

pañándole testimonio de esta sentencia por los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 1º de 1873.—*Lic. Enrique Lanza,* oficial mayor,

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. José Hilario, contra su consignacion al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. José Hilario, interpone el recurso de amparo, contra la determinacion de la Comandancia militar del Distrito federal, que lo destinó al servicio de las armas en el Batallon de línea número 23, en Marzo del año próximo pasado, y considera violadas en su persona las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitucion, porque en virtud de aquella determinacion permanece contra su voluntad en el servicio de las armas. Como la autoridad responsable no ha evacuado el informe que proviene la ley, el que suscribe, teniendo como cierto lo manifestado por el quejoso en su ocurno, confesando que su consignacion se efectuó en el tiempo en que estaban suspensas las garantías individuales á virtud del decreto de 2 de Diciembre de

1871, con esto es suficiente para que se le denegue el amparo, no obstante que diga las escepciones que lo favorecen conforme al decreto de 17 de Mayo del año pasado, al que se le daría un efecto retroactivo lo mismo que á la nueva vigencia de la Constitucion, que para los casos ejentados á la fecha en que cesaron los efectos de los decretos de suspension de las garantías individuales, debe tenerse como una nueva promulgacion del Código fundamental, cuyo artículo 14 expresa terminantemente, que ninguna ley puede tener efecto retroactivo.

Por estas consideraciones, y las que se reserva exponer al tiempo de alegar, concluye este pedimento en el sentido expuesto sobre que no es de otorgarse el amparo que solicita el C. José Hilario.

México, Mayo 19 de 1873.—*Francisco G. Moctezuma.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

México, Junio 7 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante ese juzgado por el C. José Hilario, contra la comandancia militar del Distrito, á virtud de reputar violada en su persona con su retencion forzada en el servicio de las armas, las garantías que otorgan los arts. 4º y 5º Constitucionales; el informe rendido por el C. Comandante militar; lo pedido por C. Promotor fiscal y demas que ver convino.

Considerando: que si bien es cierto que el dia 19 de Marzo del año próximo pasado de 1872 que el quejoso fué consignado al servicio militar en el Batallon núm. 26 de infantería, según la ley de 2 de Diciembre del año de 1871 que concedió facultades extraordinarias al Supremo poder ejecutivo en el ramo de guerra, tambien lo es, que esa misma ley no derogó, sino solo suspendió por algun tiempo las garantías que la Constitucion otorga, y por lo mismo, habiendo espirado el plazo de la ley de facultades y

vuelto á regir en toda su plenitud la Constitucion federal, es un hecho que el C. José Hilario ha entrado de nuevo al goce de todas las garantías que ella marca.

Considerando: que aun cuando las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia en casos como el presente no deben citarse como ejecutorias; sí deben servir de base para la jurisprudencia.

Por tales consideraciones, atento lo pedido por la parte fiscal y en apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. José Hilario contra el acto en virtud del cual se le retiene de una manera forzada en el servicio militar, por violarse con esto en su persona las garantías que otorgan los arts. 4º y 5º constitucionales. Hágase saber; remítase copia de este fallo al "Diario Oficial y Semanario Judicial" y previa citacion fiscal, elévense estos autos á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José M. Canalizo.—Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. Chavero*, secretario.

Es copia. México, Junio 11 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Junio 19 de 1873. Visto el recurso de amparo que el 12 del próximo pasado, promovió en esta capital ante el Juez 2º de Distrito, José Hilario, contra la determinacion de la comandancia militar del Distrito que le consignó al servicio de las armas sin su consentimiento en el Batallon núm. 26 de infantería, violándose en su persona las garantías que otorgan los arts. 1º y 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito que concedió el amparo al quejoso, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues si

TOMO IV.—PARTE II.

bien de esas constancias, aparece que, la consignacion del promovente se verificó cuando la ley de 2 de Diciembre de 1871 tenia suspensas las garantías á que se refieren los artículos constitucionales citados, habiendo cesado esa ley, y estando en pleno vigor la Constitucion federal, la permanencia actual del quejoso en el expresado Batallon importa la violacion en su persona de las garantías que invoca. Por los fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció á 7 del corriente en esta Capital, el Juez 2º de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á José Hilario contra el acto de la misma comandancia militar del Distrito, que le retiene en el batallon núm. 26 de infantería, con violacion de los arts. 4º y 5º de la Constitucion federal.

Devuélvase las actuaciones al juzgado de Distrito de donde proceden, acompañándolo copia certificada de ésta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 7 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.