

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Julian Ramirez contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El C. Julian Ramirez ha justificado de un modo legal, que es hijo de madre viuda, que es casado, con familia y que nunca ha sido soldado.

Esta prueba no se ha nulificado ni con el informe de la autoridad contra quien se dirigió la queja, ni con la filiacion que acompañó el jefe del cuerpo núm. 19 que correo agregada á fojas 6.

En consecuencia se ha demostrado, que el acto por el que se consignó al quejoso al servicio de las armas contra su voluntad, viola las garantías que á todo hombre otorga el art. 5º de la Constitucion federal, é infringe el art. 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, por lo que el inscrito Promotor está conforme en que se sirva vd. amparar al promovente con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869. Zaragoza, Mayo 24 de 1873.—*E. Sanchez.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Junio 9 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por el C. Julian Ramirez contra el comandante de la fuerza de policía, por haber sido aprehendido y consignado al servicio de las armas en el mes de Junio del año próximo pasado; con cuyo hecho haya infringídose el artículo quinto de la Constitucion en perjuicio suyo; así como la fraccion segunda del artículo segundo de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, por ser casado y tener hijos; el escrito de queja; el informe de la au-

toridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal; lo alegado y cuanto ha sido de verse. Considerando: que por las constancias del expediente aparece, que el quejoso se halla de soldado en el batallon número 19 contra su voluntad: que aunque por la copia de su filiacion resulta que fué dado de alta como desertor, esta circunstancia no ha acreditádose, pues antes bien los testigos presentados han manifestado que nunca ha sido soldado, y que por lo tanto le favorecen las disposiciones que sirven de fundamento á su queja. Por estas consideraciones y en atencion á lo que determina el artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869. se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Julian Ramirez, por haberse destinado á servir en el batallon número 19 de línea. Hágase saber y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y copias de esta sentencia á la redaccion del periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo provoyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—Ante mí.—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para su insercion en el Semanario Judicial de la Federacion. Puebla, Junio 11 de 1873.—*Antonio García Mozqueira.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Junio 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo que en 24 de Abril último, promovió en Puebla de Zaragoza, ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Julian Ramirez, quejándose del procedimiento del comandante de policía de dicha ciudad, por virtud del cual se le consignó al servicio de las armas sin su consentimiento en el Batallon núm. 19 de infantería, con infraccion de la fraccion 2ª

del art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, y violándose en su persona las garantías que concede el art. 5º de la Constitución federal. Vistas las constancias de autos, y atenta la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber probado la legalidad de su queja; de esas constancias aparece probado, que en 27 de Julio del año próximo anterior, se aprehendió de leva á Ramirez y se le consignó al servicio militar, no habiéndosele probado por la autoridad responsable el delito de desertion que se le imputaba y que se deduce como causa de su aprehension, mientras el promovente ha acreditado en debida forma las escepciones que alega, fundado en la ley de Mayo que cita. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo, de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció á 9 del corriente en Puebla de Zaragoza, el Juez de Distrito, declarando: que la justicia de la union ampara y protege á Julian Ramirez, por haberse destinado á servir en el Batallon núm. 19 de infantería, violándose en su persona la garantía que concede el art. 5º de la Constitución federal.

Devuélvanse sus actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 8 de 1873. — *Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por María de Jesus Colima, esposa de Jacinto García contra la consignacion de este al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: la muger de Jacinto García, entabló amparo en favor de este, apoyada en la fraccion 1ª artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, alegando, que el 2 de Marzo próximo pasado fué puesto preso su marido por la autoridad política de Zacoalco, so pretexto de que era desertor; que con tal carácter lo remitió á esta Ciudad para el servicio de las armas y fué entregado al Gefe de reemplazos como contingente del Estado. Hace presente que no teniendo voluntad su citado marido, para servir de soldado y siendo falso que sea desertor, como lo comprueba por la carta que acompaña del C. general Corona, se infringen en su perjuicio, los artículos 5º y 19 de la Constitución.

Por el informe rendido por el Gefe de reemplazos, se confirman los hechos alegados por la quejosa, y por lo mismo, con fundamento de lo dicho y de los artículos constitucionales citados, el suscrito concluye pidiendo, que la Justicia federal ampare y proteja á Jacinto García, contra el servicio militar forzado á que se le obliga.

Guadalajara, Marzo 9 de 1873.—*A. Camarena.*

Sentencia del C. Juez de Distrito

Guadalajara, Mayo 29 de 1873.—Vistos: La Sra. María de Jesus Colima, como esposa legítima de Jacinto García, entabló ante este juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, exponiendo, que García fué