

*Ejecutoria de la Suprema Corte  
de Justicia.*

México, Junio 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez segundo de Distrito de México por Florentino de la Cruz, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta que la consignacion del promovente al cuarto batallon de infantería, se hizo tomándolo de leva y destinándolo al ejército, cuando aun no estaba suspensa la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion general de la República; que por lo mismo el obligarlo á continuar en la milicia contra su voluntad, importa una infraccion del expresado artículo, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia que el C. Juez segundo de Distrito pronunció en 6 de Junio próximo pasado que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Florentino de Jesus, contra el acto en virtud del cual fué consignado al servicio militar, y por lo que se interpone el presente recurso.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velazquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 16 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado 1º de Distrito, por el C. Julian Avendaño, contra su consignacion al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Julian Avendaño quejándose, de que el día 6 de Abril próximo pasado, fué consignado al servicio de las armas, por el C. Comandante militar, violándose en su persona la garantía que le concede el artículo quinto constitucional. Faltando el informe de la autoridad para que el quejoso justificara su dicho, el Juzgado mandó recibir el juicio á prueba y dentro del término presentó una informacion de cuatro testigos que lo comprueban, siendo de advertir, que estos fueron individuos del mismo Escuadron, donde fué dado de alta el quejoso. Estando vigente la Constitucion en todas sus partes el día en que Avendaño fué tomado de leva, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada, por lo cual puede el Juzgado declarar, que la Justicia federal ampara y protege al C. Julian Avendaño.

México, Mayo 20 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

México, Mayo 26 de 1873. Visto el recurso de amparo promovido por Julian Avendaño, quien sin su pleno consentimiento, y por el C. general, comandante militar de este Distrito, fué destinado al servicio de las armas en el escuadron número 11. Vista la prueba rendida por el quejoso; lo que en su favor alega el C. Lic. José María Car-

bajal; lo pedido por el representante del ministerio público y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y resultando de ellas probada la violacion de la garantía consignada en el artículo quinto constitucional que invoca; pues el acto de que se queja fué ejecutado en el mes de Abril último, en cuya fecha estaban ya los ciudadanos todos en el goce de las concedidas en la Constitucion general de la República Mexicana; de conformidad con lo pedido por el Promotor, debia declarar y declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á Julian Avendaño contra la determinacion que dió origen á este recurso. Hágase saber y publicada la sentencia, remítanse las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. Juez de Distrito lo mandó y firmó.—*José A. Bucheli.*—*F. de A. Osorno*, secretario.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Junio 23 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado primero de Distrito de esta Ciudad por Julian Avendaño, contra el Comandante militar de esta Ciudad que lo consignó al servicio militar en el escuadron núm. 11 en el mes de Abril último, en cuya época no han estado suspensas las garantías individuales á que se refiere el artículo quinto de la Constitucion federal, de lo que resulta, que esas garantías se han vulnerado en la persona del quejoso, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 16 del próximo pasado, por el Juez primero de Distrito de esta Ciudad que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Julian Avendaño, contra la determinacion que dió origen á este recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que procedan, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Ndjera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Ausa.*—*Simon Juzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 3 de 1873.—*Lic. Enrique Landá*, oficial mayor.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Chihuahua contra el C. Buenaventura Gaudurillas, Jefe de Hacienda de ese Estado y otras personas, por sospechas de soborno.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: que tomada á los presuntos reos su confesion con cargos, en la que se les formuló el que les resulta de sus propias declaraciones, en que aparece, que intentaron conseguir del C. Jefe de Hacienda del Estado, una rebaja de los derechos impuestos por el arancel vigente á las mercancías que se importen por las Aduanas marítimas y fronterizas, mediante una cantidad que ofrecieron darle de gratificacion; y habiendo contestado que nunca fué su monte cohechar ó sobornar á dicho empleado, en razon á que la suma que ofrecian