

Arancel de Aduanas Marítimas y Fronterizas, vigente en la época de la misma importación. Cuarto: sáquese testimonio de esta sentencia y del pedimento fiscal relativo, y remítanse ambas piezas á la secretaria de la Suprema Corte de Justicia, para el Semanario Judicial.

Así fué acordado por ante mí de que certifico.—*Benigno Silva*.—una rúbrica.—*Juan Rivas*, secretario.—una rúbrica.

Es copia que certifico. Durango, 14 de Mayo de 1873.—*Juan Rivas*, secretario.

Pedimento del Procurador General de la Nación.

El Procurador General de la Nación dice: que en el Juzgado de Distrito del Estado de Chihuahua se practicó una averiguación por sospechas de soborno, contra el C. Buenaventura Gandarillas, Jefe superior de Hacienda de dicho Estado y otras personas. El resultado de esa averiguación fué, que ningunos datos aparecieron en contra del acusado, por cuyo motivo el Juez dictó, con fecha 20 de Abril de 1872, un auto de sobreseimiento respecto de Gandarillas, y mandó que la causa continuase contra los comerciantes D. Nestor Armijo, D. Enrique Gosh, D. Pedro Mignagoren, D. Victor Irigoity y el ausente D. Federico Wulff. Continuó en efecto hasta ponerse en estado de sentencia, y en ella absolvió el Juez á los cuatro primeros, mandando respecto del último continuarla cuando se lograra su comparecencia. En la misma sentencia, ratificóla de 20 de Abril en la parte en que dejaba á salvo los derechos de la Hacienda pública para cobrar los derechos que habia dejado de percibir.

El Tribunal de Circuito de Durango conociendo en revision, confirmó en todas sus partes tanto el auto de sobreseimiento como la sentencia absolutoria, los cuales por lo mismo han causado ejecutoria.

El Procurador General no encuentra vicio

de sustanciación en todo el proceso; y por tal motivo pide se le por revisada.

México, Junio 11 de 1873.—*L. Guzman*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 13 de 1873.—Por revisada y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias*.—*Pedro Oyazon*.—*M. Ansa*.—*S. Guzman*.—*Ignacio Ramirez*.—*Indis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Junio 26 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte*.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Victoriano Corona, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que el C. Victoriano Corona, interpone recurso de amparo contra la Comandancia militar, que lo consignó al servicio de las armas, en Marzo del año anterior, por considerar violada en su persona la garantía que otorga el artículo quinto constitucional; y no obstante no haber rendido informe la Comandancia, apareciendo en el escrito del quejoso, que su consignación tuvo lugar en Marzo de 1872, en cuya fecha se hallaban suspensas las garantías, conforme al decreto de 2 de Diciembre de 1871, es indudable que no se puede otorgar el amparo, fundándose en el decreto de 17 de Mayo de 1872, sin darle á este un efecto retroactivo, y por tanto el amparo no procede.

México, Mayo 8 de 1873.—*Francisco G. Moctezuma.*

Sentencia del O. Juez de Distrito.

México, Junio 2 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido ante este Juzgado, por el C. Victoriano Corona contra la Comandancia militar del Distrito, á virtud de reputar violada en su persona con su consignacion al servicio de las armas, la garantía que otorga el artículo quinto constitucional; el informe del C. Comandante militar; lo pedido por el C. Promotor fiscal y demas que ver convino: Considerando: que del informe rendido por la Comandancia militar, aparece que el quejoso, fué consignado al servicio de las armas en el cuarto Batallon de Infantería, el día 2 de Mayo del año próximo pasado de 1872: que en esa fecha había dejado de existir la ley de 2 de Diciembre de 1871, que concedió facultades extraordinarias al Supremo Poder Ejecutivo, y por lo mismo, rigiendo como regía entonces en toda su plenitud la Constitucion federal, al hacerse la consignacion del quejoso al servicio de las armas, era violando en su persona la garantía quinta constitucional. Por tales consideraciones, atento lo pedido por la parte fiscal y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Victoriano Corona, contra el acto en virtud del cual fué consignado al servicio militar, por haberse violado en el caso en su persona, la garantía que otorga el artículo quinto de la Constitucion federal. Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y clévense los autos previa citacion fiscal á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Lo decretó el O. Juez segundo de Distrito Licenciado José María Canalizo y firmó. Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 11

de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Junio 28 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado segundo de Distrito de esta Ciudad por Victoriano Corona, contra la comandancia militar de México que lo consignó al ejército; y considerando: que en el expediente apárceco, que se ha vulnerado en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el artículo quinto de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 2 del actual por el Juzgado segundo de Distrito de esta Ciudad, que declara que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Victoriano Corona contra el acto en virtud del cual fué consignado al servicio militar, por haberse violado en el caso en su persona la garantía que otorga el artículo quinto de la Constitucion federal.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 28 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor