

gos de complicidad con monederos falsos y de circulación de moneda falsa; que el cargo que aparece probado contra ella por su confesion y por los testigos es el relativo á haberse encontrado en su poder la caja de vaciar, y las monedas de plomo y estaño que con dicha caja fueron aprehendidos: que la ley de primero de Noviembre de 1841 castiga al cabeza en cuyo poder se encuentren las monedas falsas y la caja en que segun las declaraciones de los peritos se vaciaron las de plomo y estaño, que tambien fueron halladas en su poder: en atencion ademas á que es aplicable al caso criminal por tratarse de un hecho anterior de su promulgacion; usando de la facultad que concede á los tribunales de la ley 8ª tit. 31 part. 7 y teniendo en consideracion que la acusada ha estado presa desde el 4 de Marzo del año próximo pasado, se declara: que se da por compurgada á Canuta García con el tiempo de prision.

Devuélvanse las actuaciones de primera y de segunda instancia al Tribunal de Circuito de Celaya, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hagase saber y archive a su vez el toca.

Asi por unanimidad de votos lo mandaron los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*P. Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis M. Aguilar*, secretario

Es copia. México, Julio 7 de 1873.—*Alejo Gomez Eguiarte.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de México por los CC. Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez primero suplente.

El Promotor fiscal dice: que los CC. Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, interpusieron el recurso de amparo por violacion de garantías contra la autoridad política de este Distrito, por haberlos consignado al contingente, obligándolos así á prestar un servicio personal sin su consentimiento. El hecho aparece bien claro y suficientemente acreditado en los autos, pues la autoridad responsable, en el informe de la ley, dice: que en obediencia de diferentes disposiciones del Estado, la autoridad municipal de las Llaves remitió á esta ciudad por vagos y nocivos á los expresados Bernal y Velasquez, para cubrir las bajas del ejército. Varias ejecutorias hay respecto de juicios que se han seguido en este juzgado por las causas que motivaron el presente, y en todas ellas se ha dicho que las disposiciones legislativas ó gubernativas del Estado, no deben de prevalecer ni tomarse en consideracion cuando se trata de la Constitucion general, que es la ley suprema de la Nacion. Ella concede al C. el derecho de no ser obligado á prestar servicio personal contra su voluntad, sin conceder á los Estados la facultad para reglamentar los terminos del artículo constitucional, disponiendo que las bajas del Ejército se cubran con los vagos y nocivos á la sociedad. La ley ya dispuso de la manera que lo deben hacer, y por esto, la autoridad política de este Distrito ha procedido contra el precepto constitucional, violando respecto de las personas de los quejosos la garantía del artículo quinto del Código fundamental. Por esta consideracion, el que suscribe pide al juzgado se sir-

va declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á los referidos Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra la providencia del C. Gefe político de esta ciudad que los destinó al servicio de las armas en el Ejército federal en calidad de reemplazos.—Toluca, Mayo 31 de 1873.—*Cevallos.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Toluca, Junio 9 de 1873.—Visto este recurso de proteccion y amparo interpuesto por los CC. Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra la providencia del C. Gefe político de este Distrito, por la cual los consignó al servicio de las armas en el Ejército permanente. Vistos: la suspension del acto reclamado; el pedimento del C. Promotor fiscal; el informe de la autoridad política; la informacion de los quejosos; los alegatos de estos y del mismo Promotr fiscal; la citacion para sentencia, y todo lo demas que se tuvo presente y ver convino.

Considerando: que segun aparece por el ocurso de los quejosos, estos fueron consignados por el C. Presidente municipal del pueblo de las Llavas á la gefatura política de este Distrito, y esta los consignó al servicio de las armas.

Considerando: que al prestar este servicio, los quejosos no han omitido su consentimiento, ni por otra parte la autoridad política al evacuar el informe que se le mandó pedir, justifica su procedimiento como debió hacerlo en virtud del artículo noveno de la ley de 20 de Enero de 1869.

Considerando: que aunque los quejosos no rindieron en tiempo oportuno la prueba que ofrecieron, sin embargo, á su alegato acompañaron una informacion por la que aparece que son casados, que tienen familia á quien alimentan con su corporal trabajo, y que son hombres honrados.

Considerando por último: que aunque segun el ocurso de los mismos quejosos, pa-

rece que á estos se los acusaba por el hurto de un caballo, sin embargo, no era este un motivo para consignarlos al servicio de las armas; pues en tal caso debió habérseles consignado á la autoridad judicial respectiva, para que esta los juzgara imponiéndoles la pena correspondiente á su delito. Por estas consideraciones y con fundamento del artículo primero, fraccion primera de la citada ley de 20 de Enero de 1869, del artículo quinto de la Constitucion general de la República y de la fraccion segunda del artículo segundo del decreto de 17 de Mayo de 1872, se declara: primero; que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra la providencia del C. Gefe político de este Distrito que los consignó al servicio de las armas en el Ejército federal; segundo; sacadas las copias de estilo, remítase este juicio á la Suprema Corte de Justicia para su revision; tercero; hágase saber. Así definitivamente juzgando lo sentenció y firmó el C. Juez primero suplente de Distrito en el estado de México.—Doy fé.—*Petronilo Cano.*—*Francisco del Valle.*

Son copias de sus originales. Toluca, Junio 9 de 1873.—*Francisco del Valle*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 23 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de México por Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra el Gefe político de Toluca que los destinó á servir en el ejército; y considerando: que en el expediente aparece vulnerada en las personas de los quejosos, la garantía á que se refiere el artículo quinto de la Constitucion federal: de conformidad con lo que dispone el artículo 101 de la misma, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada

respecto de este juicio el 9 del actual, por el Juez de Distrito del Estado de México, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Lorenzo Bernal y Alejo Velasquez, contra la providencia del C. Gefe político del Distrito, que los consignó al servicio de las armas en el ejército federal.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con cópia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Huzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es cópia. México, Agosto 6 de 1873.—*Lic. Enrique Lanza*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Toluca por Longinos Avila, Juan Aguilar y Cipriano Rivera, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: los soldados del cuarto de caballería Longinos Avila, Juan Aguilar y Cipriano Rivera, solicitan amparo de la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion, en contra del gefe de dicho cuerpo C. Jacinto Ordoñez, y con apoyo de la fraccion primera artículo pri-

mero de la ley de 20 de Enero de 1869. Alegan que habiendo sido presos en su pueblo San Martin de las Flores por una fuerza de gendarmes el 2 de Febrero próximo pasado, quedaron á disposicion de la gefatura política de esta ciudad, la que los consignó al C. general en gefe de la cuarta division, y este á su vez, los destinó contra su voluntad á servir de soldados en el cuarto cuerpo de caballería. El coronel del expresado cuerpo se limita á informar, que los quejosos lo fueron consignados por el general en gefe el 19 del proximo pasado, cuyas órdenes obedecio como soldado que cumple con sus deberes.

Cree necesario el suscrito, que el juzgado se dirija al C. gefe político pidiéndole informe sobre los motivos que tuvo para consignar á los quejosos al servicio militar; y si como es de presumirse, no manifiesta causa legal para su procedimiento contrario al artículo quinto constitucional, con fundamento de ese artículo el Promotor opinar que la Justicia federal debe amparar y proteger á los mencionados Aguilar, Avila y Rivera, contra el servicio militar forzado á que se les obliga en el cuarto cuerpo de caballería. Guadalajara, Marzo 15 de 1873.—*A. Camarena.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 8 de 1873.—Vistos: Longinos Avila, Juan Aguilar y Cipriano Rivera, entablaron ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, exponiendo, que el dia dos de Febrero último fueron aprehendidos en el pueblo de San Martin de las Flores por la gendarmeria, y conducidos á esta ciudad á disposicion de la gefatura política; que esta autoridad los consignó al C. General en gefe de la cuarta division, quien los remitió al cuarto escuadron, donde actualmente se los tiene prestando servicios forzados. Pedido informe al C. comandante del cuarto cuerpo de