

familia; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado y cuanto mas que ha debido verse; Atendiendo: á que resulta acreditado que ha tenido lugar el hecho que motiva la queja; á que así mismo ha justificándose que no debió de ser consignado el marido de la promovente, á cubrir las bajas del ejército, por haber estado exceptuado, segun lo dispuesto por la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, y á que por lo tanto lo favorece el artículo quinto de la Constitucion. En esta virtud y en consideracion á lo que se determina por el artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la justicia de la Union ampara y protege al C. Mauricio Aguilar, por haber sido tomado de leva por el comandante de la policía, y destinado á servir en el ejército.

Hágase saber; remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia, para la revision y copias de esta sentencia á la redaccion del periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion: El ciudadano juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó.—Antonio Rivero.—Ante mí.—Antonio García Mozqueira.

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para su insercion en el Semanario Judicial de la Federacion. Puebla, Junio 18 de 1873.—Antonio G. Mozqueira.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 20 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla, por Juana Rosa Aguilar, en favor de su marido Macario Aguilar, contra el comandante de la fuerza le policía, que le consignó al servicio de las armas; y considerando: que en el expedien-

te aparece, que con tal acto se ha vulnerado en la persona de Aguilar la garantía á que se refiere el artículo quinto de la constitucion federal, se decreta: que se confirma el auto pronunciado respecto de este juicio el 17 del presente, por el juez de Distrito de Puebla, que declara: que la justicia de la Union ampara y protege al C. Macario Aguilar, por haber sido tomado de leva por el comandante de la policía y destinado á servir en el ejército.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—José María Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—J. M. Lozano.—José Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, doce de Agosto de mil ochocientos setenta y tres. Lic. Enrique Landa, o fiscal mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Juan López, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: Juan López refiere, que á mediados del mes de Febrero último, fué tomado de leva en Zapotlanejo,

traído á esta Ciudad y destinado contra su voluntad á servir en el cuerpo de artillería que manda el C. Antonio Velasco, por lo que y con apoyo del artículo 5º de la Constitución, pide amparo contra dicho jefe que lo retiene en el servicio. El C. Velasco informa, que López le fué consignado para el servicio de su cuerpo, por el jefe de reemplazos á quien podrá dirigirse el Juzgado para obtener los informes que desca sobre el negocio. En concepto del que suscribe, sería conveniente pedir el informe indicado; y si como es probable el jefe de reemplazos se refiere á la autoridad política, pedirlo también á esta con el objeto de saber los verdaderos motivos de la consignación del quejoso al servicio militar. El Juzgado dictará esas providencias si le parece oportuno, recibiendo el negocio á prueba para que el interesado rinda las que le convinieren; pero cumpliendo el suscrito desde luego con el deber que tiene de pedir sobre lo principal y dando para ello por sentado lo dicho por el amparante, en virtud de no negarse sus asertos por el comandante de la artillería, y de ser generalmente cierto que durante la leva y contra lo dispuesto por el artículo 5º constitucional se han estado destinando al servicio militar á muchos individuos, en la clase de soldados: que por estar mal retribuida y ser la mas molesta y peligrosa, no presenta atractivos de ninguna clase á los hombres pacíficos y laboriosos; concluye pidiendo por lo expuesto, que la Justicia federal ampare y proteja á Juan López, contra el servicio militar á que se le obliga en el cuerpo de artillería.

Guadalajara, Abril 12 de 1878.—A. Camarena.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Junio 7 de 1878.—Vistos: Juan López entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías, por haber sido tomado de leva en Zapotla-

nejo y remitido á esta Capital, encontrándose actualmente sirviendo contra su voluntad en la 4ª brigada de artillería.

Pedido informe al comandante accidental de dicha brigada, lo evacuó diciendo: que López fué consignado á la brigada que manda, por el jefe de reemplazos, el 2 de Febrero último.

Este Juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió informe al C. jefe del depósito de reemplazos del Estado, sobre los motivos que tuvo para consignar á López al servicio de las armas, y en su contestación expuso, que con tal objeto lo recibió de la gefatura política de este canton. Se libró oficio á esta autoridad pidiendo antecedentes relativos á la consignación de Juan López, y despues de muchos dias informó que no tiene otros antecedentes de López, que uno del mismo nombre remitido por el jefe político del 4º canton, sentenciado el 15 de Marzo al servicio de las armas por seis meses y que existe en la cárcel por inútil; y que de otro del mismo nombre no tiene antecedentes. Este Juzgado en virtud de que por los informes del comandante accidental de la 4ª brigada de artillería, del evacuado por el coronel jefe de reemplazos y el del C. jefe político de este canton, no aparece justificado que Lopez está consignado al servicio militar de una manera legal; con fundamento de la ley de 20 de Enero del 1869 y del artículo 5º de la Constitución general, fallo con las proposiciones siguientes:

1ª: La Justicia de la Union ampara y protege á Juan López, por tenersele contra su voluntad sirviendo de soldado en la 4ª brigada de artillería.

2ª: Notifiquese esta sentencia; publíquese en el periódico oficial del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó —D. I. Trejo.—G. J. Gallegos.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 28 de 1873.—Visto el recurso de amparo que promovió el 31 de Marzo en Guadalajara, ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Juan López, contra los actos de su aprehension y consignacion forzada al servicio de las armas en la 1ª brigada de artillería, violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues de esas constancias aparece comprobado, que Juan López fué tomado de leva y consignado en 22 de Febrero próximo pasado al servicio militar, contra lo prevenido en el artículo 5º de la Constitucion de la República; resultando en consecuencia justificada la reclamacion que ha hecho, y en la que apoya el recurso intentado. Por lo expuesto y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció á 7 del corriente en la ciudad de Guadalajara, el Juez de Distrito declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan López, contra su continuacion en el servicio militar sin su consentimiento, por violarse la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron — *José M. Iglesias.* — *Pedro Ogazon.* — *Juan J. de la Garza.* — *J. M. Lozano.* — *José Artcaga.* — *P. Ordaz.* — *Ignacio Ramirez.* — *M. de Castañeda y Ná-*

jera. — *M. Auza.* — *S. Guzman.* — *L. Velasquez.* — *J. García Ramirez.* — *Ignacio M. Altamirano.* — *Luis Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Julio 9 de 1873. — *Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por el súbdito Norte-Americano, Duncan Cameron, contra el Gobernador de ese Estado por la orden que dió de intervencion al vapor "Libertad" que navegó en el lago de Chapala,

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: al dictaminar sobre la suspension del acto solicitado por el Sr. Cameron, ha manifestado ya el que suscribe su parecer sobre lo principal del negocio, y por lo mismo, dando por reproducido su pedimento anterior, concluye el que habla pidiendo: que no se ampare al solicitante, y que en virtud de lo dispuesto por el artículo 18 de la ley de 20 de Enero de 1869, se le imponga la multa de cien pesos.

Cuadalajara, Abril 16 de 1873. — *A. Camarena.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Mayo 13 de 1873.—Vistos: el C. Duncan Cameron, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, contra el C. Gobernador del Estado exponiendo, que dicho funcionario, ordenó la intervencion del vapor "Libertad" que navega en el lago de Chapala, del cual es director y tiene derecho de propiedad; que por aquel acto cree se violan en su contra las garantías que concede la ley funda-