

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 28 de 1873.—Visto el recurso de amparo que promovió el 31 de Marzo en Guadalajara, ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Juan López, contra los actos de su aprehension y consignacion forzada al servicio de las armas en la 1ª brigada de artillería, violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues de esas constancias aparece comprobado, que Juan López fué tomado de leva y consignado en 22 de Febrero próximo pasado al servicio militar, contra lo prevenido en el artículo 5º de la Constitucion de la República; resultando en consecuencia justificada la reclamacion que ha hecho, y en la que apoya el recurso intentado. Por lo expuesto y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció á 7 del corriente en la ciudad de Guadalajara, el Juez de Distrito declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan López, contra su continuacion en el servicio militar sin su consentimiento, por violarse la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron — *José M. Iglesias.* — *Pedro Ogazon.* — *Juan J. de la Garza.* — *J. M. Lozano.* — *José Artcaga.* — *P. Ordaz.* — *Ignacio Ramirez.* — *M. de Castañeda y Ná-*

jera. — *M. Auza.* — *S. Guzman.* — *L. Velasquez.* — *J. García Ramirez.* — *Ignacio M. Altamirano.* — *Luis Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Julio 9 de 1873. — *Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por el súbdito Norte-Americano, Duncan Cameron, contra el Gobernador de ese Estado por la orden que dió de intervencion al vapor "Libertad" que navegó en el lago de Chapala,

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: al dictaminar sobre la suspension del acto solicitado por el Sr. Cameron, ha manifestado ya el que suscribe su parecer sobre lo principal del negocio, y por lo mismo, dando por reproducido su pedimento anterior, concluye el que habla pidiendo: que no se ampare al solicitante, y que en virtud de lo dispuesto por el artículo 18 de la ley de 20 de Enero de 1869, se le imponga la multa de cien pesos.

Guadalajara, Abril 16 de 1873. — *A. Camarena.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Mayo 13 de 1873.—Vistos: el C. Duncan Cameron, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, contra el C. Gobernador del Estado exponiendo, que dicho funcionario, ordenó la intervencion del vapor "Libertad" que navega en el lago de Chapala, del cual es director y tiene derecho de propiedad; que por aquel acto cree se violan en su contra las garantías que concede la ley funda-

mental de la República en sus artículos 13 y 16, pidió igualmente la suspensión del acto reclamado. Pidió informe al C. Gobernador, lo evacuó diciendo: que aunque en efecto decretó la intervención interina, porque el Estado tiene en la compañía de navegación de Chapala acciones y la compañía no existe, pero que su acuerdo no tuvo efecto por haber consignado el negocio á la autoridad judicial. Negada la suspensión del acto reclamado, se mandó sustanciar el juicio con arreglo á la ley; y recibiendo el negocio á prueba, por la parte del Sr. Cameron no se promovió ninguna. Este Juzgado considerando: que la intervención acordada por el C. Gobernador del Estado no tuvo su verificativo, y que aunque tal hecho hubiera violado alguna garantía constitucional, el amparo no procede sino cuando el acto reclamado ha surtido sus efectos; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, se falla con las proposiciones siguientes:

1ª: La Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Duncan Cameron, por no haberse violado en su contra por el C. Gobernador del Estado, las garantías constitucionales consignadas en los artículos 13 y 16 de la carta fundamental de la República.

2ª; Notifíquese esta sentencia; publíquese en el periódico oficial del Estado, y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Es copia de la original. Guadalajara, Mayo 13 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Junio 25 de 1873,—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzga-

do de Distrito de Jalisco por el súbdito norteamericano Duncan Cameron, contra el Gobernador del Estado, contra la orden que dió de intervención del vapor "Libertad" que navega en el lago de Chapala, con cuya orden cree el quejoso vulneradas en su persona las garantías á que se refieren los artículos 13 y 16 de la Constitución federal, y considerando: que en el expediente aparece que dicha orden no tuvo efecto porque aunque la expidió el Gobernador del Estado, antes de que el interventor nombrado comenzara á ejercer las funciones de su nombramiento, se pasó el negocio al Juez 2º de lo civil de Guadalajara, quien por sí nombró interventor: que por lo mismo, aun suponiendo que el Gobernador hubiera dado lugar á que con su orden se vulnerase alguna garantía, esto no se verificó; y que en consecuencia, no hay acto alguno que pueda servir de materia al amparo solicitado. Por lo expuesto, y de conformidad con lo que dispone el artículo 101 de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 13 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Jalisco, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Mr. Duncan Cameron, por no haberse violado en su contra por el C. Gobernador del Estado, las garantías constitucionales consignadas en los artículos 13 y 16 de la Carta fundamental de la República.

Devuélvansé sus actuaciones al Juzgado de que proceden, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Au*

za—S. Juezman.—L. Velasquez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia México, Agosto 14 de 1873.
—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Sonora por el C. Jesus Moreno, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El fiscal dice: que en el presente juicio, pidiendo amparo el C. Jesus Moreno por habersele afiliado para prestar sus servicios como soldado del ejército sin su pleno consentimiento, es un ataque muy directo á las garantías individuales que lo otorga el artículo quinto de la Constitución federal; y justificando en manera alguna sus procedimientos el C. Prefecto, como autoridad responsable, de accederse es al amparo que solicita, para reparar la violación que en persona del quejoso se há querido ejercer al obligarlo á prestar sus trabajos personales, sin tener voluntad para ello.—Guaymas, Abril 21 de 1873.—Lic. José Monteverde.

Es copia que certifico. Guaymas, Mayo 8 de 1873.—José Monteverde.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Mayo 6 de 1873. Visto el presente juicio de amparo promovido por el ciudadano Jesus Moreno (a) el "Mazatleco" 14 del próximo pasado Abril, contra la consignación que de él hizo el ciudadano Jefe del Distrito al servicio de las armas en el batallón de línea número 15, por haberse violado con ese hecho las garantías individuales que lo otorga la Constitución federal.—TOMO IV.—PARTE II.

Las garantías individuales que lo asegura la Constitución de la República:

Considerando: que la autoridad ejecutora no dá otra razón para fundar el acto reclamado que la denuncia, de que el quejoso es desertor del 12 batallón que se pronunció en este puerto el 29 de Octubre de 1871, y la mala fama del mismo como pernicioso á la sociedad, según informe de un cabo de policía (fojas 2 frente): que sobre no estar probadas ni haberse intentado justificar estas causas, ninguna de las dos es suficiente para hacer la consignación reclamada, pues solo lo serían para que la autoridad política que ha tenido conocimiento de ellas, pusiese al culpable á disposición del Juez competente, á fin de que fuese juzgado con arreglo á derecho; que la ley general vigente sobre organización del ejército nacional de 28 de Mayo de 1869, no establece otros medios de remplazar las bajas que en él ocurran, que el sorteo y el enganche, dejando á voluntad de los Estados la elección entre ambos para cubrir su contingente de sangre, supuesto lo cual, la filiación forzada de un individuo fuera del sorteo, que no puede tener lugar en este Estado por haberse adoptado en él el enganche, es una violación manifiesta de la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitución general; por tales consideraciones, de conformidad con el pedimento fiscal y con fundamento de los artículos quinto ya citado, 101 y 102 de la repetida Constitución y de los 18 y 27 de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla:

Primero; la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Jesus Moreno (a) "el Mazatleco," contra el acto del C. Prefecto de este Distrito de consignarlo contra su voluntad al servicio de las armas en el batallón de línea núm. 15, que guarnece este Puerto. Notifíquese; publíquese en los periódicos del Estado y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El Juez de Distrito de Sonora, así lo decretó definitivamente, firmándolo con