

za—S. Juezman.—L. Velasquez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia México, Agosto 14 de 1873.
—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Sonora por el C. Jesus Moreno, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El fiscal dice: que en el presente juicio, pidiendo amparo el C. Jesus Moreno por habersele afiliado para prestar sus servicios como soldado del ejército sin su pleno consentimiento, es un ataque muy directo á las garantías individuales que lo otorga el artículo quinto de la Constitución federal; y justificando en manera alguna sus procedimientos el C. Prefecto, como autoridad responsable, de accederse es al amparo que solicita, para reparar la violación que en persona del quejoso se há querido ejercer al obligarlo á prestar sus trabajos personales, sin tener voluntad para ello.—Guaymas, Abril 21 de 1873.—Lic. José Monteverde.

Es copia que certifico. Guaymas, Mayo 8 de 1873.—José Monteverde.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Mayo 6 de 1873. Visto el presente juicio de amparo promovido por el ciudadano Jesus Moreno (a) el "Mazatleco" 14 del próximo pasado Abril, contra la consignación que de él hizo el ciudadano Jefe del Distrito al servicio de las armas en el batallón de línea número 15, por haberse violado con ese hecho las garantías individuales que lo otorga la Constitución federal.—TOMO IV.—PARTE II.

tías individuales que lo asegura la Constitución de la República:

Considerando: que la autoridad ejecutora no dá otra razón para fundar el acto reclamado que la denuncia, de que el quejoso es desertor del 12 batallón que se pronunció en este puerto el 29 de Octubre de 1871, y la mala fama del mismo como pernicioso á la sociedad, según informe de un cabo de policía (fojas 2 frente): que sobre no estar probadas ni haberse intentado justificar estas causas, ninguna de las dos es suficiente para hacer la consignación reclamada, pues solo lo serían para que la autoridad política que ha tenido conocimiento de ellas, pusiese al culpable á disposición del Juez competente, á fin de que fuese juzgado con arreglo á derecho; que la ley general vigente sobre organización del ejército nacional de 28 de Mayo de 1869, no establece otros medios de remplazar las bajas que en él ocurran, que el sorteo y el enganche, dejando á voluntad de los Estados la elección entre ambos para cubrir su contingente de sangre, supuesto lo cual, la filiación forzada de un individuo fuera del sorteo, que no puede tener lugar en este Estado por haberse adoptado en él el enganche, es una violación manifiesta de la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitución general; por tales consideraciones, de conformidad con el pedimento fiscal y con fundamento de los artículos quinto ya citado, 101 y 102 de la repetida Constitución y de los 18 y 27 de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla:

Primero; la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Jesus Moreno (a) "el Mazatleco," contra el acto del C. Prefecto de este Distrito de consignarlo contra su voluntad al servicio de las armas en el batallón de línea núm. 15, que guarnece este Puerto. Notifíquese; publíquese en los periódicos del Estado y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El Juez de Distrito de Sonora, así lo decretó definitivamente, firmándolo con

los testigos de su existencia ordinaria.—D. Elias G.—A.—P. del Rincon.—A.—Pastor Rodríguez.

Es copia que certifico. Guaymas, Mayo 7 de 1873.—Elias G.—A.—P. del Rincon.—A.—Pastor Rodríguez.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guaymas por el C. Jesus Moreno (a) el Mazatlenco, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar en el batallón número 15 de línea; considerando: que la consignación de Moreno al ejército, fué hecha bajo el supuesto de que era desertor, lo cual no se ha probado en autos; que aun cuando así fuese, la aplicación de esa pena era de la incumbencia de los Tribunales correspondientes, y no del Gefe político que hizo la consignación; que lo que si consta de autos es, que al referido Moreno ha sido dado de alta en un batallón de línea contra su voluntad, con violación del artículo quinto de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el mencionado Juez de Distrito de Guaymas en 6 de Mayo próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Jesus Moreno (a) el Mazatlenco, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas y ha dado lugar al presente recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos

Mexicanos y firmaron.—José María Llorente.—Pablo Ogasón.—Juan S. de la Garza.—José María Lozano.—José Arriaga.—Ignacio Ramírez.—Manuel de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Avar.—Simón Guzmán.—Luis Velasquez.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia. México, Agosto 6 de 1873.—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México por el C. José Ignacio de la Rosa, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el C. José Ignacio de la Rosa, interpone el recurso de amparo contra la determinación del C. Comandante militar del Distrito Federal, que lo consignó al servicio de las armas en el Batallón núm. 4, en los primeros días del mes de Mayo del año próximo pasado, y con cuya determinación considera violadas en su persona las garantías otorgadas en el artículo 5º de la Constitución, por habersele impuesto ese servicio contra su voluntad. El C. Comandante militar manifiesta en su informe, que la consignación se hizo el 20 de Mayo; y como las excepciones respecto del estado del quejoso que se allegan, son las del artículo 2º del decreto de 17 del mismo mes, necesitan comprobarse; el que suscribe pide al C. Juez se sirva mandar que este juicio se reciba á prueba, para que en vista del resultado que dieren las pruebas que se rindan, pueda pedir lo que corresponda en justicia.

México, Mayo 19 de 1873.—*Procurador G. Doctores.*