

Es copia que certifico. México, Agosto 19 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas, por Aniceto Raigosa contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el día 7 de Junio próximo pasado, compareció Aniceto Raigosa, exponiendo: que de tránsito por Juchipila, el Gefe político de aquel partido despues de informarse de su nombre y residencia, lo consignó al servicio de las armas, remitiéndolo para esta ciudad el día 8 de Mayo último; y que ni en Juchipila, ni en algun otro punto del tránsito se le ha juzgado criminalmente, y que aunque lo hubiera sido, no podía imponérselo por castigo la prestacion de servicios personales en los cuerpos del Ejército, contra su expresa voluntad y consentimiento, violándose con ello la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion federal; y resultando de lo expuesto; primero, que por la consignacion del C. Gefe político de Juchipila, se le pasó por caja, feliándolo en el décimo tercero Batallon de línea; y segundo: que contra su voluntad se le obliga á servir en las armas, cuando solo por el sorteo ó engache pueden cubrirse las bajas del ejército; por lo que pide al Juzgado se sirva declarar, que la Justicia de la Union lo ampara y protege contra la orden que lo consignó á aquel destino y contra el acto que lo obliga á permanecer en él; dictando desde luego la orden de suspension provisional de los actos reclamados, en consideracion á la garantía violada y las privaciones y molestias que sufre por la falta de libertad de que se

le ha privado, y todo de conformidad con el artículo constitucional citado y ley de 20 de Enero de 1869.

Suspense dicho acto, por auto de 9 de Junio anterior, de conformidad con los artículos quinto, sexto y noveno de la ley expresada, se mandó comunicar al C. Capitan José María Bejar, encargado de los piquetes de la Federacion en esta ciudad, para que inmediatamente pusiera en libertad á Aniceto Raigosa, y se remitiera copia de su ocurso al C. Gefe político de Juchipila, para que dentro de tercero día, informara con justificacion sobre su contenido, comendándose en seguida traslado al que suscribo para que pidiera lo que hubiere lugar. En seguida se hizo constar, que no habiendo cumplido con la orden librada el C. Capitan Bejar, se le dirigió oficio para que cumpliera con ella, y habiendo sido remitido el quejoso, se le notificó el auto anterior, presentándose pocos momentos despues para manifestar que habia sido puesto en libertad; y que no habiéndose recibido hasta el 30 de Junio el informe de la Jefatura Política de Juchipila, se acordó pasar al que suscribo por el término de la ley; pero recibido en la fecha dicho informe, el C. Gefe político responsable, expone que Aniceto Raigosa, originario de la municipalidad de Juanacatic en el Partido de Villanueva, individuo que hacia algunos días vivia en el barrio de San Sebastian teniendo á su lado una muger que se habia extraido furtivamente del seno de su familia, del citado Juanacatic; y que por informe del comisario del barrio, sobre que ademas de lo expuesto, expresó que la conducta de dicho hombre era sospechosa, supuesto que poco se le veia en el trabajo y algunas veces se desaparecia del barrio; por lo que teniendo á la vista la orden del gobierno del Estado por la que asignó al partido de su cargo el número de reemplazos que debía remitir para cubrir las bajas del ejército; de cuya orden acompaña copia certificada, juzgó que Raigosa, como otros muchos criminales que

cambian de residencia para eludir los castigos que merecen por su mala conducta donde ya los conocen, merecía marchar, como marchó á esta capital, mandado por aquella Gefatura en calidad de reemplazo.

Esto expuesto; y no siendo el modo de cubrir las bajas del ejército, la leva que manda el Gobierno del Estado en su circular de 19 de Febrero último, en lugar del enganche y el sorteo que establecen la ley de 28 de Mayo de 1869, y su reglamento de 10 de Junio siguiente. Considerando: que Aniceto Raigosa fué consignado al servicio de las armas sin su voluntad y consentimiento, y sin que la Gefatura política de Juchipila pudiera juzgar que el quejoso merecía marchar como reemplazo del ejército. Considerando: que la imputacion hecha á Raigosa de que tenía á su lado una mujer que se había extraído furtivamente del seno de su familia, y que además su conducta era sospechosa porque poco se le veía en el trabajo y algunas veces desaparecía del barrio, no está demostrada por el solo dicho del comisario del barrio de San Sebastian. Considerando: que la Gefatura política de Juchipila no lo consignó á autoridad judicial del partido de que era vecino, para que se le juzgara por el rapto que le imputa y por su mala conducta, y sin que tampoco esté justificado que sea vago ó talur como previene la circular del Gobierno del Estado. El Promotor fiscal cree, que en este caso se ha violado el artículo 59 de la Constitucion general de la República, con infraccion tambien de las leyes que de ella emanan; por lo que pide, de conformidad con la ley orgánica de esta clase de juicios, se sirva el juzgado declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á Aniceto Raigosa, contra el acto de la Gefatura política de Juchipila que lo consignó al servicio militar sin motivo justo, y contra el que se le obliga á servir en el Batallon núm. 13, sujeto á privaciones y molestias y trascendentales perjuicios que le causa la falta de libertad de que se le ha privado.

Así lo estima de derecho y justicia. Zacatecas, 3 de Julio de 1873.—*Jesus M. Licon.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas Julio 14 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido por Aniceto Raigosa, contra la Gefatura Política de Juchipila, que lo consignó al servicio de las armas en el Batallon número 13 del Ejército Nacional, violando con éste hecho el artículo 59 de la Constitucion General. Vista la suspension provisional. Visto el informe de la Gefatura Política de Juchipila, que se funda en la circular del Gobierno del Estado, fecha 19 de Febrero próximo pasado; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y lo que expone en su alegato; la citacion para sentencia y todas las demás constancias de los autos. Considerando: que está probado el hecho que sirve de base al juicio, y que aquel constituye una violacion de la garantía que protege el artículo 59 de la Constitucion General, por no ser suficiente la circular de 19 de Febrero citada, para derogar la ley general de 28 de Mayo de 1869, y su reglamento de 10 de Junio del mismo año; de conformidad con lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869 y lo pedido por el C. Promotor fiscal, sentenciando definitivamente éste juicio, el Juzgado declara, primero: Que la Justicia de la Union protege y ampara á Aniceto Raigosa, contra el acto del C. Gefe Político de Juchipila, quien lo consignó al servicio de las armas en el Batallon numero 13 de linea, violando el artículo 59 de la Constitucion general; segundo: Remítanse estos autos en revision á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion; publíquese ésta sentencia en el periódico Oficial del Estado, y sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial. Hágase saber. El C. Juez de Distrito del Es-

tado lo decretó y firmó. Doy fé.—*Manuel G. Solana.—Luis G. Chavez*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Agosto 19 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Aniceto Raigosa, contra la Gefatura política de Juchipila que lo consignó al servicio de las armas, y considerando: que en el expediente aparece, que se há vulnerado en la persona del quejoso con esa consignacion, la garantía á que se refiere el artículo 59 de la Constitución general, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 14 de Julio proximo pasado por el Juzgado de Distrito de Zacatecas, que declara: que la justicia de la Union ampara y pro-

mismo año.

Aun dando por cierto que el hecho reclamado se haya verificado en la fecha que se refiere por el quejoso, en vista de que la autoridad responsable del acto reclamado no ha rendido su informe que previene la ley, se hace siempre necesario que se prueben las excepciones alegadas; y por lo mismo así lo pide el que suscribe, para que pueda formular sus alegaciones sobre si procede ó no el amparo, segun el resultado de las pruebas que se emitieren.

México, Junio 8 de 1873.—*Francisco G. Moctezuma.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 26 de 1873. Visto el presente juicio de amparo promovido ante este Juzgado por el C. Juan Pascual, contra la Comandancia Militar del Distrito en virtud de reputar violada en su persona con su retencion forzada en el servicio militar, las garantías que otorgan los artículos cuarto y quinto Constitucionales; lo pedido por

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Juan Pascual, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Juan Pascual, interpone el recurso de amparo contra la determinacion de la Comandancia militar del Distrito federal, que lo consignó al servicio de las armas en el Batallon número 26, contra su voluntad, en Agosto del año próximo pasado, y considera violadas en su persona, las garantías individuales que otorgan los artículos cuarto y quinto de la Constitución, por estar comprendido en las excepciones del decreto de 17 de Mayo del

tege al C. Aniceto Raigosa, contra el del Gefe Político de Juchipila, quien lo consignó al servicio de las armas en el batallon numero 18 de linea, violando el artículo de la Constitución general. Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que procede con copia certificada de esta sentencia y los efectos consiguientes; publíquese por periódicos y archívese á su vez el Toca Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron—*José M. Iglesias—Pe Ogazon—Juan J. de la Garza.—José Lozano.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—nacio Ramirez.—M. de Castañeda y Náj.—J. M. del Castillo Velasco.—Simon G man.—Luis Velasquez.—José García Pa rez—Ignacio Altamirano.—Luis M. Ag lar, secretario.*

Es copia México, Agosto 19 de 18 —*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*