

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 1º de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta Ciudad por Pablo Cipriano, contra la comandancia militar de la misma, por retenerlo forzosamente en el servicio militar; y Considerando: que en el expediente aparece, que se han vulnerado en la persona del quejoso las garantías á que se refieren los artículos cuarto y quinto de la Constitución general, porque aunque fué tomado de leva en tiempo en que se suspendió el goce de esas garantías, la ley que determinó esa suspensión ha dejado de existir, y los mexicanos por lo mismo han vuelto al goce de las propias garantías, se decreta, que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 26 de Junio último por el Juzgado 2º de Distrito de esta ciudad que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pablo Cipriano contra el acto en virtud del cual se le refiere de una manera forzada en el servicio militar, por violarse con esto en su persona las garantías que otorgan los artículos cuarto y quinto Constitucionales.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Agosto 6 de 1873. —*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por José María Molano, contra la providencia del C. Gefe político del Distrito de Villa-Alvarez, que lo consignó al servicio militar, en el 5º batallon de línea.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL:

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice, alegando para definitiva: que de lo actuado resulta, que el C. Cristobal Salinas, Gefe político de Villa-Alvarez, consignó en 14 de Mayo del año próximo pasado al 5º batallon de línea, á José María Molano por ser vago, pernicioso y rebelde. Esta providencia evidentemente vulnera en el quejoso las garantías individuales que el pacto federal le otorga en sus artículos 5º, 16 y 21. Paso á demostrarlo. La ley de 2 de Diciembre de 1871 en su artículo 1º dice: "Se declaran vigentes hasta un mes despues de la próxima reunion del Congreso, las fracciones 1ª, 3ª y 4ª del artículo 1º, y los artículos 2º, 3º, 4º, 5º, 7º, 13, 14 y 15 de la ley de 17 de Enero de 1870. Si pues el Congreso se reunió en 1º de Abril de 1872, es inconcuso que desde 1º de Mayo del mismo año cesó la suspensión de garantías; y como la consignacion del peticionario se hizo en 14 del referido Mayo, dia en que regía plenamente el orden constitucional, es evidente la violacion de las garantías referidas. Verdad es que por la ley de 17 de Mayo de 1872 promulgada en esta Ciudad el 25 del mismo, se declaró en vigor la de 2 de Diciembre de 1871; verdad es tambien que cuando esta ley comenzó á regir, ya Molano habia sido consignado, y por lo mismo no se le puede aplicar esa disposicion; pero aun suponiendo que su aplicacion hubiera sido en tiempo hábil, siempre hay violacion de garantías, así por la falta de observancia en las pres-

cripciones que ella establece, cuanto por haber cesado su vigencia, en cuyo caso sus efectos no pueden prolongarse por mas tiempo que el de la duracion de la ley. Fundado en lo expuesto y en la ley de 20 de Enero de 1869, este Ministerio pide á V. ampare y proteja al quejoso José María Molano, en los términos que lo ha solicitado.

Oaxaca de Juarez, Julio 9 de 1873.

Es copia sacada de su original que obra en el juicio respectivo á que me remito.

Oaxaca de Juarez, Julio 9 de 1873.—
José M^º Ballesteros.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Oaxaca de Juarez, Julio 13 de 1873.—
Visto este juicio de amparo promovido por José María Molano vecino de Villa-Alvarez, contra la providencia del C. Gefe político del mismo, que por simples malos informes de la autoridad municipal del pueblo de Santa Ana Tlapacoyam, le consignó el mes de Mayo del año próximo pasado al servicio militar forzado en el 5º batallon de línea del ejército, violándose en su persona las garantías que otorga á todo hombre la Constitucion general de la República en sus artículos 4º, 5º, 11, 13, 14, 16, 19 y 21: Visto el informe rendido con justificacion por la autoridad responsable; lo pedido en favor del reclamante por el C. Promotor fiscal, y teniendo en consideracion: que de las actuaciones resulta justificado en toda forma, que en efecto se han violado en la persona del quejoso entre las garantías expresadas, especialmente las que conceden los artículos 4º, 16 y 21 de la Carta fundamental de la Nacion, ley Suprema de los mexicanos, y que todos deben respetar sin que en su contra y en su caso quepan consideraciones de circunstancias extraordinarias y anómalas, una vez establecido el pleno goce de las garantías que ella respeta y sanciona como base de la democra-

cia adoptada en ésta; y cuanto mas tener presente y ver convino. La Justicia federal con fundamento de los artículos 101, 102 y 126 del expresado Código general de 5 de Febrero de 1857, y ley de 20 de Enero de 1869, declara: que ampara y protege á José María Molano; contra el acto que motivó esta controversia; y manda se haga saber el presente fallo, publíquese como corresponde y eleve el juicio original á la Suprema Corte de Justicia para los efectos consiguientes.

El C. Juez 1º suplente de Distrito, así lo sentenció, mandó y firmó. Doy fé.—*Juan Ignacio Fagoaga.*—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juarez, Julio 17 de 1873.—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Agosto 1º de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por José María Molano, contra el Gefe político de Villa Alvarez que lo consignó al servicio militar por simples malos informes de la autoridad municipal del pueblo de Tlapacoyam, y considerando: que en el expediente aparece, que se han vulnerado en la persona del quejoso las garantías á que se refieren los artículos 4º, 16 y 21 de la Constitucion general, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 13 del mes próximo pasado, por el Juez de Distrito de Oaxaca, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á José María Molano, contra el acto que motivó esta controversia.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Oyazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Orlaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Agosto 19 de 1873.
Lic. Enrique Lanla, oficial mayor.

CRIMINAL

Causa seguida ante el Juzgado de Distrito de Puebla, contra D. Luis Gonzaga de la Vega, D. José María Senties y D. Manuel Tendilla, acusados de fraude en las oficinas de rentas de la Federacion y del Estado.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Por las diligencias ultimamente practicadas en la presente causa, así como por las anteriores, hay constancias de que el C. José María Senties, como tesorero de la renta general del Estado, infringió á sabiendas la ley del 16 de Diciembre de 1871, en sus artículos segundo y 13, sin que le sirva de excusa lo que alega en su escrito de fojas 294 y 295: porque aunque en efecto, no se perjudicó el Erario Nacional con tal infracción, dió lugar á abusos, y debe considerarse como una desobediencia que importa la responsabilidad de que habla el artículo 15 de la ley mencionada.

El C. Luis de la Vega, con el propio carácter, faltó también á la ley aunque sin su voluntad, puesto que hizo cuantos esfuerzos estuvieron á su alcance para abolir la prác-

tica de recibir en dinero el importe de la contribucion federal, y no en papel sellado; pero como no lo consiguió, él es el responsable, atendiendo á que era el Jefe superior de aquella oficina, y bajo su custodia estaban todos los empleados que la forman.

Contra el C. Manuel Tendilla existe el mismo cargo que contra los CC. Vega y Senties, por el cobro, durante su encargo de tesorero, de la contribucion federal, de la manera que los otros, aceptando en dinero lo que solo pudo entregarse en sellos.

En consecuencia, los tres han infringido la ley, y se han hecho acreedores á una pena corporal, que debe designárseles por el Juzgado de su digno cargo.

Mas como han estado presos desde Noviembre de 1870, la pena que han sufrido, es proporcionada al delito por que se les juzga. Bajo este concepto, el fiscal pide á V. se sirva darlos por compurgados, dejándolos en libertad bajo la misma fianza que tienen otorgada, mientras que la sentencia se revisa y causa ejecutoria.

Puebla de Zaragoza, Diciembre 31 de 1872.—*E. Sanchez.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Enero 27 de 1873. Vista la presente causa instruida contra D. Luis G. de la Vega, D. José M. Senties y D. Manuel Tendilla por fraudes que se decian cometidos en las oficinas de la Federacion y del Estado, en el manejo de los caudales federales y cuya causa se inició por excitativa del C. Magistrado de Circuito constante á fojas 1, su fecha 3 de Noviembre del año próximo pasado; visto el auto provido por el Juzgado en 17 de Febrero del presente año, por el que se declara no resultar los referidos fraudes; visto el pedimento fiscal constante á fojas 291 y 292, y todo lo demas que debió tenerse presente y ver convino. Resultando de todo lo actuado, que D. Luis G. de la Vega, D. José M.