

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Simón Guzmán.*—*Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia. México Julio 11 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## RECTIFICACION.

*Se rectifica la votacion á que se refiere la comunicacion que se inserta.*

En la entrega 120, tomo 4º, página 454 del Semanario Judicial, se lee, que la sentencia pronunciada por la Suprema Corte de Justicia en el amparo promovido por D. Ramon O. Feliú, negó á este el amparo por unanimidad de votos; y como fué negado por mayoría, la misma Suprema Corte ha dispuesto se dirija á V. el presente, á fin de que se sirva hacer la debida aclaracion.

Independencia y Libertad. México, Diciembre 17 de 1873.—*Enrique Landa*, secretario.

C. Director del Semanario Judicial de la Federacion.—Presente.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Morelos, por el C. Lic. Agustín Rodríguez, en representacion del Señor D. José Ros y Prats, contra la Gefatura de Hacienda de ese Estado, por violacion de garantías.*

PRIMER PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL, DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE MEXICO.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Licen-

ciado Agustín Rodríguez, en representacion del C. José Ros y Prats, se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose, de que el C. Ministro de Hacienda ha dictado la resolucion que contiene el oficio de fojas 17, violando en su persona las garantías que le concede la Constitucion en sus artículos 14, 16 y 27. Como el escrito concluye pidiendo la suspension del acto reclamado, puede el Juzgado pedir á la autoridad el informe respectivo, y á su vez promoverá lo que corresponda.

México, Febrero 6 de 1873.—*Herrera Campos.*

## *Segundo pedimento del C. Promotor fiscal.*

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Licenciado Agustín Rodríguez, en representacion del C. José Ros y Prats, interpuso el presente recurso de amparo, contra la determinacion del C. Ministro de Hacienda contenida en el oficio de fojas 17, que declara nulos los derechos adquiridos por el último á la propiedad de una casa llamada "De Huerta" situada en la plaza principal del Distrito de Yautepec, y fué comprada á la Gefatura de Hacienda del Estado de Morelos, quien la enagenó de orden del expresado C. Ministro de Hacienda, considerándose la finca, como perteneciente al Erario Nacional, concluyendo con pedir la suspension del acto reclamado, por violarse en su persona las garantías que concede la Constitucion en sus artículos 14, 16 y 27: el primero, por que el Gobierno resuelve cuestiones que solo puede decidir el poder judicial, pues su poniendo buenos los derechos de la Señora Huerta, quien cedió la finca al Erario en pago de un capital que debía al Gobierno enagenada la casa en cuestion por el Ejecutivo, y adquiridos derechos por el quejoso, surgiría un juicio de preferencia de derechos. El artículo 16, porque no se le m