

formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron *José M. Iglesias. — Pedro Ogazon. — Juan J de la Garza. — J. M. Lozano. — J. M. Arteaga. — Pedro Ordaz. — Ygnacio Ramirez. — M. de Castañeda y Najera. — J. M. del Castillo Velasco. — M. Auza. — S. Guzman. — L. Velasquez. — Jose Garcia Ramirez. — Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Agosto 14 de 1873. *Lic. Agustin Peralta*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por Mariano Rodriguez, contra su consignacion al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Mariano Rodriguez, quejándose de que el 30 de Marzo próximo pasado fué tomado de leva en Texcoco, y remitido por el Ge-fe político á disposicion del C. Comandante militar, quien lo mandó dar de alta en el escuadron núm. 11, violándose con este acto la garantía que le concede el artículo 5º de la Constitucion. Recibido el juicio á prueba, ninguna produjo el quejoso; mas de autos constan los siguientes hechos: que fué tomado de leva en la fecha citada, lo cual sabido por el C. Comandante militar, al insertarle el escrito en el oficio en que el Juzgado le pidió informe, sin contradecirlo supone su veracidad, que está contra su voluntad prestando sus servicios, como consta en la ratificacion del escrito, y que es soldado del escuadron núm. 11, como lo comprueba el oficio del C. Comandante mi-

litar de fojas 2. Ciertos esos hechos, y siendo evidente que en la fecha en que el quejoso fué tomado de leva regía la Constitucion en todas sus partes, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada; por lo mismo puede el Juzgado declarar: que la Justicia federal ampara y protege al C. Mariano Rodriguez.

México, Mayo 20 de 1873. — *Herrera Campos*.

Es copia que certifico. — *F. de A. Osorno*, secretario.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 2 de 1873. — Visto el recurso de amparo promovido por Mariano Rodriguez, porque sin su pleno consentimiento y con infraccion del artículo 5º constitucional, fué destinado al servicio del ejército en el escuadron núm. 11. Visto lo que alega su defensor; la respuesta del Promotor fiscal, y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero y considerando: que la permanencia del quejoso en el cuerpo en que actualmente se encuentra prestando sus servicios, así como la ratificacion que hizo de su primer escrito, y la comunicacion del C. Ministro de Guerra, acreditan el hecho que se alega para apoyar el recurso. Que el informe prevenido por la ley para sustanciarlo, siempre tiene por objeto dar la debida audiencia á la autoridad responsable del acto en que se hace consistir la violacion de la garantía que se reclama y que puede probarse por otros medios de igual fuerza y eficacia. Que si para calificar la procedencia ó ilegalidad del recurso importa mucho fijar la época en que Rodriguez fué consignado al servicio militar; supuesto el silencio de la autoridad responsable que no debe perjudicar al quejoso, es preciso darle credito á lo que este asegura, y en consecuencia tenerlo por destinado al ejército en el mes de Marzo último, en cuya fecha gozaban ya los ciudada-

nos de las garantías otorgadas en su Constitución política. Por cuyos fundamentos y de conformidad con lo pedido por el representante del Ministerio público, debía declarar y declarar: que Mariano Rodríguez debe ser amparado y protegido por la Justicia de la Unión.

Notificada esta sentencia, y publicada en los periódicos, remítase con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

El C. Juez 1º de Distrito, lo mandó y firmó.—*Jose A. Bucheli.*—*F. de A. Osorno*, secretario.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 9 de 1878.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez 1º de Distrito por el C. Mariano Rodríguez, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar como soldado, en el escuadrón núm. 11 de caballería. Considerando: que de autos consta, que el promovente fué tomado de leva y destinado al ejército contra su voluntad, con violación del artículo 5º de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º de Distrito, en 2 de Junio próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al expresado Mariano Rodríguez, contra la providencia que lo retiene en el ejército, y contra la que se ha promovido el presente recurso.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia

de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*José María Lozano.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Ndjera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Julio 25 de 1878.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado segundo de Distrito de México por Marcelo, Antonio contra su consignacion al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez:

El promotor dice: que el C. Marcelo Antonio interpone el recurso de amparo contra la determinacion de la Comandancia Militar del Distrito Federal, que lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad en el batallon número cuatro el 16 de Noviembre del año próximo pasado, y con lo cual considera violadas en su persona las garantías individuales que otorga el artículo quinto de la Constitución, que en esos meses estaba ya en pleno vigor, alegando otras circunstancias por las cuales no ha podido ser destinado á la carrera de las armas contra su voluntad. Como la autoridad responsable del acto reclamado no ha rendido el informe que previene la ley, y este se verificó, segun manifiesta el quejoso, en una época en que no han estado suspensas las garantías individuales, se hace necesario se repita la orden al ciudadano comandante militar para que evacué el informe que se le tiene pedido, previniéndole que remita copia del asiento respectivo de la filiacion del quejoso, y rendido que