

nos de las garantías otorgadas en su Constitución política. Por cuyos fundamentos y de conformidad con lo pedido por el representante del Ministerio público, debía declarar y declarar: que Mariano Rodríguez debe ser amparado y protegido por la Justicia de la Unión.

Notificada esta sentencia, y publicada en los periódicos, remítase con las actuaciones a la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

El C. Juez 1º de Distrito, lo mandó y firmó.—*Jose A. Bucheli.*—*F. de A. Osorno*, secretario.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 9 de 1878.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez 1º de Distrito por el C. Mariano Rodríguez, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar como soldado, en el escuadrón núm. 11 de caballería. Considerando: que de autos consta, que el promovente fué tomado de leva y destinado al ejército contra su voluntad, con violación del artículo 5º de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º de Distrito, en 2 de Junio próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al expresado Mariano Rodríguez, contra la providencia que lo retiene en el ejército, y contra la que se ha promovido el presente recurso.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese a su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia

de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*José María Lozano.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Ndjera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Julio 25 de 1878.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado segundo de Distrito de México por Marcelo, Antonio contra su consignación al servicio militar.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez:

El promotor dice: que el C. Marcelo Antonio interpone el recurso de amparo contra la determinación de la Comandancia Militar del Distrito Federal, que lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad en el batallón número cuatro el 16 de Noviembre del año próximo pasado, y con lo cual considera violadas en su persona las garantías individuales que otorga el artículo quinto de la Constitución, que en esos meses estaba ya en pleno vigor, alegando otras circunstancias por las cuales no ha podido ser destinado a la carrera de las armas contra su voluntad. Como la autoridad responsable del acto reclamado no ha rendido el informe que previene la ley, y este se verificó, según manifiesta el quejoso, en una época en que no han estado suspensas las garantías individuales, se hace necesario se repita la orden al ciudadano comandante militar para que evacúe el informe que se le tiene pedido, previniéndole que remita copia del asiento respectivo de la filiación del quejoso, y rendido que

sea el informe, se pasen de nuevo estas actuaciones al que suscribe para que pida lo que corresponda.

México, Junio 14 de 1873.—*Francisco G. Moctezuma.*

### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

México, Julio 19 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por el C. Marcelo Antonio, contra la Comandancia Militar del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad, reputando con esto violada en su persona la garantía que otorga el artículo quinto de la constitucion general; visto el informe rendido por la misma Comandancia; el pedimento fiscal y cuanto mas de autos consta y tener presente convino; y considerando: que segun el informe rendido, se consignó al quejoso á servir en el batallon número cuatro, con fecha 11 de Noviembre del año próximo pasado, en cuya fecha habia cesado de regir la ley de 2 de Diciembre de 1871, y por tanto, la consignacion del quejoso, rigiendo como regía en esa época la Constitucion en todo su vigor, importa la violacion del artículo quinto del expresado Código fundamental.

Por tales consideraciones, y con fundamento de los artículos ciento uno y ciento dos de la Constitucion Federal y de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la justicia de la Union ampara y protege al C. Marcelo Antonio, contra el acto de su consignacion al servicio de las armas, por haberse violado en el caso la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion general. Hágase saber, publíquese, y prévia citacion del ciudadano promotor, elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el C. Juez segundo de Distrito, Lic. José M. Canalizo.—Doy fé.—*José M. Canalizo.*—*Fernando Zamora*, secretario.

Es copia. México Julio 5 de 1873.—*Fernando Zamora*, secretario.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 9 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez segundo de Distrito de México por el C. Marcelo Antonio, contra la providencia que lo retiene como soldado en la tercera compañía del Batallon número 4 de infantería; Considerando: que de autos, consta que la consignacion del promovente al servicio de las armas se hizo cuando habia dejado ya de regir la ley de 2 de Diciembre de 1871, y por lo mismo, el referido Marcelo Antonio estaba en el pleno goce de las garantías que otorga la Constitucion federal; que en consecuencia, destinarlo á las armas, y retenerlo en ellas contra su voluntad, importa la violacion en su persona de la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez segundo de Distrito en primero del presente, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Marcelo Antonio, contra la providencia que lo retiene como soldado, y contra la que se ha interpuesto el presente juicio de amparo.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*José M. Lozano.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Au-*

za.—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia. México, Agosto 22 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado segundo de Distrito de México, por el C. Cenobio Antonio, contra su consignacion al servicio de las armas.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que el C. Cenobio Antonio, interpone el recurso de amparo contra la determinación de la Comandancia militar del Distrito federal, que lo destinó al servicio de las armas contra su voluntad en el Batallon número 17, en los primeros días de Octubre del año próximo pasado, y con lo cual considera violadas en su persona las garantías individuales que otorga el artículo quinto de la Constitución, por estar comprendido en las excepciones que establece el decreto de 17 de Mayo del mismo año.

La autoridad responsable del acto reclamado no ha rendido el informe que previene la ley, pero como se alegan por el quejoso excepciones que necesitan comprobarse, el presente juicio debe recibirse á prueba sobre esos puntos, y en vista de lo que resulte, el que suscribe podrá pedir lo que corresponda en justicia.

México, Junio 14 de 1873.—*Francisco G. Moctezuma.*

### Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 27 de 1872. Visto el presente juicio de amparo promovido ante este juzgado por el C. Cenobio Antonio,

contra la Comandancia Militar del Distrito, á virtud de reputar violadas en su persona con su retencion forzada en el servicio de las armas, las garantías que otorgan los artículos cuarto y quinto constitucionales; lo pedido por el ciudadano promotor fiscal y demas que ver convino. Considerando: que si bien es cierto que el día 15 de Octubre del año próximo pasado de 1872, que el quejoso fué consignado al servicio militar en el batallon número 17, regía la ley de 17 de Mayo del mismo año, que concedió facultades extraordinarias al Supremo Poder ejecutivo en el ramo de guerra; tambien lo es, que esa misma ley no derogó sino solo suspendió por algun tiempo las garantías que la Constitución otorga, y por lo mismo, habiendo espirado el plazo de la ley de facultades, y vuelto á regir en toda su plenitud la Constitución federal, es un hecho que el C. Cenobio Antonio ha entrado de nuevo al goce de todas las garantías que ella marca. Considerando: que aun cuando las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia en casos como el presente no deben citarse como ejecutorias, si deben servir de base para la jurisprudencia.

Por tales consideraciones, y atento lo pedido por la parte fiscal y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la justicia de la Union ampara y protege al C. Cenobio Antonio, contra el acto en virtud del cual se le retiene de una manera forzada en el servicio militar, por violarse con esto en su persona las garantías que otorgan los artículos cuarto y quinto constitucionales.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial y previa citacion fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el ciudadano Juez segundo de Distrito, Lic. José M. Canalizo.—Doy fé.—*José M. Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Junio 28 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.