

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por Dª Quirina Ramírez, en representacion de su marido Nicolás Bautista, contra la consignacion de éste al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que Dª Quirina Ramírez interpone por su marido el C. Nicolás Bautista, el recurso de amparo contra la determinacion del C. Ministro de la Guerra, que lo destinó al servicio de las armas en el Batallon número 15 en Enero del año próximo pasado, violando en su persona las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitucion, por haberse ejecutado esa determinacion contra la voluntad del quejoso.

Aunque la autoridad responsable del acto reclamado no ha rendido el informe que previene la ley, como en la fecha en que se dictó la determinacion mencionada, segun manifiesta el ocursio, estaban suspensas las garantías individuales por el decreto de 2 de Diciembre de 1872, es claro que no puede por esta razon, considerarse atentatorio á esas mismas garantías el acto reclamado, y por consecuencia precisa no procede el amparo que se solicita.

El que suscribe cree además, que el certificado estendido por varios ciudadanos que se ha presentado para acreditar el estado y demás circunstancias del C. Nicolás Bautista, carece de los requisitos legales para tomarse en consideracion como una prueba, supuesto que los simples ciudadanos no tienen autoridad necesaria para atestiguar en la forma con que se presenta ese escrito, pues se necesita que ratifiquen cuando inen, el contenido de él ante la autoridad competente; y aun en este caso no puede surtir ningunos efectos para el objeto á que

se dirige, supuesto que el acto reclamado se efectuó estando en suspenso las garantías del artículo 5º de la Constitucion que se invoca.

Por estas consideraciones, el que suscribe concluye este pedimento en el sentido expresado, sobre que el amparo no puede ni será de otorgarse.

México, Mayo 23 de 1873.—Francisco G. Moctezuma.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 20 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Quirina Ramírez en representacion de su esposo Nicolás Bautista, contra el C. Ministro de la guerra, en virtud de reputar violada en la persona de su dicho esposo, la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion con su consignacion al servicio militar. Visto el informe respectivo y pedimento del C. Promotor fiscal, y considerando: que en el mes de Enero del año anterior en que se hizo la consignacion, se hallaban suspensas algunas de las garantías que la Constitucion otorga, y entre ellas la invocada: que concluido el plazo de la ley de 2 de Diciembre de 1871 que concedió facultades extraordinarias al Ejecutivo, y siguiendo en la actualidad en todo su vigor la Constitucion, el quejoso está en el pleno goce de las garantías que ella otorga, violándose con su retencion en el servicio militar, la garantía consignada en el artículo citado.

Por tales consideraciones, y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion de la República y de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia federal ampara y protege al C. Nicolás Bautista, contra el acto en virtud del que se lo retiene contra su voluntad en el servicio de las armas, por haberse violado en el caso en su persona, la garantía que otorga el artículo 5º constitucional.

Hágase saber; publíquese, y previa citacion fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia.

Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo. Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Junio 26 de 1873.
Manuel M. de Chavero, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 21 de 1873.—Visto el recurso de amparo que con fecha 14 de Mayo último promovió en esta Capital ante el Juez 2º de Distrito, Quirina Ramirez por su esposo Nicolás Bautista, contra la determinacion del C. Ministro de la Guerra que consignó á éste al servicio de las armas sin su consentimiento en el Batallon de línea número 15, violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos y la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de estar justificada la legalidad de su queja, pues de esas constancias aparece comprobado; que si pudo verificarse en el mes de Enero del año próximo pasado la consignacion de Bautista al servicio de las armas sin su consentimiento, durante la ley que concedió facultades extraordinarias al Ejecutivo de la Union, no subsistiendo hoy esa ley, y estando Bautista en el pleno goce de la garantía individual á que se refiere el artículo constitucional que cita su esposa para fundar el presente recurso, la retencion actual de aquel en el expresado Batallon, constituye la violacion en su persona de esa misma garantía.

Por lo expuesto, y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que pronunció el Juez segundo de Distrito de esta Capital á 20 de Junio último, declarando:

TÓMÓ IV.—PÁRTE II.

que la Justicia de la Union ampara y protege á Nicolás Bautista, contra el acto por el cual se le retiene en el servicio de las armas sin su consentimiento en el Batallon de línea número 15, con violacion en su persona de la garantía que concede el artículo quinto de la Constitucion federal.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José Garcia Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 26 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de Zacatecas por el C. Cruz Ortiz, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dico: que en 16 del actual, Cruz Ortiz, originario de ciudad García y vecino de esta, manifiesta: que hace ocho dias que la gefatura política de este Partido, sin saber el motivo del procedimiento y sin que pueda adivinarlo, lo consignó al batallon número 24 del ejército federal, separándolo de sus ocupaciones y del