

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 3 de 1873.—Vista la causa seguida contra Sabás Ponce por portación y circulación de moneda falsa. La sentencia de primera instancia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato en 18 de Noviembre del año próximo pasado, que declara absuelto al procesado de los cargos expresados. La de segunda que revocando la de su inferior, dá por computado á Sabás Ponce con el tiempo que ha sufrido de prisión. Lo pedido ante esta primera Sala por el Sr. Fiscal en calidad de Procurador General interino; lo alegado por el defensor del acusado; con todo lo demás que convino. Considerando: que de las actuaciones no consta probado que Sabás Ponce haya cometido los delitos de que se le hizo cargo en la presente causa, cuya circunstancia precisamente exige la ley 26 tít. 1º Part. 7º; de conformidad con lo pedido por el Sr. Fiscal, y por sus propios legales fundamentos en que se apoya la referida sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Guanajuato en 18 de Noviembre próximo pasado, se decreta: que es de confirmarse y se confirma dicha sentencia que declara absuelto de todo cargo al expresado Sabás Ponce.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Sres. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazón.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*Enrique Landa,* oficial mayor.

Es copia. México, Julio 24 de 1873.—*Alejo Gomez Eguiarte.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México, por el C. Dolores Gonzalez, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que el presente juicio fué promovido por parte del C. Dolores Gonzalez, quejándose de que fué tomado de leva el mes de Marzo del año próximo pasado, y contra su voluntad destinado al servicio de las armas, violándose en su persona la garantía que le concede el artículo 5º constitucional. Faltando el informe de la autoridad, el juzgado mandó recibir el juicio á prueba, y aunque las excepciones alegadas eran que mantenian á su mayor ó hijo y á la madre anciana, no las comprobó y se concretó á pedir que la comandancia militar remitiera la filiación. Suponiendo probadas, que no lo están, las excepciones alegadas concedidas por la ley de 17 de Mayo del mismo año son posteriores al hecho reclamado, y por lo mismo no podrian tomarse en consideración. Por lo expuesto, no existiendo la violación de la garantía reclamada, puede el juzgado declarar que la justicia federal no ampara ni protege al C. Dolores Gonzalez.

México, Junio 10 de 1873.—*Herrera Campea.*

Es copia que certifico.—*J. de A. Osorno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio diez y siete de mil ochocientos setenta y tres. Visto el recurso de amparo promovido por Carmen Rivera á nombre de su marido Dolores Gonzalez por haber sido este destinado contra su voluntad al servicio de las armas en el tercer

cuerpo de caballería, infringiendo con tal acto la 5ª de las garantías consignadas en la constitucion general. Vistos el informe de la autoridad responsable; lo que alega el defensor del quejoso; lo pedido por el promotor, y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero y considerando: que en el mes de Mayo próximo pasado en cuya fecha ingresó el quejoso al cuerpo en que hasta ahora sirve, estaban suspensas algunas de las garantías individuales consignadas en la Constitucion general, y que aun cuando ese acto hubiera tenido lugar despues de publicada la ley de 17 de Mayo á que se refiere, no ha probado estar comprendido en alguna de las excepciones que ella establece; de conformidad con lo pedido por el promotor, debia declarar y declaro que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Dolores Gonzalez contra la determinacion que dió origen á este recurso, lo que se hará saber tambien al promotor, y hecha la publicacion de esta sentencia en la forma acostumbrada, se remitirá con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia. El C. juez lo mandó y firmó.—*José A. Bucheli.*—*F. de A. Osorno*, secretario.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio diez de mil ochocientos setenta y tres. Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por María Cármen Rivera en favor de su esposo Dolores Gonzales, contra la providencia que lo retiene como soldado en el regimiento número 3 de Caballería. Considerando: que de autos no consta probado que el referido Gonzalez haya sido destinado al servicio de las armas con su consentimiento; y si por el contrario suministran datos de que se le está retenien-

do en ese servicio contra su voluntad, violándose por lo mismo en su persona la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion general de la República, se decreta: 1º que se revoca la sentencia pronunciada por el C. juez 1º de Distrito de México en 17 de Junio próximo pasado que negó el amparo. 2º La justicia de la Union ampara y protege al C. Dolores Gonzalez contra la providencia que lo retiene como soldado en el regimiento de caballería número 3 y contra la que se promovió el presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José M. Artaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Penñero.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Paredes.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Agosto 13 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz, por Crispina Martinez en representacion de su hijo Mariano Zúñiga, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que al examinar todas las constancias del juicio de amparo y