

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José M. Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*S. Guzman.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 30 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*De garantías promovido en el Juzgado de Distrito de Jalisco, por Nepomuceno Flores, por violación del artículo quinto constitucional.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez primero de primera instancia.

El Gefe Superior de Hacienda del Estado llevando la voz fiscal en el juicio de amparo de garantías promovido por el soldado del noveno batallón de línea, Nepomuceno Flores, evacuando el traslado que por comisión del Juzgado de Distrito de Guadalajara, se le mandó correr en la forma que mas haya lugar, expone: que hace cuatro meses que en Ciudad Guzman, fué tomado de leva el expresado individuo y consignado por la autoridad política al servicio de las armas en el noveno batallón, sin que se hiciera por la comisión que establece el artículo segundo de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, la calificación de si estaba ó no comprendido en las escepciones que en dicha ley se establecen: y como la falta de estos requisitos envuelvo la violación de las garantías consignadas en los artículos 5º

y 16 de la Carta fundamental de la República, sin que para esto puedan tomarse en consideración las razones que el Gefe del cuerpo referido expresa en su informe de fecha 4 del corriente, supuesto que ellas debían haberse estimado por la comisión respectiva de hacer la calificación, de si Flores estaba ó no expedito para servir en las armas; el que suscribe pide al Juzgado de Distrito de Guadalajara, se ampare al soldado Nepomuceno Flores, por haberse violado, al ser consignado al servicio de las armas, las garantías que se expresan en los artículos quinto y 16 de que se ha hecho mérito.

Colima, Enero 10 de 1873.—*J. Guillermo Llano.*

### Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 29 de 1873. Vistos; Nepomuceno Flores, indígena del pueblo de Zapotitlan, entabló juicio de amparo y protección de garantías exponiendo, que en Ciudad Guzman fué tomado en leva y consignado al servicio de las armas en el batallón 9º de línea donde se encuentra como soldado contra su voluntad, violándose en su contra el art. 5º de la Constitución general. Como Nepomuceno Flores se halla en Colima lo mismo que el cuerpo á que pertenece, este juzgado comisionó al C. juez de primera instancia de aquella capital para que sustanciara el juicio hasta ponerlo en estado de sentencia, y habiéndose pedido informe al C. coronel Serapio Villalobos, lo verificó diciendo, que Flores fué consignado al servicio de las armas por la autoridad fiscal de Zapotitlan por desertor y malos antecedentes. Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna que justificara haber sido tomado en leva, y al ser remitido el expediente por el juzgado encargado de sustanciarlo; considerando este juzgado necesario que el gefe político de ciudad Guzman informara sobre los moti-

vos que tuvo para consignar al servicio de las armas á Nepomuceno Flores para mejor preever en definitiva, así lo decretó y aquella autoridad en oficio de 13 del próximo pasado informa, que á Flores se le consignó al servicio de las armas en el batallón de Guardia Nacional del Estado y despues por desconocido se destinó como reemplazo al cuerpo 9º de línea. Este juzgado en consideracion á que por el informe del C. jefe político de ciudad Guzman está suficientemente demostrado que Nepomuceno Flores se halla sirviendo en el ejército contra su voluntad; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, falla con las proposiciones siguientes: 1ª La justicia de la Union ampara y protege á Nepomuceno Flores, por estarse violando en su contra la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitucion general, teniéndolo como soldado en el batallón 9º de línea. 2ª Notifiquese esta sentencia, librándose exhorto con los insertos necesarios al juzgado de primera instancia de Colima á fin de que la haga saber al interesado; publíquese en el periódico oficial del Estado y remítase esté expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El C. juez de Distrito lo sentenció y firmó.—Firmados.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos*, secretario.

Es copia que certifico. Guadalajara, Abril 29 de 1873.—*G. J. Gallegos*, secretario.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Julio 7 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el C. juez de Distrito de Guadalajara por el C. Nepomuceno Flores natural de Zapotitlan, contra la providencia que lo retiene como soldado en el batallón número 9 de línea. Considerando que de autos consta que la consignacion del promovente al servicio militar fué hecha contra su voluntad, violándose así en

su persona la garantía que otorga el artículo quinto de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el mencionado juez de Distrito de Guadalajara en 29 de Abril próximo pasado que declara: La justicia de la Union ampara y protege al C. Nepomuceno Flores, contra la providencia que lo consignó al servicio de las armas, y contra la que se entabló el presente recurso.

Devuélvansc los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívesc á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Agosto 4 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por Dª Paula Bautista en representacion de su hijo Agapito Montañó, contra la consignacion de este al servicio militar.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que Dª Paula Bautista por su hijo el C. Agapito Montañó, in-