

joso, y si existe en el segundo, conforme á los artículos constitucionales respectivos que invoca. Con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, y en mérito de los fundamentos expresados, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Morelos en la ciudad de Cuernavaca á 30 de Junio próximo pasado, en la cual declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á D. Francisco Zedillo por la violacion de garantías que alega, acogiendo á los artículos 13 y 14 de la Constitucion; y que la Justicia de la Union ampara y protege al mismo Zedillo, contra el confinamiento decretado y con el cual se han violado las garantías que reclama, invocando los artículos 20, 21 y 22 de la propia Constitucion.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogasan.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 31 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Vidal Mendoza, por falsificacion de moneda.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez primero suplente de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Magistrado del Tribunal de Circuito, reprobó el auto de sobrescomiento decretado de conformidad con el parecer fiscal, por el C. Juez de Distrito propietario, en 26 de Setiembre último, mandando la prosecucion de la presente causa hasta sentencia definitiva, y en cumplimiento del superior auto se le han hecho al procesado los dos cargos siguientes: Primero: Del delito de falsificacion de moneda. Segundo: Si no es falsificador, el de encubridor.

El único fundamento de ambos cargos consiste, en el hecho de haberse encontrado en poder de Vidal Mendoza, doscientos cuarenta y tres pesos en moneda falsa, y los preceptos legales que se dicen infringidos siguiendo la opinion del Promotor fiscal del Tribunal de Circuito, son los artículos 699, 682 y 56 del Código penal.

El primero de los artículos citados establece las penas que deben imponerse á los falsificadores, y aunque está probado en la presente causa que se ha cometido este delito supuesto que las monedas de que se trata, han sido calificadas por dos peritos como falsas, no hay una prueba ni semiplena que demuestre que el procesado es el autor de esta falsificacion. La presuncion que deduce el representante del Ministerio público en Querétaro, no es ahora ni una presuncion *juris*, por haberse derogado la antigua legislacion en esta materia por el Código penal vigente.

El artículo 682 no tiene aplicacion en esta causa, porque Vidal Mendoza no ha hecho de la moneda falsa que se encontró, ni

botones ni otra cosa que no la inutilizara para la circulacion.

Del segundo cargo, debe decirse lo mismo que del primero, siendo de advertir la manera condicional con que se ha formulado, porque debiendo recaer sobre cada uno de ellos una decision categorica, la sentencia no puede ser condicional. El Promotor fiscal fundado en las leyes 7ª, tít. 31, part. 7ª, 12, tít. 14, part. 3ª, reproduciendo su anterior pedimento, y haciendo suyas las razones expuestas en el auto de 26 de Setiembre último, supuesto el estado de la causa y respetando la determinacion del Superior, pide que el Juzgado se sirva absolver á Vidal Mendoza de los cargos que se le hicieron.

Guanajuato, Diciembre 30 de 1873.—
José Aguilar y Oñate

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, 13 de Enero de 1873.—Vista esta causa instruida de oficio, contra Vidal Mendoza, de treinta años de edad, casado, carpintero, originario de esta Capital y vecino de Celaya, por el delito de falsificacion de moneda, y elevada á plenario por el Superior auto del Tribunal de Circuito, fecha 11 de Octubre del año próximo pasado: vista la confesion con cargos; el pedimento fiscal; el escrito de esculpacion; la citacion para sentencia y todo lo demas que ha sido conveniente tener á la vista: Considerando: que probado como está el hallazgo en poder de Mendoza, de doscientos cuarenta y tres pesos, de moneda de cobre blanqueado, es necesario examinar ese hecho á la luz de las disposiciones relativas del Código penal: que si bien esa suma fué aprehendida en la casa de Mendoza, mediante la denuncia que un individuo, á quien llevaban preso dos policías de Celaya, ofreció hacer é hizo si lo dejaban en libertad, como así sucedió, no se encontraron en dicha casa instrumentos ó otros útiles de fabricacion, ni consta en el proceso de alguna otra manera que Mendo-

za fuera el fabricante de la moneda: que aunque conforme á la fraccion 2ª artículo 56 del Código, es encausador el que procura por cualquier medio impedir que se averigüe el delito, ó que se descubra á los responsables de él, no se halla al procesado comprendido en esta disposicion, que se refiere á los particulares que favorecen de esos modos á los delinquentes, por que no hay el mas leve indicio de que el hecho de tener la moneda falsa en la casa en que fué hallada, tuviera por objeto favorecer á los responsables de su fabricacion ó expendio: que si bien el procesado no probó la excepcion ó descargo que ha expuesto, diciendo que se halló la suma referida en lugar desierto, esto por mas sospechoso que parezca, no presta méritos para conceptuarlo responsable del conato de circulacion, por que requiriendo la fraccion 1ª del artículo 21 que los actos ejecutados den á conocer por si solos ó acompañados de algunos indicios, cual era el delito que el reo tenía intencion de perpetrar, en el caso, la tenencia de la moneda no dá á conocer por si sola que el procesado fuera á circularla, ni hay indicios de que ese fuera el delito que trataba de perpetrar; sobre lo que es de observarse, que faltan las presunciones que refiere el artículo 675 del Código, pues no consta que Vidal Mendoza sea cambista, ni menos que haya dado ó fuera á dar en un mismo acto seis monedas de las aprehendidas, ni se le ha probado que en otra vez haya hecho uso á sabiendas de moneda falsa ó alterada.

Por todo lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, y con apoyo de las disposiciones que se han citado, no menos que del artículo octavo del Código penal, es de absolverse y se absuelve al referido Vidal Mendoza de los cargos que se le han hecho, mandándose como se manda, que sea puesto en libertad bajo de fianza ó protesta, entre tanto que la superioridad revisa este fallo, para cuya notificacion al defensor y al procesado se remitirá la causa al C. Juez primero de Letras de Celaya á

quien se suplica que se sirva practicar esa diligencia y la de soltura, requiriendo al procesado para que nombre defensor ante la Superioridad, ó diga si consiente en que se le dé de oficio.

Notifíquese al Ciudadano Promotor fiscal. Así el Ciudadano Juez primero Suplente de Distrito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Antonio Rincon.—Luis G. Melina.*

Es copia que certifico. Guanajuato 18 de Enero de 1873.—*Luis G. Melina.*

Pedimento fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de circuito:

No existe en la presente causa una prueba ni somiplena que demuestre que el procesado Vidal Mendoza sea fabricante de moneda falsa, ni puede deducirse de la portacion de la que se lo aprehendió ninguna presuncion, en virtud de no estar vigente en la actualidad, sobre esta materia, la legislacion antigua, conforme al código penal.

Las razones y fundamentos del fallo pronunciado por la autoridad conocedora del negocio y los pedimentos del Ministro fiscal en Guanajuato, son mas que suficientes para convencer de la justicia con que se ha pronunciado dicho fallo; y apoyado en los preceptos legales é ilustracion de la autoridad de usted, espero se sirva ratificar dicho fallo.

Querétaro, Enero 23 de 1873.—*Juan Urbina.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 19 de 1873.—*Ramon Reynoso, secretario.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Febrero 10 de 1873. Vistos: la tarde del trece de Mayo del año próximo pasado, se encontró el celador C. Cruz Za-

vala en la calle de San Antonio de las Huertas sita en Celaya, á los agentes de policía CC. Antonio Flores y Toribio Morales que conducian preso á un hombre ébrio, desconocido, el que les prometió denunciarles un circulador de moneda falsa con tal que lo dejaran en libertad; y como se lo hiciese esa promesa, los condujo al cuarto habitacion de Vidal Mendoza, casado, de treinta años de edad, de oficio carpintero y vecino de aquella ciudad, en cuyo interior del cuarto, se hallaron debajo de una cañecita, seis bultos ó chevizos de moneda falsa entre pesos, testones y pesetas, forrados en papel y manta, valor de doscientos cuarenta y tres pesos que se les queria hacer representar, por los cuales se formó la presente causa en inquisicion del delito de fabricacion de moneda y de los delincuentes.

El reo está confeso en la invencion en su poder de los seis bultos de moneda de que se ha hecho mérito, sin haber justificado los hallase en la cénega segun expuso en su inquisitiva, sino que por el contrario fué vario é implicate, incurriendo en contradiccion manifiesta con el agente Zavala que le hizo observar haberle dicho, que los bultos de moneda falsa, se los habia entregado un desconocido, en lo que estuvo conforme el reo, expresando á fojas 7 frente "que podria ser lo que decia su carcante sin que él lo recordara," de manera que si á lo espuesto se agrega, el tiempo trascurrido desde que tuviese lugar el supuesto hallazgo sin que el reo hubiera examinado su contenido como era natural, supuesta la falta de recursos pecuniarios demostrada por la clase de habitacion que tenia, sino que en lugar de eso, guardó los bultos en la cabecera de la cama poniéndoles encima la frazada, segun lo declaró á fojas 14 vuelta, María Soledad Perez, muger del reo, los que despues se hallaron en otro punto, coincidiendo con la denuncia del hombre desconocido que no se logró encontrar, cuyos precedentes unidos á la ebriedad del reo, no haber justificado su buena conducta, no haber entrega-

do las monedas á la autoridad, ó dádole parte de su supuesto hallazgo, lo constituyeron receptador y cómplice de los fabricantes de moneda falsa.

Considerando que los hechos enunciados unidos intrínsecamente entre sí, demuestran la delincuencia del reo bajo el aspecto que antes se ha dicho "por la parte indirecta ó accesorio que tuvo en el delito" segun dice la fracción tercera artículo quinto del Código penal, cuya infracción se manifiesta á mayor abundamiento, con las monedas falsificadas en gruesa cantidad y en distintos bultos, que por si misma descubren su objeto, no desvirtuado por el estado en que se encontraron, ni ser inutilizadas, por lo cual cabe la aplicación del art. 682 del Código citado, estensivo á los cómplices y encubridores entre los que se reputa al reo, por lo que previene la frac. 1ª del art. 55 del mismo, en la parte que expresa las cosas ó efectos del delito para la aplicación de la pena, segun lo dispuesto en los artículos 196, 219 del repetido Código; de manera que si la pena que mereciera el reo principal, sería de un año segun los artículos 422, frac. 4ª del 376 de la ley penal, corresponde la mitad al cómplice, prevenida por el art. 219 ya citado.

Por todo lo expuesto, mediante los fundamentos expresados y en atencion al prolongado tiempo que dilató sin concluir la presente causa, siendo preso entre tanto el reo, fallo: Se dá por compurgado á Vidal Mendoza con el tiempo que ha sufrido de prision, su complicidad con los fabricantes de moneda falsa. Y quedando revocada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito primer suplente del Estado de Guanajuato, á 13 de Enero del presente año, notifíquese y sin ejecutar por lo que previene el final del art. 38 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision; y con insercion de esta sentencia, librese oficio al C. Juez enunciado para que se notifique al reo, previniéndole nombre defen-

sor para la tercera instancia y le presente al efecto lista de los abogados que tienen aquella mision en la capital de la República. El C. Magistrado de Circuito, definitivamente juzgando, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 19 de 1873.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Procurador general de la Nacion dice: que se ha seguido causa en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Vidal Mendoza, con motivo de que denunciado por un desconocido como portador de moneda falsa, se encontraron en su habitacion doscientas cuarenta y tres piezas de cobre representando pesos, testones y pesetas.

No apareciendo de las diligencias practicadas al efecto, que el procesado hubiera intentado circular dichas monedas para considerar su tenencia como un conato punible, se mandó sobresocer en la averiguacion por auto de 26 de Setiembre del año pasado (fojas 23 vuelta). Decision que fué revocada en segunda instancia, en 11 de Octubre (fojas 30) mandando continuar la causa hasta pronunciar sentencia definitiva. Las diligencias posteriormente practicadas en esta virtud, no suministrando nueva luz ni prueba alguna de que la tenencia de las monedas fuera maliciosa ó que tuviera por objeto encubrir á los falsificadores y expendedores de ella, se declaró por sentencia de 13 de Enero del presente año, (fojas 41 vuelta) que era de absolverse y se absolvía á Vidal Mendoza de todos esos cargos.

En segunda instancia, creyendo el Tribunal que la culpabilidad de Mendoza estaba suficientemente demostrada por las circunstancias de haberse mostrado vario en sus declaraciones, pues que en su inquisitoria había manifestado que se había encontrado

las monedas en un lugar llamado la Oléne-ga, mientras que á uno de sus aprehensores le dijo, que un hombre desconocido se las había dado, (fojas 14) lo que no se atrevió á negar en el careo practicado entre uno y otro (fojas 7); además que el reo no había justificado la verdad de tal hallazgo, ni su buena conducta, y por último, que las monedas eran en gran cantidad, todo lo que hacía al reo estar comprendido en los casos de complicidad con los falsificadores de moneda, conforme á la fracción 3ª del artículo 56 del C. P., así como que debía considerársele como receptor de los mismos y cómplice de los expendedores de este artículo prohibido, por lo que computando la pena por el artículo 428, declaró culpable á Vidal Mendoza de los cargos obredichos, y compurgado con la prision sufrida: (sentencia de 10 de Febrero del presente año, (fojas 8 del Toca.)

En este mismo fallo, se mandó que sin llevarse á ejecución se notificara al reo nombrara defensor para la tercera instancia: si-

mas Corte de

1873.—Vista la
lal Mendoza por
moneda y su cir-
nunciada en pri-
gado de Distrito
mero próximo pa-
son lo pedido por
que es de absol-
le los cargos que
dictada por el
primero del últi-
o la del inferior
ido Mendoza con
e prision, del de-
monederos falsos,
primera Sala por
Procurador gene-
el defensor del
as que de autos
iderando: que los

dielo ó prueba de falsificación ó de compli-
cidad con los falsificadores, ó como recepta-
dor de los mismos ó de complicidad con los
circuladores ó como conato de circulacion
de moneda falsa.

Como indicio de que se han cometido los
cuatro primeros delitos, la tenencia de mone-
da falsa es un dato tan inejerto que por sí solo
nunca podrá suministrar una prueba ni aun
semiplena de ello; solo como conato de cir-
culacion, y sobre todo cuando es en gran
cantidad la moneda como es el caso, puede
ser considerada la tenencia como una fuerte
presunción; sin embargo nunca llegará á es-
tablecer una convicción tan firme como la
que reclama la Justicia para fundar una
condenacion.

Por estas razones, el Procurador general
es de opinion que se confirme la sentencia
de primera instancia que absolvió á Vidal
Mendoza de todo cargo, por falta de pruebas.

México, Abril 29 de 1873.—Altamirano.

guando el U. Magistrado de Circuito la in-
terpretacion que acostumbra dar á los artí-
culos 33 y 34 de la ley de 14 de Febrero
de 1826, entendiéndolos de manera que
siempre que la sentencia de segunda instan-
cia fuere revocatoria de la de primera, debe-
rá precisamente tener lugar la tercera; siendo
así que del tenor literal de dichos artículos
resulta claramente, que solo habrá lugar á
ella, en el caso que el agraviado suplique
del fallo de segunda, debiendo en tal caso
sustanciar en forma el recurso. Sin embar-
go, como la Sala que conoce de estos autos
puede dar por admitida la tercera instancia
en obvio de dilaciones y supuesto que el reo
al nombrar defensor para ella (fojas 15 del
Toca) ha manifestado su voluntad de que
tenga lugar, el que suscribe pasa á dar su
opinion sobre el fondo del negocio.

El nuevo Código Penal no menciona como
delito especial la portacion y tenencia de
moneda falsa, ni le señala pena alguna; así
es que solo puede ser considerada como in-

*Ejecutoria de la Sup.
Justicia*

México, Julio 16 de
causa instruida contra V
el delito de falsificación ó
culacion; la sentencia pi-
mera instancia por el Ju-
de Guanajuato en 13 de
sado, que de conformidad
el Promotor fiscal, declar-
verse á Vidal Mendoza,
se le han hecho. Vista
Tribunal de Querétaro er-
mo Febrero, que revocan
dá por compurgado al refe-
el tiempo que ha sufrido
lito de complicidad con los
Visto lo pedido ante esta
el Sr Fiscal en calidad de
ral interino; lo pedido p
encausado, con todo lo de
conste y ver convino: Con

delitos de fabricacion y circulacion de moneda falsa no constan probados en la presente causa, sin cuyo requisito no puede imponerse pena alguna ley 12 tít. 14 Part. tercera de conformidad con lo pedido por el Sr. Procurador general, y por sus propios legales fundamentos se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato en 13 de Enero próximo pasado que declara: que es de absolverse á Vidal Mendoza de los cargos que en la presente causa se le formularon.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México Agosto 12 de 1873.—*Alfo Gomez Eguiarte.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Trinidad Sanchez, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio fué promovido por el C. Trinidad Sanchez, quejándose, de que el mes de Febrero último fué tomado de leva en Texcoco, y remitido á esta Capital, donde la Comandancia Militar lo destinó al servicio de las armas

contra su voluntad, violando el artículo quinto Constitucional. Recibido á prueba, el quejoso presentó un certificado del C. Presidente de su Municipio, para comprobar que sostiene á la madre viuda y á dos hermanas.

Vigente la Constitucion en todas sus partes en la época en que tuvo lugar la aprehension del quejoso, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada por lo mismo puede el juzgado declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Trinidad Sanchez.

México, Junio 10 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 17 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Trinidad Sanchez, con motivo de habersele destinado sin su pleno consentimiento al servicio militar en el Batallon número 4. Vistos el informe dado por el funcionario responsable; el alegato que presentó el defensor del interesado; lo que pide el Promotor fiscal, y demás constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando:

Que de la comunicacion de fojas cratio, aparece que Trinidad Sanchez fué remitido á esta Ciudad, entre otros individuos, como reemplazo para cubrir las bajas del Ejército, por el Cefe político de Texcoco, y como este asegura que dicho individuo es de mala conducta, se le previno á la Comandancia que se le destinase á uno de los cuerpos de la Guarnicion.

Que calificacion tan desfavorable sin referencia á algunos antecedentes que le sirvan de fundamento, y que ellos podrian ser obstáculo para que Sanchez fuese destinado al servicio de las armas aun con el carácter de pena, está contradicha por el testimonio de las personas que susciben el documento de fojas primera cuaderno de prueba.

Que probada como lo está, la circunstan-