

delitos de fabricacion y circulacion de moneda falsa no constan probados en la presente causa, sin cuyo requisito no puede imponerse pena alguna ley 12 tít. 14 Part. tercera de conformidad con lo pedido por el Sr. Procurador general, y por sus propios legales fundamentos se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato en 13 de Enero próximo pasado que declara: que es de absolverse á Vidal Mendoza de los cargos que en la presente causa se le formularon.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México Agosto 12 de 1873.—*Alfo Gomez Eguiarte.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 1º de Distrito de México por Trinidad Sanchez, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio fué promovido por el C. Trinidad Sanchez, quejándose, de que el mes de Febrero último fué tomado de leva en Texcoco, y remitido á esta Capital, donde la Comandancia Militar lo destinó al servicio de las armas

contra su voluntad, violando el artículo quinto Constitucional. Recibido á prueba, el quejoso presentó un certificado del C. Presidente de su Municipio, para comprobar que sostiene á la madre viuda y á dos hermanas.

Vigente la Constitucion en todas sus partes en la época en que tuvo lugar la aprehension del quejoso, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada por lo mismo puede el juzgado declarar, que la Justicia Federal ampara y protege al C. Trinidad Sanchez.

México, Junio 10 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 17 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Trinidad Sanchez, con motivo de habersele destinado sin su pleno consentimiento al servicio militar en el Batallon número 4. Vistos el informe dado por el funcionario responsable; el alegato que presentó el defensor del interesado; lo que pide el Promotor fiscal, y demás constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando:

Que de la comunicacion de fojas cratio, aparece que Trinidad Sanchez fué remitido á esta Ciudad, entre otros individuos, como reemplazo para cubrir las bajas del Ejército, por el Cefe político de Texcoco, y como este asegura que dicho individuo es de mala conducta, se le previno á la Comandancia que se le destinase á uno de los cuerpos de la Guarnicion.

Que calificacion tan desfavorable sin referencia á algunos antecedentes que le sirvan de fundamento, y que ellos podrian ser obstáculo para que Sanchez fuese destinado al servicio de las armas aun con el carácter de pena, está contradicha por el testimonio de las personas que susciben el documento de fojas primera cuaderno de prueba.

Que probada como lo está, la circunstan-

cia de ser honrado y el único apoyo de la madre viuda y de sus dos hermanas, no debería pertenecer sin su voluntad al ejército, ni en época en que estuvieran suspensas las garantías individuales, y mucho menos á virtud de un acto ejercido en Febrero de este año, en cuya fecha se gozaban de todas las consignadas en la Constitución general. Por estas razones, y de conformidad con lo pedido por el Promotor, debía declarar y declarar: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Trinidad Sanchez, contra la determinación que dió origen á este recurso, lo que se hará saber al representante del Ministerio público y al quejoso, publicándose la sentencia en la forma acostumbrada, y remitiéndose con las actuaciones originales á la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El C. Juez de Distrito lo mandó y firmó: doy fé.—*José A. Bucheli*—*F. de A. Osorno*.

Es copia que certifico.—*F de A. Osorno*.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 15 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez primero de Distrito por el C. Trinidad Sanchez, contra la providencia que lo retiene como soldado en el batallón número 4. Considerando: que de autos consta que el referido Sanchez fué tomado de leva y destinado al ejército contra su voluntad, lo cual importa una violación en su persona de la garantía consignada en el artículo quinto de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el expresado Juez primero de Distrito en 17 de Junio próximo pasado que declara: "Que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Trinidad Sanchez contra la disposición que lo retiene en el servicio del ejército y contra la que se ha promovido el presente juicio.

TOMO IV.—PARTE II.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias*.—*Juan J. de la Garza*.—*José M. Lozano*.—*José Arteaga*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. de Castañeda y Nájera*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*S. Guzman*.—*L. Velasquez*.—*José García Ramirez*.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, Agosto 21 de 1873.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Michoacan contra D. Nicolás Galvan, por el delito de desobediencia á la Justicia federal.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Segun manifestó el Promotor que suscribe, en su pedimento de 27 de Diciembre último, el delito de desobediencia á la autoridad federal, por el que ha sido procesado D. Nicolás Galvan como presidente del Ayuntamiento de Ario de Rosales, está plenamente probado por la propia confesión del mismo, pues manifestó de una manera terminante, que la obra (que se habia mandado suspender por V), se continuara en la calle como efectivamente se continuó. Está así mismo probado con la diligencia que practicó el C. Juez de primera instancia de aquel lugar, (fojas 8 frente) que la obra concerniente á la apertura del caño estaba continuándose apesar de la suspensión decretada; pues el referido funcionario vió