

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Julio 25 de 1873.—Vista la causa seguida contra Juan Morales (á) Gorra Prieta, Macario Estrada y Nicolás Flores, como cómplices del jefe revolucionario Agapito Adam; visto el auto de sobreseimiento que con arreglo á la ley de amnistía pronunció el C. Juez de Distrito del Estado de Morelos en 6 de Agosto del año anterior; el dictado por el Tribunal Superior del Distrito en su calidad de Circuito fecha 30 de Octubre del año expresado, por el que aprobando el sobreseimiento dictado por su inferior, dispone se forme causa al Capitan D. Manuel Moran por haber amenazado á Juan Morales, de hacerlo fusilar sino confesaba, lo pedido ante esta Sala por el Sr. Fiscal, con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino, se decreta:

Primero: se da por revisada la expresada causa seguida contra Juan Morales, Macario Estrada y Nicolás Flores.

Segundo: se confirma el auto pronunciado por la primera Sala del Tribunal Superior del Distrito en 30 de Octubre próximo pasado, que manda encausar al Capitan Manuel Moran.

Tercero: devuélvanse las actuaciones al Tribunal de que proceden, con copia certificada de este auto para los efectos consiguientes. Hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Señores Presidente y Ministros que formaron la primera sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Agosto 11 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte.*

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Aguascalientes, contra el C. Antonio Cornejo, Jefe Superior de Hacienda de dicho Estado, por abuso en el ejercicio de sus funciones.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

De las diligencias que están á la vista, aparece á fojas 3, que el C. Cornejo, para hacer pago á los pensionistas de la Gefatura, requirió al diador de esta, C. Saturnino Gonzalez, á que enterase \$70 por adeudo de una finca que le había sido adjudicada. Por loable que se considere ese propósito, salió de los límites que prescriben las leyes. Hubo en primer lugar, el consentimiento del C. Cornejo, de admitir el entero en efectos de ropa, supuesta la muy sencilla razon de que no recibíéndolas, entonces no podia hacer pago con ellos, y si por el contrario, verificaba el repanto en efectos, ya se deja comprender que los recibía. En segundo lugar, no estaba facultado el C. Cornejo, para recibir dichos efectos, porque no hay ley que autorice á los Gefes de Hacienda á que se cambien las especies que tienen señaladas expresamente las leyes, mucho menos en el caso que nos ocupa, en que se sabe que no es admisible la compensacion en parte de dinero que se recauda por bienes nacionalizados.

Por consiguiente, al aplicar el C. Cornejo la suma de \$70 como dinero efectivo, claro es que incurría en una falta, porque no era esa la especie en totalidad percibida una vez que una parte de ella consistía en géneros de ropa y la otra en dinero. No me extenderé más á evidenciar lo inconveniente de los hechos que se denuncian en este juicio, porque si por ellos merecía el responsable la pena que imponen las leyes á los que abusan de su encargo, esa pena está ya

satisfecha con haberse dispuesto por el Supremo Gobierno la separacion del C. Cornejo. Salvo el que Ud. C. Juez, determine otra cosa, el que suscribe es de opinion que debe sobreseerse en la presente causa.

Aguascalientes, Diciembre 10 de 1873.
—*I. Ocadiz*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Aguascalientes, Diciembre 11 de 1873.
—Vista: teniendo en consideracion lo expuesto por el C. Promotor fiscal en su anterior pedimento, y que la falta cometida por el ex-gefe de Hacienda Don Antonio Cornejo, no ocasionó perjuicios trascendentales al Erario; que de conformidad con la solicitud de las partes interesadas se hizo el pago que marca este proceso en efectos; que las cantidades que se dieron fueron de corta entidad; que el expresado Cornejo, ha sufrido no solo las molestias de dicho proceso y la nota que trae consigo y que influye mucho en el ánimo de un hombre pundonoroso, sino tambien la remocion de su empleo: que aunque intervino, fué muy marcado que el motivo de aquella falta anticipó aquella remocion, y por último: que la pena que marca la fraccion tercera del artículo primero capítulo segundo del decreto de 24 de Marzo de 1813 no tiene ya caso por haberla sufrido el procesado con anticipacion.

Por tales fundamentos, se decreta de conformidad con las leyes cuarta, tít. 17 lib. 11 de la Nov. Recop. razon en que se funda la segunda, tít. 16 del mismo Código y espíritu de la 26 tít. primero Part. sétima, que se sobresee en esta causa.

Notifíquese y remítase este proceso al Tribunal Superior de Circuito de Guadalajara, para los efectos legales.

El C. Juez de Distrito del Estado, así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Luis G. Solano.*
—*Silviano Arteaga.*

Pedimento fiscal del Tribunal de Circuito.

Sr. Magistrado.

El Promotor fiscal dice: en Mayo de 1871 desempeñaba la Gefatura de Hacienda en Aguascalientes el C. Antonio Cornejo, ca. reciendo de fondos con que atender á las clases pasivas de pensionistas y retirados y desesando hacerles algun pago por la necesidad en que se hallaban, á causa de que en los siete meses anteriores no habian recibido un solo centavo del anterior Gefe de Hacienda, el C. Cornejo determinó estrechar á D. Saturnino Gonzalez, comerciante en liencoria, por el pago de 70 pcsos que adeudaba por una finca nacionalizada, pero como dicho señor careciese de los fondos bastantes para hacer el pago, propuso satisfacer su crédito parte en dinero y el resto en efectos que recibieran á su eleccion y á precios corrientes los retirados y las pensionistas á quienes debiera hacerse algun entero. El C. Cornejo, aceptó la propuesta con tal de que los mencionados retirados y pensionistas convinieran en ello, como desde luego sucedió, pues estos consideraban toda clase de pago como una gracia en las circunstancias de penuria en que se encontraban, y en tal virtud, el Sr. Gonzalez pagó, mediante Ordenes de la Gefatura á dos retirados y cuatro pensionistas la suma de 48 \$ en efectos que recibieron sin coaccion de ninguna especie y á su entera satisfaccion. Sin embargo, la prensa de Aguascalientes denunció los procedimientos anteriores como inmORALES y escandalosos, como una infraccion palmaria de las leyes fiscales y sobre todo, como contrarios á la reputacion y buen nombre del Gobierno Nacional. El Ministerio de Hacienda pidió informe por tal motivo al C. Cornejo, y este lo remitió desde luego acompañándole las declaraciones correspondientes. Quince meses despues del informe anterior y cuando el C. Cornejo hacia tiempo que habia sido separado de la Gefatura de Hacienda, y por haber sido aprobadas sus

cuentas juntamente con el silencio de tantos meses, se crea libre de toda responsabilidad; recibió orden el Juzgado de Distrito de Aguascalientes, de instruirle proceso por los pagos hechos en efectos á retirados y pensionistas, de que se ha hecho mérito. El Juzgado cumplió con su deber organizando el proceso, y llevándole hasta su conclusion, pronunció auto de sobreseimiento de acuerdo con el pedimento fiscal, por las varias consideraciones que en su providencia manifiesta y con fundamento de las leyes cuarta título diez y siete libro once de la Nov. Rec. 2, título diez y seis del mismo libro, y veintiseis título primero partida sétima.

El suscrito cree de justicia se confirme el auto referido. Primero: porque con el pago en efectos hecho á las pensionistas y retirados, no se causó perjuicio á estos, segun lo declaran, ni alerario; que pasaba los efectos por el valor que los recibía, pudiendo decirse con verdad que el C. Cornejo solo recibió dinero y pagó con dinero, como deba haber apuntado en sus libros las operaciones, pues la operacion de entregar y recibir efectos en lugar de dinero fué independiente de la Gefatura y un convenio enteramente particular entre Gonzalez y los pensionistas y retirados. Segundo: porque vistas las cosas en el sentido real antes indicado, es evidente que el C. Cornejo no infringió las leyes fiscales cambiando las especies en que debía recibir los pagos y hacerlos como empleado de hacienda federal; Tercero: porque estando aprobadas sus cuentas, el cargo es extemporáneo. Y cuarto: porque si bien su proceder dió lugar á que se tomara como pretexto para saherir el buen nombre del Supremo Gobierno, la falta que en ello cometió está ya demasiado purgada con las molestias del presente proceso y la destitucion que quizá por tal motivo se le hizo.

Repito por lo expuesto el susrito, que cree de justicia se confirme el auto de sobreseimiento, y así pido se decrete por el Tribunal, mandando se chancelen las fianzas

estendidas en favor del C. Antonio Cornejo —Guadalajara Abril 16 de 1873.— A. Camarena.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Abril 19 de 1873.—Vistos: D. Antonio Cornejo, ex-gefe Superior de Hacienda del Estado de Aguascalientes casado, de cuarenta y ocho años de edad impresor y de aquella vecindad, ha sido procesado en el Juzgado de Distrito del mismo Aguascalientes, quien en 11 de Diciembre último sobreseyó en la causa por no encontrar méritos para continuarla, con cuya resolucion se ha mostrado conforme el Ministerio público en la primera instancia y en la presente.

El proceso fué animado de orden del Ministerio de Hacienda y Crédito público, por haber denunciado los periódicos titulados *El Republicano* y *La Geringa*; que el expresado Cornejo tenia establecida una tienda en el Parian de Aguascalientes, en la cual pagaba sus haberes á las clases pasivas de la manera abusiva que se hace en las tiendas de raya de las haciendas de campo, dándoles parte en dinero y parte en efectos. Practicada la averiguacion, de ella resulta ser falso que hubiera tal tienda establecida con ese objeto; que una vez sola se les pagaron cuarenta y tres pesos á las clases pasivas, en la tienda de D. Saturnino Gonzalez, á cuenta de mayor cantidad que éste debía á la Hacienda federal; que se hizo esto con plena y perfecta voluntad de los interesados; y que obró así el gefe de Hacienda, compelido por el deseo de atender prontamente con parte de sus haberes á las clases pasivas que carecian de ellos hacia mucho tiempo, y por no tener fondos con que hacerlo; pues ni aun del valor del crédito de D. Saturnino Gonzalez podia disponer, porque no tenia este numerario con que verificar el pago de su adeudo.

Considerando: que si es de todo punto

cierto que D. Antonio Cornejo faltó al cumplimiento de sus deberes como Gefe superior de Hacienda, verificando ese pago en especies y no en dinero, tal falta no constituye un delito que merezca ser averiguado en formal proceso y castigado con la severidad que determinan las leyes. Que dicha falta habria quedado reparada con alguna seria amonestacion que su superior inmediato le hubiere hecho. Que menos lugar pueden tener el proceso y la pena habiendo sido destituido de su encargo de Gefe Superior de Hacienda,

Por estas consideraciones y con apoyo de los mismos fundamentos legales en que descanza el auto de 11 de Diciembre citado, se resuelve: Primero: Se confirma dicho auto el cual manda sobreseer en el proceso que se le instruia á D. Antonio Cornejo, por los motivos que ya quedan referidos. Segundo: Notifiquese y ejecútase, librando la Orden correspondiente. Tercero: Dese cuenta con ese proceso á la Suprema Corte de Justicia, y remítase copia de la presente sentencia al Semanario Judicial.—*Juan Robles Martínez*.—*Tomás Bravos*, secretario.

Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.

El Procurador General de la Nacion dice: que en el Juzgado de Distrito del Estado de Aguascalientes, se instruyó proceso contra el C. Antonio Cornejo, Gefe Superior de Hacienda de dicho Estado, por abuso en el ejercicio de sus funciones. El delito imputado á Cornejo consistia en haber hecho que varios pensionistas del Erario Federal, cuyos pagos estaban consignados á aquella Gefatura, recibiesen parte de sus haberes en efectos ministrados en la casa de comercio de D. Saturnino Gonzalez.

Cornejo confesó el hecho, explicando que habia procedido con acuerdo y consentimiento de los interesados, y en atencion á que

D. Saturnino Gonzalez, deudor de cierta cantidad, manifestó no tener dinero para cubrirla, pero que lo haria con efectos, los cuales aceptaron espontáneamente los interesados.

El Juzgado de Distrito, despues de sustanciar el proceso hasta su conclusion, dictó en lugar de sentencia definitiva un auto de sobrescimiento, fundándose en las leyes 4ª, tit. 17, L. 11 de la Recop., razon de la 2ª, tit. 16 del mismo Código, y espíritu de la 26, tit. 1ª, Part. 7.

Revisado este auto por el Tribunal de Circuito de Guadalajara, lo confirmó en todas sus partes y por sus propios legales fundamentos. Habiendo pues causado ejecutoria, el Procurador General ya solo puede ocuparse de la revision del proceso; y como encuentra que los procedimientos han sido arreglados á las leyes, pide se dé por revisado. México, Junio 5 de 1873.—*L. Guzman*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 6 de 1873. Como parece al C. Procurador General.—*José M. Iglesias*.—*Pedro Ogazon*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*Enrique Landa*, oficial mayor

Es copia. México, Julio 4 de 1873. *Alejo Gomez Equiarte*.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Tabasco, por Petrona Sanchez en representacion de su esposo Hilario Hernandez, contra la consignacion de este al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que segun el informe producido por el C. Gefe político de