

Ante el Juez de Distrito del Norte de Tamaulipas, se presentó Cristóbal Lugo solicitando amparo, contra el Juez de 1.ª instancia de Matamoros, que le retiene en prision sin causa legal y sin que provea auto motivado; con lo cual juzga el promovente violados en su persona los artículos 16, 18 y 19 de la Constitución.

El Juez de Distrito concedió el amparo y la Suprema Corte confirmó ese fallo.

- I. ¿Deben reputarse como ciertos los hechos expresados por el quejoso, al interponer el recurso de amparo, cuando la autoridad responsable no los niega?  
II. Violando tales hechos alguna garantía individual, ¿debe concederse el amparo?

México, Marzo 1.º de 1884.

Ejecutoria

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito del Norte de Tamaulipas por Cristóbal Lugo, contra el Juez de 1.ª instancia de Matamoros, por violacion de los arts. 5.º, 16, 18 y 19 de la Constitucion jeneral.

Vista la sentencia del Juez de Distrito que ampara al quejoso por los siguientes considerandos:

“Primero: deben considerarse como ciertos y suficientemente justificados los hechos en que el ocurrente funda el amparo, toda vez que el Juez de 1.ª instancia no los ha negado siquiera, a pesar de la responsabilidad que ellos implican de parte suya, haciéndolo aparecer como autor de los atentados que se han denunciado, y á pesar también de que en silencio debe reconocerse como la confesion de aquellos hechos, ó por lo ménos como la aceptacion de sus consecuencias.

Segundo: la consideracion anterior se robustece con los tropiezos que ha puesto el Juez de 1.ª instancia para la sustanciacion del amparo promovido, entorpeciendo así el pronto y expedito ejercicio de la autoridad federal para administrar justicia.

Tercero: se robustece tambien con la órden que para la libertad del quejoso expidió el Juez de 1.ª instancia en 30 de Marzo, y con el hecho de haber continuado preso el mismo, sin que se haya dictado auto de prision, ni practicádose con él diligencia alguna ó héchole saber al ménos el motivo del procedimiento.

Cuarto: la consideracion de que se acaba de hacer referencia, se confirma con la órden de prision que aparece haber dado el Juez de 1.ª instancia contra Lugo, el mismo dia en que expidió la boleta de libertad, y aun puede decirse que con anterioridad á ésta puesto que al salir aquel de la cárcel y al pisar la calle, se le aprehendió de nuevo por disposicion suya y se le encerró en el cuartel del 4.º Batallon, como de autos aparece plenamente comprobado. Finalmente se confirma con el hecho de no haber decretado el repetido Juez de 1.ª

instancia la libertad de Lugo, á pesar de la interposicion del presente amparo, y á pesar tambien de que el Alcaide de la cárcel pública llamó su atencion respecto á haber espirado el término de la detencion, declinando toda su responsabilidad.

Quinto: los hechos que se acabau de relacionar y que aparecen justificados, fundan plenamente la demanda de amparo objeto del presente juicio, porque ellos implican una violacion abierta y flagrante de las garantías individuales que otorgan los arts. 16, 18 y 29 de la Constitucion jeneral de la República, que prohiben toda molestia personal, así como la detencion excesiva y la prision arbitraria."

Por lo mismos en cuanto á su parte sustancial y con arreglo á los arts. 101 y 102 de la Constitucion, se confirma la sentencia del Juez de Distrito que ampara y protege á Cristóbal Lugo contra los actos de que se queja.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos legales, archivándose el tomo.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron:—Presidente: *Guillermo Valle*.—Ministros:—*Miguel Anza*.—*Francisco Vaca*.—*Manuel Contreras*.—*Fernando J. Corona*.—*Joaquin M. Escoto*.—*Enrique Landa*, secretario.

---