

En el caso motivo del presente *Amicus Curiae*, es fundamental que el tribunal constitucional analice si de la lectura del material probatorio del caso, es posible advertir vicios y violaciones a los derechos humanos de la hoy acusada (tales como el testimonio de personas que fueron parte de una escenificación ajena a la realidad y que pudiesen haber contaminado irremediablemente tales pruebas) a la luz de los lineamientos establecidos en la Constitución y diversos tratados internacionales.

Por todo lo anterior, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación como un tribunal constitucional, tiene en sus manos el resarcimiento de las graves violaciones a los derechos humanos a través del cumplimiento del mandato directo de la Constitución de declarar nula y por ende, inutilizable toda prueba obtenida en violación a los derechos humanos.

Tal como en casos anteriores de violaciones que producen una afectación total al derecho de defensa y al debido proceso de la persona inculpada,<sup>59</sup> y una vez adoptada la postura garantista del Amparo Directo en Revisión referida en el primer apartado de este documento, el tribunal constitucional tiene la responsabilidad de resolver en consecuencia.

#### IV. 2. El derecho a la notificación consular

La Convención de Viena sobre Relaciones Consulares (en adelante "Convención de Viena")<sup>60</sup>, en su artículo 36 impone a los Estados diversas obligaciones en caso de arrestar, detener o mantener en prisión preventiva a un extranjero. La principal de estas obligaciones es que se notifique a la representación consular de donde sea nacional el detenido o la detenida.


Además, tal instrumento señala que deberá informarse al detenido sin dilación que tiene derecho a que se le comunique a su consulado de su detención, y que pueden asistirlo legalmente. La notificación realizada debe hacerse sin demora, y

<sup>59</sup> Amparo en revisión /2008. Ministra Ponente: Olga María Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Jorge Ordoñez Escobar. Resuelto el 6 de mayo de 2009. Aclaración de sentencia en el amparo en revisión /2008. Ministra Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Jorge Ordoñez Escobar.

<sup>60</sup> Ratificado por el Estado mexicano el 19 de marzo de 1967

luego de ello existe la obligación de permitir al funcionario consular comunicarse libremente con su nacional.

Si bien, la Convención de Viena no es un tratado de derechos humanos, ya que su función principal de acuerdo a su preámbulo "no es beneficiar a particulares, sino garantizar a las oficinas consulares el eficaz desempeño de sus funciones en nombre de sus Estados respectivos"<sup>61</sup>. Lo cierto es que, el contenido del artículo 36 si consagra una norma de derechos humanos, ya que como lo ha considerado la Corte Interamericana, la titularidad del derecho a la notificación consular corresponde al individuo.<sup>62</sup>

Lo anterior rompe con el esquema tradicional del Derecho Internacional consistente en derechos y obligaciones recíprocas entre Estados<sup>63</sup>. Acorde con ello, la Corte Internacional de Justicia en el caso  refirió que el contenido del artículo 36 de la Convención de Viena concede derechos a los individuos.<sup>64</sup>

En estas circunstancias, resultan de especial relevancia con el artículo primero constitucional, cuya redacción no limita la protección a aquélla otorgada en los tratados que tradicionalmente son de derechos humanos, sino que la expande a todos los tratados que sin importar su materia tengan alguna disposición que reconozca derechos humanos.

Por lo tanto, el derecho a la notificación consular es un derecho humano del que gozan todas las personas bajo la jurisdicción del Estado mexicano, ya que está contenido en un tratado del que es parte el Estado.

#### **Contenido del derecho a la notificación consular.**

Es necesario identificar los diferentes momentos a que hace referencia el artículo

<sup>61</sup> Convención de Viena sobre Relaciones Consulares - adoptada el 24 de abril de 1963, entró en vigor el 19 de marzo de 1967 y fue ratificada por México el 16 de junio de 1965. Preámbulo, párrafo 4. Párr. 80.

<sup>62</sup> Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC-10/99 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 82.

<sup>63</sup> Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC-10/99 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 82.

<sup>64</sup> International Court of Justice, *Case (Germany v. United States of America)*, I.C.J. Reports 2001, Judgment of 27 June 2001, párr. 77.

36 de la Convención de Viena con la finalidad de especificar los derechos del individuo. En primer lugar, no importa cuál sea la situación en que se encuentre una persona, la representación consular del Estado que envía (Estado del cual es nacional la persona privada de libertad) tiene el derecho de comunicarse con su nacional en cualquier momento.

En el mismo sentido, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante Corte IDH) al establecer que de analizar el artículo 36.1.a de la Convención de Viena, a la luz del artículo 5, incisos a, e, i, de la misma Convención se desprende el derecho a la comunicación consular.<sup>65</sup> Para la Corte IDH el derecho a la comunicación consular tiene la siguiente finalidad:

*[...] la norma que consagra la comunicación consular tiene un doble propósito: reconocer el derecho de los Estados de asistir a sus nacionales a través de las actuaciones del funcionario consular y, en forma paralela, reconocer el derecho correlativo de gozar el nacional del Estado que envía para acceder al funcionario consular con el fin de procurar dicha asistencia<sup>66</sup>.*

El tercer derecho, y de especial importancia en el presente caso, es la notificación consular, que se desprende de los incisos b) y c) del artículo 36 de la Convención de Viena y consiste en avisar al Estado que envía que un nacional fue detenido, arrestado o puesto en prisión preventiva. La realización de este derecho exige el cumplimiento de tres prerrogativas a favor del individuo<sup>67</sup>:

- a) A que se le notifiquen sus derechos, que son la notificación consular y la asistencia consular. Esta obligación ha sido interpretada como parte de los derechos que deben hacerse conocer al inculcado en caso de ser detenido conforme al artículo 7.4 de la Convención Americana<sup>68</sup>.
- b) El acceso efectivo a la notificación consular.

65 Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC- /99 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 79.

66 Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC- /99 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 80.

67 Corte IDH. Caso Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218, párr. 153.

68 Corte IDH. Caso Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218, párr. 155.

c) El derecho a la asistencia consular. Al respecto, este derecho puede ser renunciado por el interesado.

El derecho a la notificación consular protege diferentes bienes jurídicos, ya que garantiza el acceso a la justicia. Es fundamental que ante las condiciones de desigualdad a las que se enfrenta un extranjero y el desconocimiento del sistema jurídico del país, se le permita a la representación consular de su Estado prestarle auxilio a fin de eliminar esas diferencias y tener un trato justo y equitativo ante los Tribunales en los que se encuentre.

Al respecto la Corte Interamericana ha resaltado que *«el cónsul puede asistir al detenido en diversos actos de defensa, como el otorgamiento o contratación de patrocinio letrado, la obtención de pruebas en el país de origen, la verificación de las condiciones en que se ejerce la asistencia legal y la observación de la situación de privación de libertad»*<sup>69</sup>

Resulta relevante aclarar que el derecho a la libertad personal no es un derecho que únicamente se refiera a la libertad física, por lo que la notificación consular también forma parte del derecho a la libertad personal, lo anterior queda asentado en el artículo 7.4 de la Convención Americana, que versa sobre la necesidad de dar a conocer los derechos que tienen las y los detenidos, lo que constituye una prevención de conductas ilegales o arbitrarias<sup>70</sup>.

En el mismo sentido, la Corte Internacional de Justicia ha establecido que la obligación de informar al detenido de sus derechos sin demora no recae en que el extranjero lo solicite; así como tampoco se cumple si las autoridades del Estado que envía se enteran de la detención por otros medios<sup>71</sup>. Esta comunicación entre el detenido y la representación consular deberá hacerse sin demora; lo cual es

69 Corte IDH. Caso Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218, párr. 155.

70 Corte IDH. Caso Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218, párr. 154; Corte IDH. Caso

Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, párr.

92.

<sup>71</sup> International Court of Justice, (Republic of Guinea v. Democratic Republic of the Congo), Judgment of 30 November 2010, párr. 95.

congruente con el derecho de comunicarse con una tercera persona para que se le brinde apoyo.

Aunado a todo lo anterior, el derecho a la notificación consular debe ser útil, lo que a criterio de la Comisión de Derecho Internacional, quien preparó el texto final de la Convención de Viena, significa que no debe nulificarse por las leyes o regulación del Estado que recibe<sup>72</sup>. Este efecto útil debe traducirse en que la notificación consular, debe hacerse desde el mismo momento de la detención, y hasta antes de que el detenido rinda su primera declaración<sup>73</sup>.

Por todo lo anterior, el acceso efectivo al derecho a la notificación consular constituye uno de los pilares del debido proceso, ya que de acuerdo al artículo 8.2.d de la Convención Americana toda persona tiene derecho a "ser asistida por un defensor". Es claro que la inobservancia u obstrucción del detenido para ejercer o informarse de sus derechos dentro de un proceso legal afecta gravemente sus garantías judiciales y en consecuencia es una violación a sus derechos humanos.

En el caso de estudio, es necesario tomar en consideración todas las posibles afectaciones que puedan producirse a la quejosa, como consecuencia de la afectación a tales derechos.

Independientemente del momento de la detención, las autoridades mexicanas tienen la obligación de comunicarse por todos los medios disponibles y sin dilación con el consulado antes de tomar la primera declaración. En el caso concreto, la parte quejosa se niega a reconocer su primera declaración --del 9 de diciembre de 2005-- pues aunque reconoce la firma que plasmó en esa declaración, sostiene

<sup>72</sup> International Law Commission, *Yearbook of the International Law Commission*, 1961, vol. II, pág. 113.

<sup>73</sup> Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC- 199 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16; párr. 106; así como Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Resolución 1/08 Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas, Principio V.

<sup>74</sup> Corte IDH. Caso Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218, párr. 157; Corte IDH. El Derecho a la Información sobre la Asistencia Consular en el Marco de las Garantías del Debido Proceso Legal. Opinión Consultiva OC-16/99 del 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 129.

que fue presionada y forzada a firmar y a poner su huella, además de que no le permitieron leer su propia declaración, afectaciones derivadas de la omisión del Ministerio Público de obtener esta primera declaración de sin que ésta hubiese podido comunicarse con algún funcionario consular<sup>75</sup>

Es evidente que la falta de este requisito hace ilusoria la protección otorgada por la Convención de Viena. En este sentido, es fundamental reconocer que en virtud de las consideraciones anteriormente planteadas, el derecho a la notificación consular debe ser considerado como una obligación de resultado, y no de medio o comportamiento, por lo que las autoridades, tienen la obligación de asegurar el pleno cumplimiento del mismo en todo proceso penal en donde esté involucrada una persona que sea nacional de un Estado distinto al de la nacionalidad de dicha persona.

Por tanto, es necesario tener en cuenta la línea jurisprudencial de la Corte IDH en materia de reparaciones al debido proceso, la cuál ha determinado que los actos procesales guardan una estrecha relación cronológica, lógica y teleológica, estos actos están encaminados a la solución de una controversia por medio de una sentencia; sin embargo la validez de los actos procesales afecta la validez misma de la sentencia.<sup>76</sup> Es por ello que *"si los actos en que se sustenta la sentencia están afectados por vicios graves, que los privan de la eficacia que debieran tener en condiciones normales, la sentencia no subsistirá."*<sup>77</sup>

Las graves violaciones al debido proceso legal y a la libertad personal causadas por la negación y la falta de efectividad del derecho a la notificación consular deberían ser motivos suficientes para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación declare la nulidad de un procedimiento penal en contra de una persona, ya que el carácter inmediato y la importancia de contar con la representación

<sup>75</sup> AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011, QUEJOSA Y RECURRENTE:

Proyecto del MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.

<sup>76</sup> Corte IDH. Caso y otros Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52, párr. 218.

<sup>77</sup> Corte IDH. Caso y otros Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52, párr. 219; Corte IDH. Caso Vs. Perú. Supervisión de Cumplimiento de Sentencia. Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 27 de agosto de 2010, considerando 14.

consular de su país de origen afectan de forma definitiva la sentencia en contra de esa persona.

Como ha quedado establecido, es de crucial importancia que la o el funcionario consular pueda comunicarse libremente con el acusado antes de la primera declaración de éste, con el objetivo de salvaguardar sus intereses. En otras palabras, este acto previene las detenciones arbitrarias.

En consecuencia, la detención y posterior declaración de una persona carece de la validez necesaria para motivar una sentencia condenatoria en su contra particularmente cuando se torna ilusoria la notificación consular y en consecuencia se vulneran tanto el debido proceso como la libertad personal.



❖  
**PETITORIO**

Con base en todo lo expuesto, a esta SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN respetuosamente solicitamos que:

**PRIMERO:** Tenga por recibido el presente escrito en calidad de *amicus curiae*

**SEGUNDO:** Considere los razonamientos antes expuestos a fin de garantizar la máxima protección de los derechos humanos de la persona.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

DR. I



c.c.p.: Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo. Para su conocimiento.  
Ministro José Ramón Cossío Díaz. Para su conocimiento  
Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Para su conocimiento  
Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero de García Villegas. Para su conocimiento

LGP/MJMG/RJS/gbs





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**PROMOCIÓN:**

**CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.**

En veintiuno de enero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con los \_\_\_\_\_ y recibidos en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala y en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, respectivamente. Conste. -----

México, Distrito Federal, a veintiuno de enero de dos mil trece. -----

Por encontrarse listado el amparo directo en revisión 517/2011, fórmese cuadernillo y agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, el oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación téngase por recibido el oficio de referencia para los efectos legales. -----

Por otra parte, agréguese el oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; visto su contenido con fundamento en el artículo 25, fracción

CUADERNILLO DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dígamele al promovente que no obstante no ser parte en el juicio, ni reconocerle personalidad alguna, se tienen por hechas sus manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar.-----

Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese el presente cuadernillo al expediente principal del amparo directo en revisión de mérito. - -

Notifíquese.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----

*[Handwritten signature]*



LSJ.

**22 ENE 2013.** Por lista de la misma fecha, se notificó el acuerdo anterior a los interesados. Consta, *[Handwritten signature]*

Siendo las catorce horas de la fecha antes indicada, y en virtud de no haber comparecido los interesados a oír notificaciones, se tiene por hecha dicha notificación por medio de lista. Doy fe. *[Handwritten signature]*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**CÓNSUL GENERAL DE LA REPÚBLICA  
FRANCESA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.  
MÉXICO, D.F.**

**DIRECCIÓN: LAFONTAINE #32, COL. CHAPULTEPEC POLANCO,  
DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, MÉXICO, DISTRITO FEDERAL,  
C.P. 11560.**

**SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.**

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determino lo siguiente:

**AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.**

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**ANTECEDENTES:**

**JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO**

**TOCA PENAL**

**CAUSA PENAL LA NACIÓN  
ACUERDOS  
A SALA**

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar

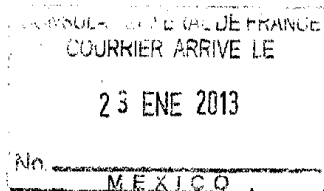
Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

LSJ\*aba.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA

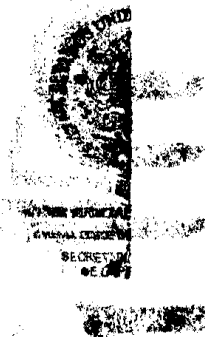


f  
Adjoint

ar  
icellerie

Recibido 15h30.

SIN TEX 10





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

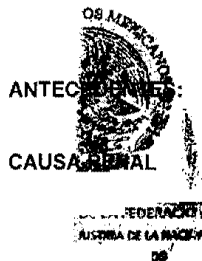
1015  
FORMA 4-49

**JUZGADO QUINTO DE DISTRITO DE PROCESOS  
PENALES FEDERALES EN EL DISTRITO  
FEDERAL. (RECLUSORIO ORIENTE)  
MÉXICO, D.F.**

**DIRECCIÓN: REFORMA #80, LOMAS DE SAN LORENZO  
TEZONCO, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, MÉXICO, D.F. C.P.  
09780.**

**SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.**

**AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.**



Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determino lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia del la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquesele a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquesele al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

LSJ\*aba.

En México, Distrito Federal, a veintitrés de enero de dos mil trece, el suscrito, licenciado José Luis Méndez Hernández, Secretario del Juzgado Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, autorizado por la Titular del mismo, para recibir promociones de término, cumplimentación de órdenes de aprehensión y consignaciones con detenido fuera del horario de labores, certifica: que siendo las quince horas con cuarenta minutos de esta fecha y estando en el interior de este órgano jurisdiccional recibí el oficio número **II-484-P**, constante de una **foja de una** cara relativo al **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por

Doy fe.

**EL SECRETARIO**

**LIC. JOSÉ LUIS MÉNDEZ HERNÁNDEZ**



SIN  
TEXTO





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN  
MATERIA DE PROCESOS PENALES  
FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.  
TOLUCA, EDO. DE MÉX.**

DIRECCIÓN: DR. NICOLÁS SAN JUAN 104, 5° PISO, COL.  
EXRANCHO CUAUHTÉMOC, TOLUCA. EDO. DE MÉXICO.  
C.P. 50010.

SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.

ANTECEDENTES  
JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO

LA FEDERACIÓN  
DE LA NACIÓN  
TOCA PENAL

CAUSA PENAL

(DERIVADA DE LA  
CAUSA PENAL

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La iusticia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquesele a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de.

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquesele al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F. a 23 de enero de 2013  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**



LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

LSJ\*aba.

1016  
FORMA A-49

1456

SIN TEXTO







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## TELEGRAMA URGENTE

**JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN  
MATERIA DE PROCESOS PENALES  
FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.  
TOLUCA, EDO. DE MÉX.**

**DIRECCIÓN: DR. NICOLÁS SAN JUAN 104, 5° PISO, COL.  
EXRANCHO CUAUHTÉMOC, TOLUCA. EDO. DE MÉXICO.  
C.P. 50010.**

SRÍA. DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA.

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

AMPARO DIRECTO  
REVISIÓN 517/2011

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la

autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

ANTECEDENTES:

JUICIO DE AMPARO  
DIRECTO

TOCA PENAL

CAUSA PENAL  
DERIVADA  
DE LA CAUSA PENAL

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

23 DE ENERO DE 2013.

HORA: \_\_\_\_\_

RECIBE: \_\_\_\_\_

LSJ\*aba.

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA



15 6

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## TELEGRAMA URGENTE

JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN  
MATERIA DE PROCESOS PENALES  
FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.  
TOLUCA, EDO. DE MÉX.

DIRECCIÓN: DR. NICOLÁS SAN JUAN 104, 5° PISO, COL.  
EXRANCHO CUAUHTÉMOC, TOLUCA. EDO. DE MÉXICO.  
C.P. 50010.

SRÍA. DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA.

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el Amparo Directo en Revisión 517/2011, promovido por, en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

“PRIMERO.- Se revoca la sentencia recurrida.

SEGUNDO.- La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

TERCERO.- A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de.

CUARTO.- En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

Notifíquese con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.”

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

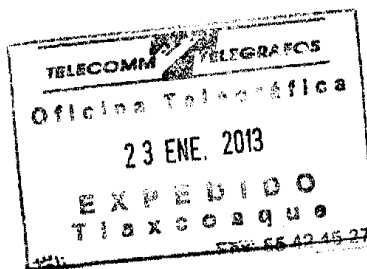
LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

23 DE ENERO DE 2013.

HORA: \_\_\_\_\_

RECIBE: \_\_\_\_\_

LSJ\*aba.



**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**CÓNSUL GENERAL DE LA REPÚBLICA  
FRANCESA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.  
MÉXICO, D.F.**

**DIRECCIÓN: LAFONTAINE #32, COL. CHAPULTEPEC POLANCO,  
DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, MÉXICO, DISTRITO FEDERAL,  
C.P. 11560.**

**SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.**

**AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.**

**ANTECEDENTES:**

**JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO**

**TOCA PENAL**

**CAUSA PENAL**

LA FEDERACIÓN  
CORTA DE LA NACIÓN  
ACUERDOS



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

LSJ\*aba.

CÔNUL GENERAL DE FRANCE	
COURRIER ARRIVE LE	
23 ENE 2013	
Nº	MEXICO

Adjoint

allier

Recibido 15h30

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**MAGISTRADO DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO  
EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  
MÉXICO, D.F.**

AV. BOULEVARD ADOLFO LÓPEZ MATEOS #2321, COL.  
TLACOPAC SAN ANGEL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN,  
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. C.P. 01760.

SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.

ANTECEDENTES

TOCA PENAL



Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determino lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

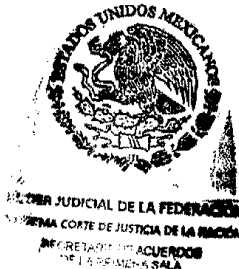
**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

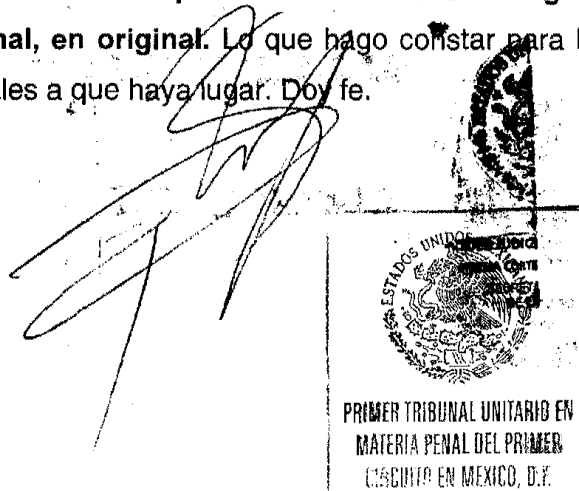
Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



LSJ\*aba.

En México, Distrito Federal, **veintitrés de enero de dos mil trece**, el licenciado Felipe de Jesús Domínguez Serrano, Secretario del Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, a las diecisiete horas con ocho minutos, autorizado para recibir promociones fuera de horario conforme al auto de **catorce de enero de mil trece** dictado por el titular del citado órgano de alzada, hago constar que recibo el **suscrito por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, derivado del juicio de amparo directo en revisión 517/2011 de su índice, relativo al toca penal de este órgano jurisdiccional, en original.** Lo que hago constar para los efectos legales a que haya lugar. Doy fe.







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**PRESIDENTE DEL SÉPTIMO TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER  
CIRCUITO.  
MÉXICO, D.F.**

REVOLUCIÓN #1508, TORRE B, PISO 1º, COL. GUADALUPE INN,  
DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, MÉXICO, DISTRITO  
FEDERAL, C.P. 01020.

SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F. a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



ANTECEDENTE

JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO

AL DE LA FEDERACIÓN  
DE LA JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA



SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL  
PRIMER CIRCUITO

Recibi original  
23-I-13  
16:05 hrs

11

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**PRESIDENTE DEL SÉPTIMO TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER  
CIRCUITO.  
MÉXICO, D.F.**

REVOLUCIÓN #1508, TORRE B, PISO 1º, COL. GUADALUPE INN,  
DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, MÉXICO, DISTRITO  
FEDERAL, C.P. 01020.

SRÍA. DE ACOS.  
PRIMERA SALA.

AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.

ANTECEDENTES

JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por  
en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a  
en contra de la  
autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

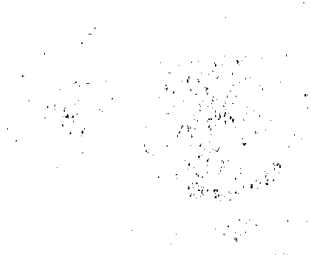
LSJ\*aba.



SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL  
PRIMER CIRCUITO.

Recibí original  
23 - E-3  
16:05 hrs.  
11/1

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**MAGISTRADO DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO  
EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  
MÉXICO, D.F.**

AV. BOULEVARD ADOLFO LÓPEZ MATEOS #2321, COL.  
TLACOPAC SAN ANGEL, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN,  
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. C.P. 01760.

SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.

ANTECEDENTES

TOCA PENAL

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por, en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente.

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

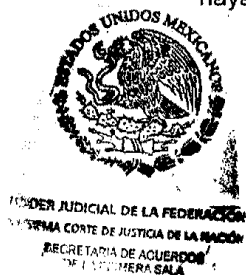
**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como **auto concluido**."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

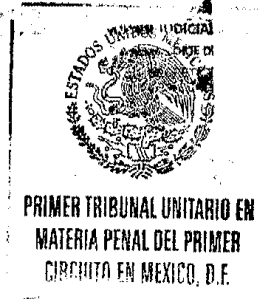
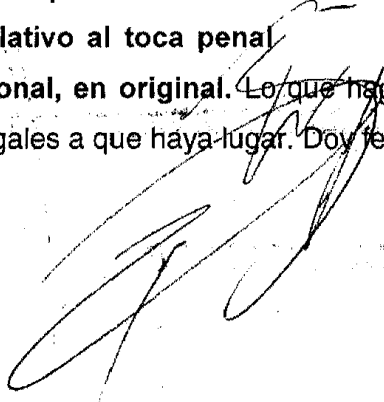
Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F. a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



LSJ\*aba.

En México, Distrito Federal, **veintitrés de enero de dos mil trece**, el licenciado Felipe de Jesús Domínguez Serrano, Secretario del Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, a las diecisiete horas con ocho minutos, autorizado para recibir promociones fuera de horario conforme al auto de **catorce de enero de mil trece** dictado por el titular del citado órgano de alzada, hago constar que recibo el **suscrito por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, derivado del juicio de amparo** directo en revisión 517/2011 de su índice, relativo al toca penal **de este órgano jurisdiccional, en original.** Lo que hago constar para los efectos legales a que haya lugar. Doy fe.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**C. DIRECTORA DEL CENTRO FEMENIL DE  
READAPTACIÓN SOCIAL (TEPEPAN),  
MÉXICO, D.F.**

**CALLE DE LA JOYA S/N, COL. VALLE ESCONDIDO,  
DELEGACIÓN XOCHIMILCO, MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, C.P.  
16020.**

**SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.**

**AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.**

**ANTECEDEN  
JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO**

**TOGA PENAL**

**CAUSA PENAL**

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determino lo siguiente:

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F. a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

LSJ\*aba.



**SIN TEXTO**





**CONSTANCIA DE ENTREGA DE OFICIO****AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En la ciudad de México, Distrito Federal, a veintitrés de enero de dos mil trece, el suscrito licenciado Víctor Aguirre Reveles, actuario adscrito a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hago constar: que en cumplimiento a lo ordenado en la resolución de esta misma fecha pronunciada por los Ministros integrantes de esta Sala en los autos del Amparo Directo en Revisión 517/2011, el día de hoy a las quince horas con cuarenta y cinco minutos me constituí en el Centro Femenil de Readaptación Social Tepepan, ubicado en calle La Joya sin número, colonia Valle Escondido, delegación Xochimilco, código postal 16020, en esta ciudad, a efecto de entregar el que va dirigido a la Directora de ese centro penitenciario, en el cual se transcriben los puntos resolutivos de la resolución y se ordena la inmediata y absoluta libertad de la quejosa por lo que me presenté en la dirección del penal, fui atendido por quien se identificó con credencial para votar número expedida por el Registro Federal de Electores del Instituto Federal Electoral, y manifestó ser la propia directora, y una vez que le hice entrega del oficio de mérito lo entregó a una de sus secretarías que la asiste, quien lo recibió de conformidad y estampó en la minuta correspondiente el sello de recibido en el que consta la fecha y hora. Lo que se hace constar para los efectos legales a que haya lugar. Doy fe.

ACTUARIO

VÍCTOR AGUIRRE REVELES.

SIN TEXTO





CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL.  
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En la ciudad de México, Distrito Federal, a las quince horas con cincuenta y cinco minutos del veintitrés de enero de dos mil trece, el suscrito licenciado Víctor Aguirre Reveles, Actuario Judicial adscrito a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a efecto de notificar personalmente la RESOLUCIÓN DE VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL TRECE, dictada en el AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011, me constituí con las formalidades legales en el Centro Femenil de Readaptación Social Tepepan en busca de

en donde me informa el personal de dicha institución que efectivamente la persona buscada se encuentra ahí reclusa, por lo que procedo a requerir su presencia, y hecho que fue, encontrándose presente, y cerciorado de que se trata de la misma persona en virtud de que así manifestó llamarse bajo protesta de decir verdad, que habla y entiende en castellano, dijo tener los años de edad, de aproximadamente



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

estatura, complexión, color de tez y cabello

una vez enterada del motivo de mi visita, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 29, fracción II, en relación con el 28, fracción II, párrafo primero, de la Ley de Amparo, procedo a notificarle en forma personal la resolución de veintitrés de enero de dos mil trece, dictada por los Ministros integrantes de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el expediente referido y le entrego original del oficio en el que se transcriben los puntos resolutivos, manifestando que se da por notificada, firma al calce de enterada y como constancia de que recibió el oficio señalado; con lo que se da por terminada la presente diligencia. Doy fe.

QUEJOSA

ACTUARIO  
  
VÍCTOR AGUIRRE REVELÉS.

**SIN**

**EXFO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**PRESENTE.**

**SRÍA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.**

Le informo que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión celebrada el día veintitrés del mes en curso, resolvió el **Amparo Directo en Revisión 517/2011**, promovido por en cuyos puntos resolutivos se determinó lo siguiente:

**AMPARO DIRECTO  
EN REVISIÓN  
517/2011.**

**"PRIMERO.-** Se revoca la sentencia recurrida.

**SEGUNDO.-** La justicia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

**TERCERO.-** A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de

**ANTECEDENTES:**

**JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO**

**TOCA PENAL**

**CAUSA PENAL**

**CUARTO.-** En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese** con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido."

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 23 de enero de 2013.  
**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

LSJ\*aba.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

**SIN TEXTO**



12:26 PM Recurrente:  
26 mayo 2011

Amparo en Revisión 517/2011 74

H. Primera Sala de la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación:

AOI  
517/2011

1546

por derecho propio,  
comparezco ante Usted, respetuosamente, con el  
propósito de tenerme por desistida de la solicitud  
de copias certificadas realizada el 5 de abril de  
2011, recordando mi escrito de fecha 10 de abril  
del mismo año y que fue presentado ante esta  
Honorable Sala el día 4 de abril de 2011, en  
el que solicito copias certificadas de mi expediente y  
autorizo al C.

para

tramitarlas y recogerlas.

Por lo expuesto a Ustedes, atentamente, en todo  
respeto les solicito se sirvan

Unico: Proveer conforme lo solicitado.

México, D.F., a 23 de mayo de 2011

028271

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2011 MAY 25 AM 11 21

OFICINA DE CERTIFICACION  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

**RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXOS  
ARTURO QUTIERREZ CRUZ**



SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2011 MAY 25 PM 1 17

PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDOS







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1029

FORMA A-24

PROMOCIÓN:

AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011

En treinta y uno de mayo de dos mil once, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el escrito signado por la quejosa, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia, el día veinticinco del mes en curso. Conste. -----



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA

México, Distrito Federal, a treinta y uno de mayo de dos mil once. -----

Agréguese a los autos el escrito signado por la quejosa, en el que se "desiste" del escrito de solicitud de las copias certificadas de cinco de abril del presente año, y "ratifica", su solicitud de primero de abril del presente año, en el que autorizó a para tramitarlas y recibirlas. ---

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se tiene por presentado el escrito que antecede y por desistida del escrito que menciona.

Infórmesele que las copias solicitadas se encuentran a su disposición en la Secretaría de

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

Acuerdos de esta Sala, así como un CD y tres DVD, con excepción de casetes y videocasetes, por no contar con los medios para reproducirlos y se le expiden de manera gratuita, previa razón de recibo que conste en autos, de la persona que las recoja. - -

Notifíquese; y de manera personal por conducto de actuario adscrito a esta Primera Sala, a la promovente, en el Centro de Readaptación Social de Tepepan en el Distrito Federal, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 28, fracción, II, de la Ley de Amparo. - - - - -

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. - - - - -



01 JUN 2011 Por lista de la misma fecha, se notificó el acuerdo anterior a los interesados. Conste.

Siendo las catorce horas de la fecha antes indicada, y en virtud de no haber comparecido los interesados a los autos, se tiene por hecha dicha notificación por medio de lista. Doy fe.

LSJ.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 16:30 HORAS

DEL DÍA PRIMERO DE JUNIO DE DOS MIL ONCE, la suscrita Actuaría Judicial adscrita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Licenciada Paula Julia Corona Cedillo, en cumplimiento al acuerdo de fecha TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL ONCE, dictado en AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011, del índice de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y con el objeto de

efectuar la NOTIFICACIÓN PERSONAL ordenada en autos, constituida con las formalidades legales, en el Departamento Jurídico del Centro de Readaptación Social de Tepepán, en el Distrito Federal, en busca de

soy informada por el personal de dicho Departamento, que efectivamente la persona buscada se encuentra aquí recluida, por lo que procedo a requerir su presencia, y hecho que fue, encontrándose presente y cerciorada de que se trata de la misma persona, porque al preguntarle sus nombres y apellidos coinciden con los que tengo en el

acuerdo que vengo a notificarle: sus

generales edad años, estatura metros,

complexión tez ojos

color maric boca

labios meñón señas particulares

origi naria de grado  
de estudio en y una vez

enterado del motivo de mi visita, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 28, fracción II, y 29, fracción III de la Ley de Amparo; le hago saber el contenido del acuerdo de fecha TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL ONCE, dictado por EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA DE LA

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
NÚMERO 517/2011

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, en el expediente del AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 517/2011, y en este acto manifiesta que se da por notificada del acuerdo de fecha treinta y uno de mayo de dos mil once, y recibe copia simple del mismo. Con lo que se da por terminada la presente diligencia, firmando al calce para constancia, los que en ella intervinieron. Doy fe.

LA ACTUARIA JUDICIAL

LIC. PAULA JULIA CORONA CEDILLO.

Amparo Directo en Revisión: 517/2011

Quejosa:

Delito: Violación a la Ley Contra la  
Delincuencia Organizada y otros.

CC. MINISTROS DE LA H. PRIMERA SALA DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION  
P R E S E N T E.

en mi carácter de quejosa dentro de los autos del Amparo Directo en Revisión cuyo número de partida se indica al rubro; respetuosamente comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 278, 279 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, vengo a solicitar atentamente sea expedida, a mi costa copia fotostática certificada de todas y cada una de las constancias que integran el Amparo Directo número \_\_\_\_\_ del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, así como del expedientillo formado con el recurso de revisión al que promuevo, así como también todas y cada una de las constancias que integran el proceso penal \_\_\_\_\_ del índice del Juzgado Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, incluidas las grabaciones, videos y anexos. Autorizando para recibir las mismas en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley de Amparo, indistintamente previa identificación, toma de razón y firma que por su recibo dejen asentado en autos a los CC.

Por lo antes expuesto y fundado, a  
A USTEDES CC. MINISTROS ATENTAMENTE PIDO:

**UNICO:** Acordar de conformidad lo solicitado.

México, D.F., a 5 de Abril de 2011.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

018786

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2011 ABR 5 PM 1 05

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2011 ABR 5 PM 2 14

OFICINA DE CERTIFICACION  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDO

RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO



PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDO



ER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

AD 12  
517/2011  
10 3002 P 00

FORMA B-1 1032

**URGENTE**

OF. NO. 262 MAGISTRADO DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. (Ant. TP. /2008)

OF. NO. 263 SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

OF. NO. 264 DIRECTORA DEL CENTRO FEMENIL DE READAPTACION SOCIAL TEPEPAN EN EL D.F.

ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL CUADERNO DE ANTECEDENTES DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DP. /2010, DEL ÍNDICE DE ESTE TRIBUNAL COLEGIADO, PROMOVIDO POR LA QUEJOSA, CONTRA ACTOS DE USTED, SE DICTO UN AUTO QUE DICE:

"México, Distrito Federal, a veintitrés de enero de dos mil trece.

Vistos, y atento el contenido de la certificación secretarial que antecede, así como previo análisis de las constancias que integran el cuaderno de antecedentes del juicio de amparo directo en que se actúa, promovido por la quejosa

así como el oficio de cuenta que vía fax envió el secretario de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual transcribe los puntos resolutivos de la ejecutoria pronunciada el día de la fecha, dentro del juicio de amparo en revisión 517/2011, los cuales son del tenor siguiente: **PRIMERO.- Se revoca la sentencia recurrida. SEGUNDO.- La justicia de la Unión ampara y protege a**

en contra de la autoridad y el acto reclamado precisado en los antecedentes de esta sentencia. **TERCERO.- A través del medio de comunicación más eficaz comuníquese a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de**

**CUARTO.- En cumplimiento a lo establecido en la convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquese al Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo. Notifíquese..."**

Agréguese a los autos dicha documental para los efectos legales a que haya lugar, acúcese el recibo de estilo a la superioridad y transcríbese al Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito lo conducente, anexándole copia de dicho oficio; igualmente, tomando en consideración lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y con independencia de lo dispuesto en el resolutivo tercero antes transcrito, comuníquese esta circunstancia a la directora del Centro Femenil de Readaptación Social Tepepan en el Distrito Federal.

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.**

Así lo acordó y firma la magistrada LILIA MÓNICA LÓPEZ BENÍTEZ, presidenta del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, ante el Secretario que autoriza y da fe. **Rúbricas"**

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, LE ANEXO COPIA DEL OFICIO RELATADO, SOLICITÁNDOLE SE SIRVA ACUSAR EL RECIBO DE ESTILO Y LE REITERO LAS SEGURIDADES DE MI RESPETO Y ATENTA CONSIDERACIÓN.

**A T E N T A M E N T E.**

MÉXICO, D. F., A 23 DE ENERO DE 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.



SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL  
PRIMER CIRCUITO.

LIC. JOSÉ ELISEO REYES GÁLVEZ

4-2010-13 Lic. Leticia  
10:25 am Fallado 23-Ene-13

004532

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2013 ENE 23 PM 7 07

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION  
PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
2013 ENE 24 AM 9 23

RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA 1033

3:20 p  
24/ene/13

OF. 283 PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

OF. 284 JUEZ QUINTO DE DISTRITO DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL DISTRITO FEDERAL.

OF. 285 DIRECTORA DEL CENTRO FEMENIL DE READAPTACIÓN SOCIAL DE TEPEPAN

OF. 286 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA FEDERAL

OF. 287 PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

OF. 288 DIRECTOR GENERAL DE COORDINACIÓN DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

OF. 289 SUBDIRECTOR DE IDENTIFICACIÓN HUMANA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL

OF. 290 COMISIONADO DEL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADO PREVENCIÓN Y READAPTACIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA FEDERAL

OF. 291 SECRETARIO DE GOBERNACIÓN

OF. 292 REPRESENTANTE DIPLOMÁTICO DE FRANCIA EN MÉXICO

OF. 293 COMISIONADO DEL INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACIÓN

Lic. Leticia  
Fallado 23-ENE-13



AL DE LA FEDERACIÓN  
DISTRITO DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA

AOR  
5/7/2011

SECRETARIA DE ACUERDOS  
SECCIÓN PENAL  
TOCA 1/2008  
REFERENCIA  
AMPARO EN REVISIÓN 517/2011  
CAUSA : 1/2006  
OFICIO  
15915

En los autos del toca del número anotado al rubro, el día de la fecha, se dictó el siguiente acuerdo que a la letra dice:

"México, Distrito Federal, a veintitrés de enero de dos mil trece.

Visto el oficio de cuenta, signado por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, enviado vía fax, por medio del cual informa que en sesión de la propia fecha, ese máximo tribunal, resolvió el amparo directo en revisión 517/2011, promovido por en cuyos puntos resolutivos determinó lo siguiente:

"PRIMERO.- Se revoca la sentencia recurrida.

SEGUNDO.- La iusticia de la Unión ampara y protege a en contra de la autoridad y el acto precisados en los antecedentes de esta sentencia.

TERCERO.- A través del medio de comunicación más eficaz, comuníquesele a la autoridad penitenciaria el sentido de este fallo y ordénese la libertad absoluta e inmediata de.

CUARTO.- En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Viena de Relaciones Consulares, comuníquesele al

Consulado de la República Francesa en la Ciudad de México el sentido de este fallo.

**Notifíquese con testimonio de esta ejecutoria. Devuélvanse los autos relativos al lugar de origen y en su oportunidad archívese el toca como asunto concluido.**

Por tanto, en acato a lo resuelto por el Máximo Tribunal del país, se deja sin efectos la sentencia dictada en el presente toca, el dos de marzo de dos mil nueve, y por tanto, se revoca en consecuencia la sentencia de veinticinco de abril de dos mil ocho, dictada a

por la Juez Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en esta ciudad, en los autos del proceso penal y se ordena SU ABSOLUTA E INMEDIATA LIBERTAD, por los delitos de PRIVACIÓN ILEGAL DE LA LIBERTAD EN LA MODALIDAD DE SECUESTRO, ejecutado en agravio de:

y previsto y sancionado en el artículo 366, fracciones I, inciso a), y II, incisos c) y d), del Código Penal Federal, PRIVACIÓN ILEGAL DE LA LIBERTAD EN LA MODALIDAD DE SECUESTRO ejecutado en perjuicio del menor de edad

previsto y sancionado en el artículo 366, fracciones I, inciso a), y II, incisos c), d) y e), de la ley sustantiva de la materia citada; PORTACIÓN DE ARMA DE USO EXCLUSIVO DEL EJÉRCITO, ARMADA O FUERZA AÉREA, previsto y sancionado en el artículo 83, fracción III, en relación con el artículo 11, inciso c), de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos; POSESIÓN DE ARMA DE USO EXCLUSIVO DEL EJÉRCITO, ARMADA O FUERZA AÉREA, previsto y sancionado en el artículo 83-Ter, fracción III, en relación con el artículo 11, inciso d), de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos; y VIOLACIÓN A LA LEY FEDERAL CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, previsto en el artículo 2, fracción V (hipótesis de secuestros) y sancionado por el diverso 4, fracción II, inciso b), de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada.

De la misma forma, se ordena la cancelación de la identificación administrativa a que se refiere el artículo 165 del Código Federal de Procedimientos Penales, por encontrarse en los supuestos establecidos en los numerales 165 Bis y 165 Ter, del citado ordenamiento legal.

Hágase lo anterior del conocimiento de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la autoridad penitenciaria correspondiente, representante diplomático de Francia en México, Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, Juez Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito federal, así también de las autoridades administrativas a las que se les deba comunicar la presente determinación.

**Notifíquese personalmente.**

Así lo proveyó el licenciado Manuel Bárcena Villanueva, magistrado del Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, ante el secretario de acuerdos licenciado Fidel Carrizal González, quien autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a 23 de enero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO

LIC. FIDEL CARRIZAL GONZÁLEZ

RECIBI DE UN ENVIADO SIN ANEXOS

ARTURO QUTIERREZ CRUZ

004798

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

2013 ENE 24 PM 1 43

OFICINA DE CERTIFICACION JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

2013 ENE 24 PM 2 43

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

Lic.

1034

Amparo Directo en Revisión: 517/2011.

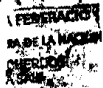
Quejosa:

Dentro: violación a la Ley Contra la  
Delincuencia Organizada y otros.

**CC. MINISTROS DE LA H. PRIMERA SALA DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E.**

autorizado por  
la quejosa, en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley de  
Amparo, en autos del Juicio de Amparo Directo en Revisión, cuyo número  
de partida se indica al rubro, respetuosamente comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos  
278, 279 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación  
supletoria en términos del artículo 2° y 3° de la Ley de Amparo, vengo a  
solicitar atentamente sea expedida, a mi costa copia fotostática certificada  
de la resolución pronunciada por sus Señorías, al resolver los autos del  
Amparo Directo en Revisión al que promuevo. Adjunto al presente exhibo  
copia simple del escrito de autorización de fecha 5 de abril del año 2011,  
signado por la quejosa



Por lo antes expuesto y fundado, **A USTEDES CC.  
MINISTROS ATENTAMENTE PIDO:**

**ÚNICO:** Acordar de conformidad lo solicitado.

México, D. F., a 24 de Enero de 2013.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

LIC.

Lic. Feliciano  
Fallado 23-Enero-2013

004731

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2013 ENE 24 PM 12 35

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

Reciba de mandados con  
una copia del mismo

— anexo en copia  
cinco en(1) folio y  
una copia mas del  
mismo



PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDOS

2013 ENE 24 PM 1 57

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

Quejosa:

Delito: Violación a la Ley Contra la Delincuencia Organizada y otros.

CC. MINISTROS DE LA H. PRIMERA SALA DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION  
PRESENTE.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 278, 279 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 2º de la Ley de Amparo vengo a solicitar atentamente sea expedida, a mi costa **copia** fotostática certificada de todas y cada una de las constancias que integran el Amparo Directo número                      del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, así como del expedientillo formado con el recurso de revisión al que promuevo, así como también todas y cada una de las constancias que integran el proceso penal                      del índice del Juzgado Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, incluidas las grabaciones, videos y anexos. Autorizando para recibir las mismas en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley de Amparo, indistintamente previa identificación, toma de razón y firma que por su recibo dejen asentado en autos, a los CC.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

SIN TEXTO



*Lic.*

Amparo Directo en Revisión: 517/2011.

Quejosa

Delito: Violación a la Ley Contra la  
Delincuencia Organizada y otros.

**CC. MINISTROS DE LA H. PRIMERA SALA DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E.**

autorizado por  
la quejosa, en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley de  
Amparo, en autos del Juicio de Amparo Directo en Revisión, cuyo número  
de partida se indica al rubro, respetuosamente comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos  
278, 279 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación  
supletoria en términos del artículo 2° y 3° de la Ley de Amparo, vengo a  
solicitar atentamente sea expedida, a mi costa copia fotostática certificada  
de la resolución pronunciada por sus Señorías, al resolver los autos del  
Amparo Directo en Revisión al que promuevo. Adjunto al presente exhibo  
copia simple del escrito de autorización, de fecha 5 de abril del año 2011,  
signado por la quejosa

SECRETARÍA DE LA  
CORTA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRIMERA SALA

Por lo antes expuesto y fundado, **A USTEDES CC.  
MINISTROS ATENTAMENTE PIDO:**

**ÚNICO:** Acordar de conformidad lo solicitado.

México, D. F., a 24 de Enero de 2013.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

**SIN TEXTO**





RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO

Amparo Directo en Revisión: 517/2011

Quejosa:

Delito: Violación a la Ley Contra la  
Delincuencia Organizada y otros

CC. MINISTROS DE LA H. PRIMERA SALA DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION  
P R E S E N T E.

RECEIVED  
SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION  
ABR 5 PM 1 05

018786

en mi carácter de quejosa dentro de los autos del Amparo Directo en Revisión cuyo número de partida se indica al rubro, respetuosamente comparezco y expongo:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 278, 279 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 2º de la Ley de Amparo, vengo a solicitar atentamente sea expedida, a mi costa **copia** fotostática certificada de todas y cada una de las constancias que integran el Amparo Directo número del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, así como del expedientillo formado con el recurso de revisión al que corresponde, así como también todas y cada una de las constancias que integran el proceso penal del índice del Juzgado Quinto de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, incluidas las grabaciones, videos y anexos. Autorizando para recibir las mismas en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley de Amparo, indistintamente previa identificación, toma de razón y firma que por su recibo dejen asentado en autos. a los CC.

Por lo antes expuesto y fundado, a  
A USTEDES CC. MINISTROS ATENTAMENTE PIDO:

**UNICO:** Acordar de conformidad lo solicitado.

México, D.F., a 5 de Abril de 2011.

**PROTESTO LO NECESARIO.**

**SIN TEXTO**

**ALFONSO**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1038

FORMA A-34

PROMOCIÓN:

CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En veintiocho de enero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con los oficios 263 y 283, así como con el escrito del promovente, recibidos en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste. -----

México, Distrito Federal, a veintiocho de enero de dos mil trece. -----

Por encontrarse en engrose el amparo directo en revisión 517/2011, fórmese cuadernillo y agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, los oficios a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signados por el Secretario de Acuerdos del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito y por Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, téngase a las autoridades oficiantes acusando recibo de los oficios que se enviaron vía fax, en los que se transcriben los puntos resolutivos de la ejecutoria pronunciada en el amparo directo en revisión citado al rubro. -----

Por otra parte, agréguese el escrito presentado por el ocursoante

CUADERNILLO DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

quien dice ser autorizado de la quejosa, en términos del artículo 27 de la Ley de amparo, mediante diverso de cinco de abril de dos mil once, y solicita copia certificada de la resolución dictada en el amparo directo en revisión citado al rubro. - - - -

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dígaselo al promovente, que mediante proveído de treinta y uno de mayo de dos mil once, se tuvo por desistida a la quejosa del escrito del cinco de abril de dos mil once, motivo por el que no ha lugar a acordar de conformidad su petición. - - - -

Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese el presente cuadernillo al expediente principal del amparo directo en revisión de mérito. - - - - -

Notifíquese. - - - - -

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. - - - - -

29 ENE 2013

Por lista de la misma fecha, se notifico el acuerdo anterior a los interesados. Conste.

LSJ.

Siendo las catorce horas de la fecha antes indicada y en virtud de no haber comparecido los interesados a su notificación se tiene por hecha dicha notificación por medio de lista. Doy fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

2:51039  
28/ENE/13

México, D. F., a 24 de enero de 2013.

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Por instrucciones del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, remito atentamente a Usted, el texto aprobado de la resolución dictada en la **Clasificación de Información /2013-J**, debidamente firmada por los miembros de dicho Comité, con el objeto de que el área a su digno cargo, se encuentre en posibilidad de dar cumplimiento a dicha resolución, en términos de lo expuesto en el Considerando Tercero, que a la letra establece:

"...acorde con lo resuelto por este órgano colegiado en las clasificaciones de información y por conducto de la Unidad de Enlace, se solicita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal, que en un plazo de cinco días hábiles siguientes a aquél en que se le notifique esta determinación, emita un informe en el que se pronuncie, de manera expresa, sobre la clasificación correspondiente al auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, considerando que la persona solicitante prefiere modalidad de correo electrónico."

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Lic. Jorge Camargo Zurita,  
Director General

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL  
PRIMERA SALA

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

2013 ENE 25 PM 2 11

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

C.c.p.- Lic. Alfredo Farid Barquet Rodríguez.- Director General de Asuntos Jurídicos y Presidente del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales.- Para su conocimiento.

\*\*\* Minutario D.G.C.V.S  
\*\*\* Archivo

JCZ/GAC/CLERAN/13

**SIN TEXTO**





## CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al dieciséis de enero de dos mil trece.

### ANTECEDENTES:

I. Mediante comunicación presentada en el sistema de solicitudes de acceso el veintinueve de noviembre de dos mil doce, tramitada en la Unidad de Enlace bajo el folio se pidió en modalidad electrónica la siguiente información:



*"Copia del AUTO Y OFICIO dictados por el Séptimo Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Penal, amparo directo mediante el cual en cumplimiento al párrafo cuarto del artículo 89 de la Ley de Amparo, remitió tales autos y escrito de agravios a la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, con motivo del Amparo Directo en Revisión, CUYO AUO (sic) Y OFICIO HIZO CONSTAR EXPRESAMENTE SI SU SENTENCIA NO CONTIENE DECISIÓN SOBRE CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY NO INTERPRETACIÓN DIRECTA DE UN PRECEPTO DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, habida cuenta que la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación ha hecho público el contenido de los datos del referido expediente de amparo directo mediante difusión del PROYECTO DE SENTENCIA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011. QUEJOSA Y RECURRENTE:*  
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDIVAR LELO DE LARREA."

II. El tres de diciembre de dos mil doce, por conducto del Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, una vez analizada la naturaleza y contenido de la solicitud, con fundamento en lo previsto por el artículo 27 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se estimó procedente la solicitud referida y se ordenó abrir el expediente luego, el titular de la Unidad de Enlace giró los oficios y al Secretario de Acuerdos de la Primera Sala y

a la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, solicitando verificaran la disponibilidad de dicha información.

III. El siete de diciembre pasado, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, mediante oficio 24, informó:

(...)

*"Me permito hacer de su conocimiento que el amparo directo en revisión 517/2011, citado en el párrafo que antecede, se clasifica por el momento como reservada, lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice: (se transcribe)*

(...)

*Ya que al recibir su petición, dicho amparo en revisión, se encuentra en estudio en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, por lo que cuando se dicte la resolución correspondiente se estará en posibilidad de proporcionar la información solicitada.*

(...)

IV. El once de diciembre de dos mil doce, mediante oficio la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes señaló:

*(...) "se realizó una minuciosa búsqueda del **Amparo Directo en Revisión 571/2011** en el inventario de expedientes que obran bajo resguardo del Archivo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; así como del **Amparo Directo /2010** del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el inventario de expedientes que obran en el Archivo de Concentración del Primer Circuito, y no existe registro de su ingreso, es decir, no han sido remitidos dichos expedientes para su resguardo por la Primera Sala de este Alto Tribunal y por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, respectivamente.*

(...)

V. El dos de enero último, con el oficio el titular de la Unidad de Enlace remitió el presente expediente a la Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, con la finalidad





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

de que se turnara al miembro del comité que correspondiera elaborar el proyecto de resolución.

VI. Mediante oficio el pasado tres de enero se turnó el presente expediente a la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, para que presentara el proyecto de resolución correspondiente, registrado como clasificación de información

### CONSIDERACIONES:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Este Comité de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente en términos de lo establecido en los artículos 12 y 15, fracciones III y V, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, del nueve de julio de dos mil ocho, para conocer y resolver con plenitud de jurisdicción la presente clasificación de información, en virtud de que las áreas requeridas se pronunciaron sobre la imposibilidad de poner a disposición la información solicitada.

II. Previamente a llevar a cabo el análisis de la solicitud de acceso que da origen a esta clasificación, es menester precisar que este Comité de Acceso a la Información actúa con plenitud de jurisdicción, pues de conformidad con los artículos 15 y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y el artículo 103 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos

Personales, del nueve de julio de dos mil ocho, este Comité de Acceso a la Información y de protección de Datos Personales es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendientes a garantizar el derecho de los gobernados para acceder a la información generada o bajo resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; además, es responsable de verificar que se entregue en un procedimiento sencillo y de manera expedita, en los términos dispuestos tanto en la ley como en el reglamento mencionados, pues el objetivo que se persigue es garantizar el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información, con independencia de los criterios adoptados por la Unidad de Enlace, como por las unidades administrativas a las que se requiere informe.

Al respecto, es aplicable el criterio 14/2004 de este órgano colegiado derivado de la clasificación de información /2004-J, con el rubro de texto siguientes:

**"COMITÉ DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. CONOCE CON PLENITUD DE JURISDICCIÓN DE LO MANIFESTADO POR LA UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE NIEGA PARCIAL O TOTALMENTE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN SOLICITADA. En términos de lo previsto en los artículos 15 y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 10, fracción I, del Acuerdo Plenario 9/2003, el Comité de Acceso a la Información es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendientes a cumplir con la publicidad de la información, por ser el responsable de verificar que ésta se entregue en los términos que legalmente corresponda, de ahí que al conocer de un procedimiento relacionado con una solicitud de acceso a la información, con independencia de lo manifestado por las unidades administrativas al negar la información solicitada o plantear alguna consulta sobre ello, debe resolver con plenitud de jurisdicción y adoptar las medidas que resulten pertinentes para agilizar y facilitar el acceso a la información solicitada."**

III. Ahora bien, como se advierte del antecedente I de esta clasificación, se solicitó en modalidad electrónica, copia del auto y



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

oficio dictados por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en el amparo directo mediante el cual en cumplimiento del párrafo cuarto del artículo 89 de la Ley de Amparo, remitió tales autos y escrito de agravios a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, haciendo mención que los datos de ese expediente se habían hecho públicos al difundir el proyecto de sentencia del amparo directo en revisión 517/2011.

En respuesta al informe solicitado, la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes manifestó que los expedientes citados no se encuentran bajo su resguardo. Por su parte, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala señaló que aún no se emite resolución en el amparo directo en revisión 517/2011, por lo que clasifica como temporalmente reservado el expediente, con apoyo en el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

En ese contexto, es necesario considerar, en primer término, que de la interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, fracciones III y V, 6 y 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental<sup>1</sup>, así como de los diversos 1,

<sup>1</sup> "Artículo 1. La presente Ley es de orden público. Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal."

"Artículo 2. Toda la información gubernamental a que se refiere esta Ley es pública y los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que ésta señala."

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:"

(...)

"III. Documentos: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de los sujetos obligados y sus servidores públicos, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico."

(...)

"V. Información: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven por cualquier título."

"Artículo 6. En la interpretación de esta Ley se deberá favorecer el principio de publicidad de la información en posesión de los sujetos obligados."

"Artículo 42. Las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio."

4 y 30, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental<sup>2</sup>, puede concluirse que el objetivo fundamental de ambos ordenamientos radica en proveer los medios necesarios para garantizar el derecho de toda persona a acceder a la información gubernamental considerada como pública; además, que el carácter público de la información en posesión de los entes obligados, implica que respecto de ella impere el principio de publicidad para transparentar su gestión mediante la difusión de la información, a fin de que la sociedad se encuentre en posibilidad de emitir juicios de valor críticos e informados sobre la función pública.

También se colige que la información a la que debe permitirse acceso a los particulares es toda aquella que conste en los documentos que tenga en su posesión o bajo su resguardo un órgano del Estado en cualquier soporte y, que para la efectividad del derecho de acceder a la información pública, se instituyeron órganos tanto de instrucción y asesoría como de decisión, coordinación y supervisión, que en el caso de este Alto Tribunal son la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información, el Comité de Acceso a la Información y la Unidad de Enlace, instancias que tienen el deber de garantizar el acceso a la información en términos de los ordenamientos citados.

<sup>2</sup> "Artículo 1. El presente Reglamento tiene por objeto establecer los criterios, procedimientos y órganos para garantizar el acceso a la información en posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Consejo de la Judicatura Federal, de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito y se basa en reconocer que, en principio, la misma es pública por lo que, salvo las restricciones establecidas en las leyes, puede ser consultada por cualquier gobernado."

"Artículo 4. En la interpretación de este Reglamento se deberá favorecer el principio de publicidad de la información en posesión de la Suprema Corte, del Consejo y de los Órganos Jurisdiccionales, en términos de lo previsto en el artículo 6º de la Ley."

"Artículo 30." (...)

"Cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la respectiva Unidad Administrativa, se deberá remitir al Comité correspondiente la solicitud de acceso y el oficio en donde se manifieste tal circunstancia. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizar en la Unidad Administrativa correspondiente el documento solicitado."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En ese orden de ideas, debe confirmarse el pronunciamiento de la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes acerca de que no se encuentra bajo su resguardo la información relativa al auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, ya que no tiene bajo su resguardo ni el expediente citado, ni el amparo directo en revisión 517/2011, que derivó de aquél asunto.

Por otro lado, se debe modificar parcialmente el informe del Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, debido a que la solicitud de acceso consistió, específicamente, en el auto y oficio dictado por el tribunal colegiado referido en el párrafo anterior, empero el informe que se analiza menciona como causa de reserva que el amparo directo en revisión 517/2011 aún no se resuelve e invoca para tal efecto el artículo 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, conforme a lo siguiente.

Para sostener la modificación al informe anterior, es necesario considerar que el carácter de reserva invocado por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, encuentra su fundamento en el contenido del artículo 3º, fracción VI, en relación con el 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia, así como el artículo 2, fracción XI, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental que a la letra señalan:

**"Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

VI. Información reservada: aquella información que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en los artículos 13 y 14 de esta ley;..."

**"Artículo 14.** También se considerará como información reservada:

(...)

**IV.** Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado;

(...)"

**"Artículo 2.** Además de las definiciones contenidas en el artículo 2° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos de este Reglamento, se entenderá por:

(...)

**IX.** Información reservada: La que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en los artículos 13 y 14 de la Ley.

(...)"

Por otro lado, debe destacarse que el Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dispone qué debe entenderse como resolución pública y qué tratamiento debe darse a éstas, en cuanto al acceso público; por lo que se transcriben los artículos 2, fracción XIV y 7, destacando lo que interesa al caso:

**"Artículo 2.** Además de las definiciones contenidas en el artículo 2° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para los efectos de este Reglamento, se entenderá por:

(...)

**XIV. Resoluciones públicas:** Las sentencias ejecutorias, las demás resoluciones que se dictan dentro de un juicio y las determinaciones adoptadas dentro de los procedimientos de ejecución de las referidas sentencias."

(...)

**"Artículo 7.** Las sentencias ejecutorias y las demás resoluciones públicas podrán consultarse una vez que se emitan y los términos en que se conceda el acceso a ellas serán determinados, inicialmente, por los respectivos módulos de acceso.

Tratándose de las resoluciones públicas dictadas cuando aún no se emite la respectiva sentencia ejecutoria, el módulo de acceso solicitará a la Suprema Corte, al Consejo o al respectivo Órgano Jurisdiccional, una versión electrónica de aquéllas, siendo obligación de dicho módulo suprimir de ésta, los datos sensibles de las partes y, en su caso, los demás datos personales de las partes.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

*El análisis sobre la naturaleza pública, reservada o confidencial de las pruebas y demás constancias que obren en un expediente judicial, podrá realizarse una vez que la sentencia respectiva haya causado estado.*

*Cuando en un expediente se encuentren pruebas y demás constancias aportadas por las partes que contengan información legalmente considerada como reservada o confidencial, no podrá realizarse la consulta física de aquél, pero se tendrá acceso a una versión impresa o electrónica del resto de la documentación contenida en el mismo."*

Como se advierte de lo dispuesto en los numerales transcritos, si bien la regla general es que debe clasificarse como información reservada los expedientes judiciales en tanto no hayan causado estado, con el fin de favorecer el principio de publicidad que rige el acceso a la información conforme los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 4 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la aplicación de esa ley, el reglamento citado prevé que puede tenerse acceso a las resoluciones dictadas en un expediente aun antes de que se emita sentencia definitiva. Esto es así porque el párrafo segundo del artículo 7 del reglamento invocado señala que tratándose de resoluciones públicas que se dicten aun cuando no hay sentencia ejecutoria, el módulo de acceso debe generar una versión pública de las mismas, lo que conlleva la posibilidad de tener acceso a dichas resoluciones intermedias antes de que se resuelva un expediente judicial en definitiva.

En el caso específico, se estima que el informe del Secretario de Acuerdos de la Primera Sala no contiene un pronunciamiento expreso respecto del auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en tanto que sólo menciona que conforme al artículo 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el amparo directo en revisión 517/2011 aún no había

sido resuelto, lo cual es acertado, pero, se reitera, no se emitió pronunciamiento expreso respecto de la materia de la solicitud de acceso, al tenor de lo dispuesto en el artículo 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la aplicación de la ley de transparencia, en relación con el artículo 2, fracción XIV de ese reglamento, es decir, que se trata de información pública por ser una resolución dictada en el trámite del expediente y el oficio a través del cual se comunica, y no sólo a partir de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental que es el precepto invocado en el informe para clasificar como reservado el expediente.

Por tal razón, este Comité que actúa con plenitud de jurisdicción conforme a lo establecido en el artículo 15, fracción III, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, de nueve de julio de dos mil ocho, con el fin de garantizar el derecho de acceso del peticionario determina modificar el informe rendido por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.

En consecuencia, acorde con lo resuelto por este órgano colegiado en las clasificaciones de información /2007-J, /2008-J, /2008-J y /2008-J, por conducto de la Unidad de Enlace, se solicita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal, que en un plazo de cinco días hábiles siguientes a aquél en que se le notifique esta determinación, emita un informe en el que se pronuncie, de manera expresa, sobre la clasificación correspondiente al auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, considerando que la persona solicitante prefiere modalidad de correo electrónico.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Finalmente, se hace del conocimiento de la persona solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes a aquél al en que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

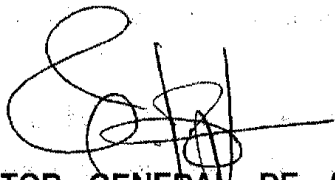
**PRIMERO.** Se confirma el informe de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y compilación de Leyes, de conformidad con la consideración III de esta clasificación de información.

**SEGUNDO.** Se modifica parcialmente el informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo señalado en la última consideración de esta resolución.

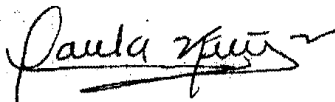
**TERCERO.** Se solicita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal que emita el informe a que se hace referencia en la parte final de la última consideración de esta clasificación.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que la haga del conocimiento de la persona solicitante, de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala y del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes; además, para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

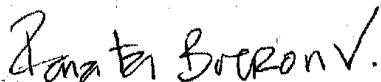
Lo resolvió en sesión de dieciséis de enero de dos mil trece, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de tres votos del Director General de Asuntos Jurídicos en carácter de Presidente, del Director General de Casas de la Cultura Jurídica y de la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, quien fue ponente. Firman el Presidente y la ponente, con la Secretaria del Comité que autoriza y da fe.



EL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS, LICENCIADO ALFREDO FARID BARQUET RODRÍGUEZ, EN CARÁCTER DE PRESIDENTE.



LA DIRECTORA GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y DE REGISTRO PATRIMONIAL, ABOGADA PAULA DEL SAGRARIO NÚÑEZ VILLALOBOS.



LA SECRETARIA DE ACTAS Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS, LICENCIADA RENATA DENISSE BUERON VALENZUELA.



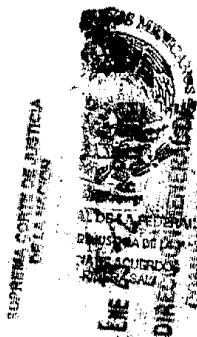
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1046  
FORMA A-49

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E.

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM: 164.



En atención a su oficio número  
de fecha veinticuatro de enero en curso y  
en cumplimiento de la resolución dictada en la clasificación  
de información /2013-J, derivada de la solicitud de acceso  
del solicitante, **respecto del auto y del oficio dictados en  
el amparo directo del índice del Séptimo  
Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer  
Circuito;** con fundamento en los artículos 1, 2, 6, 7 y 9 de  
la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información  
Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7 del  
Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  
y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación  
de esa ley, me permito hacer de su conocimiento que los  
datos personales que se contienen en ese archivo  
constituyen información no reservada; la cual se  
proporciona por no rebasar el costo de \$ .00  
( **PESOS 00/100 M.N.**) -----

Además, se hace de su conocimiento que la  
información solicitada, para poder ser atendida, genera un  
costo que se da en los siguientes términos; obtención de  
una copia simple del referido documento, mismo que  
consta de dos páginas, a razón de \$ 0.50 (**CERO PESOS  
CON CINCUENTA CENTAVOS MONEDA NACIONAL**),  
da una suma de \$ 01.00 (**UN PESO CON CERO  
CENTAVOS MONEDA NACIONAL**), se requirió de otra  
copia igual para la creación de la versión pública, por la  
misma cantidad, es decir \$ 01.00 (**UN PESO CON CERO  
CENTAVOS MONEDA NACIONAL**), el costo

correspondiente para el proceso de digitalización es de \$  
**0.10 (CERO PESOS DIEZ CENTAVOS MONEDA NACIONAL)** por página lo que suma la cantidad de \$ **00.20**  
**(CERO PESOS CON VEINTE CENTAVOS MONEDA NACIONAL)**, por lo que el costo total relativo al proceso de digitalización y elaboración de la versión pública del proyecto referido es de \$ ( **PESOS CON**

**CENTAVOS MONEDA NACIONAL**), de acuerdo a las tarifas acordadas en sesión celebrada el día dos de junio de dos mil cuatro, por la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

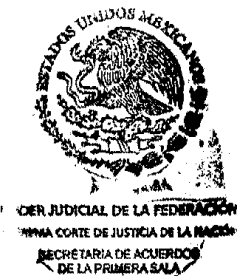
Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

**Le reitero mi atenta consideración.**

**México, D. F., a 29 de enero de 2013.**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**

  
**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**



**c.c.p.** Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Para su conocimiento.

  
**LSJ/pgt.**



1047

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

México, D. F., a 28 de enero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 25 de enero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"A.- Entrega de copia de la demanda de amparo directo promovida por la quejosa exhibida dentro del expediente AMPARO DIRECTO del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; (B)- Copia del escrito de agravios, exhibido por la recurrente AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación; (C)- Copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que se trata de un expediente judicial concluido."

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de documento electrónico, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidadenlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Finalmente, hago de su apreciable conocimiento que esta solicitud fue remitida al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, con el objeto de agilizar la entrega de información al solicitante.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Ministerio D.G.C.V.S.  
Archivo CETAI

JCZ/GAB/CA/PA/...

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
28 ENE 28 PM 4 07  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1048  
FORMA A-49

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

ENE 31 3 20 PM 2013

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA. DIRECCIÓN GENERAL DE  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
PRESENTE.

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM

Recibí

31/1/2013



DE LA FEDERACIÓN  
JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRIMERA SALA

En atención a su oficio número  
de fecha veintiocho de enero del año en  
curso, relativo a la solicitud de folio  
presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso  
a la Información, consistente en A.- Entrega de copia de  
la demanda de amparo directo promovida por la  
quejosa  
exhibida dentro del expediente AMPARO DIRECTO  
del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado  
en Materia Penal del Primer Circuito; B).- Copia del  
escrito de agravios, exhibido por la recurrente

AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la  
Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la  
Nación; y C).- Copia de la Sentencia definitiva dictada  
dentro del expediente AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de  
esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda  
vez que se trata de un expediente judicial concluido."

Me permito hacer de su conocimiento que la  
demanda de amparo directo promovida por la quejosa, que  
se encuentra dentro del juicio de amparo el  
escrito de agravios, exhibido por la recurrente, localizado  
dentro del amparo directo en revisión 517/2011, y la copia  
de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente  
amparo directo en revisión 517/2011, se clasifican por el  
momento como reservadas; lo anterior por encuadrar en el  
supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley  
Federal de Transparencia y Acceso a la Información  
Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información  
reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos  
administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan  
causado estado."

Toda vez que al recibir su petición, no obstante  
haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011,  
en Sesión de veintitrés del mes en curso, éste se  
encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la  
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, junto  
con el juicio de amparo directo y demás anexos;

por lo que resulta materialmente imposible disponer de los expedientes, ya que no se encuentran bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la información solicitada.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 31 de enero de 2013.

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA  
PRIMERA SALA

  
**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

**c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.**



PODER JUDICIAL  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA  
PRIMERA SALA

LSJ





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA

506  
51711  
1-2-2013

180000

1049  
FORMA CG-1A

9:30w  
5/Feb/13

A.D.R. 517/2012.

Formado con motivo del Recurso de Revisión  
interpuesto por

contra la sentencia de dos de marzo de  
dos mil nueve, dictada por el Séptimo Tribunal  
Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito,  
en el Amparo Directo

Primera Sala de la  
H. Suprema Corte de  
Justicia de la Nación  
Presente

El suscrito agente del Ministerio Público de la Federación, adscrito a  
ese máximo Tribunal de la Nación, personalidad que tengo debidamente  
acreditada, ante usted con debido respeto expongo:

Que con fundamento en el artículo 278 del Código Federal de  
Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al tenor del artículo 2º de la  
Ley de Amparo, vengo a solicitar de la manera más atenta, se expida a mi  
favor - - - una vez terminada de engrosar - - -, copia simple de la resolución  
dictada en el amparo Directo en Revisión en que se actúa, emitida en la  
sesión de 23 de enero del año en curso.

Y de no haber inconveniente, autorizo indistintamente para recibirlos a los  
C.C. Arroyo Sánchez Semiramis y/o a Jorge Urtez Rangel.

Por lo antes expuesto y fundado atentamente, le pido:

Único: Acordar de conformidad lo solicitado.

México, Distrito Federal, a 01 de febrero de dos mil trece.

El C. Agente del Ministerio Público  
De la Federación.

Lic. Guillermo Pérez Ibarra.



PROCURADURIA GENERAL  
DE LA  
REPUBLICA

Atestada  
Fallado 23-enero-2013

008981

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2013 FEB 1 PM 5 57

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

2013 FEB 5 AM 9 23

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO *Victor*



SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMERA SALA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1050

FORMA A-54

PROMOCIÓN:

CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En seis de febrero de dos mil trece, el Secretario de  
Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera  
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,  
con el oficio sin número, recibido en la Oficina de  
Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto  
Tribunal. Conste.

México, Distrito Federal, a seis de febrero de  
dos mil trece.

Agréguese a los autos el oficio a que se refiere  
la razón de la Secretaría que antecede, signado por  
el agente del Ministerio Público, en el que solicita al  
termino del engrose del amparo directo en revisión  
citado al rubro, copia simple de la resolución emitida  
en la sesión del veintitrés de enero del presente año;  
así mismo señala personas autorizadas para recibir  
la referida copia.

Con fundamento en el artículo 25, fracción I,  
de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la  
Federación, una vez concluido el engrose,  
expídasele a la autoridad oficiante la copia simple  
solicitada, relativa de la resolución dictada en el  
amparo directo en revisión 517/2011, del índice de

CUADERNILLO DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

esta Sala, se tienen por autorizadas a las personas  
que menciona para los efectos que refiere.-----

Notifíquese.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE  
MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la  
Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza  
y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----

7 FEB 2013

Por lista de la misma  
fecha, se notificó el acuerdo anterior a  
los interesados. Conste.

Siendo las catorce horas de la fecha antes  
indicada, y en virtud de no haber compa-  
recido los interesados a las notificaciones,  
se tiene por hecha dicha notificación por  
medio de lista. Doy fe.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE LA PRIMERA SALA

LSJ



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1051  
9:30 am  
5/feb/13

México, D. F., a 1 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 31 de enero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"Copia certificada de la sentencia de amparo directo emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que concedió la protección constitucional a y ordenó su libertad el pasado 23 de enero de 2013".  
(Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio, en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o restringida, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce alguna u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de copia certificada, me permito requerir el cálculo del costo de la generación de la versión pública, en su caso, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido a la Dirección a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006, así como el lugar y horario en que podrá verificarse dicha consulta.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Minutario D.G.C.V.S.  
- - - Archivo

JCZ/CAGC/LA/rctf

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
FEB 1 PM 2 19  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SIN TEXTO





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

FEB 5 4 13 PM 2013

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E .

1052  
FORMA A-40

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2013 FEB -5 P. 4:21

SECRETARÍA DE JUSTICIA  
Y FERIA  
JOSÉ MANUEL PÉREZ  
SECRETARÍA DE JUSTICIA  
Y FERIA

SRIA. DE ACDS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM.

En atención a su oficio número DGCVS/  
UE/0419/2013, de fecha primero de febrero del año en  
curso, relativo a la solicitud de folio SSAI/00049913,  
presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso  
a la Información, consistente en "Copia certificada de la  
sentencia de amparo directa emitida por la Primera  
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que  
concedió la protección constitucional a

y ordeno su libertad el pasado 23 de enero de 2013.  
(Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera  
Sala)".

Me permito hacer de su conocimiento que la copia de  
la sentencia definitiva dictada dentro del expediente  
amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el  
momento como reservada; lo anterior por encuadrar en el  
supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley  
Federal de Transparencia y Acceso a la Información  
Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información  
reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos  
administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan  
causado estado."

Toda vez que al recibir su petición, no obstante  
haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011,  
en Sesión de veintitrés del mes en curso, éste se  
encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la  
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; por lo  
que resulta materialmente imposible disponer del  
expediente, ya que no se encuentran bajo resguardo de  
esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la  
Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas,  
al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que  
cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de  
proporcionar la copia solicitada.



Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

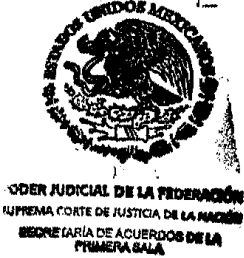
Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 6 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.



LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



C. p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.



LSJ





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

9 1053  
51 FEB 12

México, D. F., a 1 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 31 de enero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"resolución del recurso de revisión que interpuso y que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación". (Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de copia simple, me permito requerir el cálculo del costo de la generación de la versión pública, en su caso, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido a la Dirección a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006, así como el lugar y horario en que podrá verificarse dicha consulta.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Minutario D.G.C.V.S.  
Archivo

JCZ/CAGC/ncd/rcdf

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
FEB 1 PM 2 19  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

México, D. F., a 1 de febrero de 2013.

# Licenciada

**Renata Denisse Buaron Valenzuela**  
Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud tramitada con el número de Folio presentada mediante el  
Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, y de conformidad con lo resuelto por el Comité  
de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales en la **Clasificación de**  
**Información /2013-J**, que a la letra establece:

"...acorde con lo resuelto por este órgano colegiado en las clasificaciones de información  
/2007-J, /2008-J, /2008-J y /2008-J, por conducto de la Unidad de Enlace, se  
señala a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal, que en un plazo  
cinco días hábiles siguientes a aquél en que se le notifique esta determinación, emita  
un informe en el que se pronuncie, de manera expresa, sobre la clasificación  
correspondiente al auto y oficio dictados en el amparo directo /2010 por el Séptimo  
Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, considerando que la persona  
solicitante prefiere modalidad de correo electrónico."

Por este conducto, y conforme a lo previsto en los artículos 171 y 172 del Acuerdo General de la  
Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de  
Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho,  
relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de  
acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el  
artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente número **UE-J/ /2012**,  
considerando que se ha recibido la respuesta del órgano de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación determinado competente para dar cumplimiento a lo resuelto en la clasificación antes  
mencionada, conforme lo siguiente:

a) El Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, mediante OF. NUM: I, señala:

"...respecto del auto y del oficio dictados en el amparo directo /2010, del Índice  
del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; con  
fundamento en los artículos 1, 2, 6, 7 y 9 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a  
la Información Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la  
Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la  
aplicación de esa ley, me permito hacer de su conocimiento que los datos personales que  
se contienen en ese archivo constituyen información no reservada; la cual se proporciona  
por no rebasar el costo de **\$50.00 (CINCIENTA PESOS 00/100 M.N.)**.

(...)"

5-dict-12  
4:00 pm



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

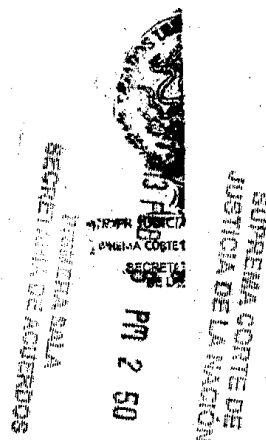
SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

Lo anterior, con el objeto de que el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales verifique el debido cumplimiento de la resolución de mérito.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

  
Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General



C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento.  
\*\*\* Minutario D.G.C.V.S.  
\*\*\* Archivo

JCZ/CAGC/ER/17c

517/2011  
103012

802500

1055

BO. DE FOLIOS A. 517/2011  
A.D.R. - 517/2011

QUEJOSA.-

CC. MINISTROS DE LA PRIMERA SALA DE LA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CS 1 FEB 8 DEF 011

MINISTERIO DE JUSTICIA  
SECRETARÍA LEGAL Y JURÍDICA

autorizada por la parte quejosa, con fundamento en el artículo 8 de la Constitución Federal, 2° de la Ley de Amparo y 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles -de aplicación supletoria-, solicito se expida a mi favor fotocopia simple, por duplicado, de las siguientes constancias:

i) Sentencia dictada el 2° marzo de 2009 por el Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, en el toca de apelación y



Sentencia dictada en sesión de 10 de febrero de 2011 por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo

DE LA FOLIA

Asimismo, solicito se expida a mi favor fotocopia debidamente certificada, por duplicado, de la sentencia dictada por esta H. Primera Sala en sesión de 23 de enero de 2013, en el amparo directo en revisión 517/2011, terminado el documento de engrose correspondiente.

Atentamente,

Lic. Leticia  
Folios 27 Enero-13  
6-13  
2:24 p.m.

007508

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2013 FEB 6 PM 1 23

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2013 FEB 6 PM 1 55

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

RECIBI DE UN ENPLADO  
SIN ANEXO



12-26 1056  
4/002/11  
77

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN: 517/2011

**C. PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

En atención al acuerdo del treinta y uno de mayo del año en curso de esta Primera Sala, en la que se expiden y dejan en la Secretaría de Acuerdos las copias solicitadas, así como un CD y tres DVD, con fundamento en el artículo 27 de la Ley de Amparo autorizo en todos sus términos y expresamente para recibirlas a los señores

Autorizo igualmente y para efectos de tramitar, servirse de los medios técnicos para reproducir o copiar el material audiovisual afecto a la causa (CD, DVD, VHS o cassette) al señor:

Para cualquier efecto estas personas así como los autorizados previamente en la demanda de amparo que da origen a la presente revisión podrán ser notificados en su domicilio ubicado

Respetuosamente,

036700

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2011 JUL 4 PM 12 19

2011 JUL 4 AM 9 50

PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDOS

OFICINA DE CERTIFICACION  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA



JUDICIAL DE LA  
CORTE DE JUSTICIA

RECIBI DE UN ENVIADO,  
SIN ANEXO



JUDICIAL DE  
CORTE DE JUSTICIA  
SECRETARIA DE  
DE LA NACION

JUDICIAL DE  
CORTE DE JUSTICIA  
SECRETARIA DE  
DE LA NACION





JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
CORTÉ DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PROMOCIÓN:

AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011

En cinco de julio de dos mil once, el Secretario de  
Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera  
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,  
con el escrito signado por la quejosa, recibido en la  
Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia,  
el día cuatro del mes en curso. Conste. -----

México, Distrito Federal, a cinco de julio de  
dos mil once. -----

Agréguese a los autos el escrito signado por la  
quejosa, en el que ~~autoriza~~ en términos amplios a  
las personas que menciona en el ocurso de cuenta  
y a recibir las copias que refiere el proveído dictado  
por esta Presidencia el treinta y uno de mayo del  
presente año, así mismo señala domicilio para oír y  
recibir notificaciones. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I,  
de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la  
Federación, se tiene por presentado el escrito de  
antecedentes, por autorizados en términos amplios y  
para recibir las referidas copias, a



LA FEDERACIÓN  
CORTÉ DE LA NACIÓN  
ACUERDOS  
JUDICIAL

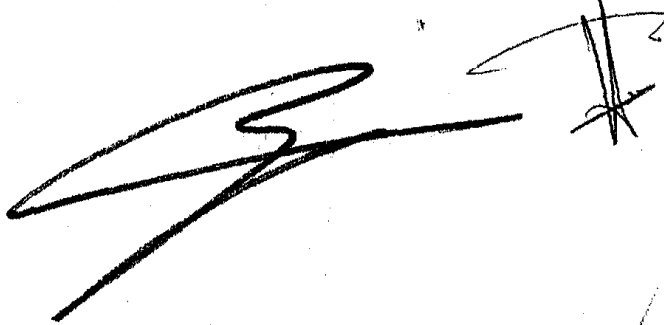
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

y , previa razón de  
recibo que conste en autos de la persona que las  
recoja, se tiene por señalado el domicilio que indica  
para oír y recibir notificaciones.-----

Notifíquese personalmente.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO ARTURO  
ZALDÍVAR LELO DE LARREA**, Presidente de la  
Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza  
y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----



LSJ.

07 JUL 2011 Por lista de la misma  
fecha, se notificó el acuerdo anterior a  
los interesados, Conste,

Siendo las catorce horas de la fecha antes  
indicada, y en virtud de no haber compa-  
recido los interesados a las notificaciones,  
se tiene por hecha dicha notificación por  
medio de lista. Doy fe.



PRIMER JUDICIAL DE  
PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIME  
SALA

ACTUAL



PRIMER JUDICIAL DE  
PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIME  
SALA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1058

FORMA A-54

PROMOCIÓN:

CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En once de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con copia del oficio DGCYS/UE/0426/2013 y el escrito de la autorizada de la quejosa, recibidos en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala y en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, respectivamente, Conste. ---

México, Distrito Federal, a once de febrero de dos mil trece. ---

Agréguese a los autos la copia del oficio, signado por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal. ---

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, téngase por recibido el oficio de referencia para los efectos legales. ---

Por otra parte, agréguese el escrito a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por la promovente, autorizada de la quejosa, en el que solicita copias de las sentencias dictadas en el toca de apelación y en el amparo directo así como de la sentencia dictada en el amparo directo en revisión citado al rubro el veintitrés de enero del año en curso. ---

Con fundamento en los artículos 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la federación, así como 278 y 279, del Código Federal



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

CUADERNILLO DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

- 2 -

de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria,  
expídanse a la promovente las copias relativas a  
las sentencias dictadas en el toca de apelación  
y en el amparo directo en  
relación a las copias de la sentencia dictada en el  
amparo directo en revisión 517/2011, una vez  
concluido el engrose se le expedirá. -----

Notifíquese.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE  
MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la  
Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza  
y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----

12 FEB 2013

Por lista de la misma  
fecha, se notifico el acuerdo anterior a  
los interesados. Conste.

LSJ.

Siendo las catorce horas de la fecha antes  
indicada y en virtud de no haber compa-  
recido los interesados a oír notificaciones,  
se tiene por hecha dicha notificación por  
medio de lista. Doy fe.



SECRETARÍA JUDICIAL DE  
LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS



México, D. F., a 1 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 31 de enero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"Versión pública del proyecto de amparo en revisión 517/2011. Ministra Ponente: Olga Sánchez Cordero. Proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013". (Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Además, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de **documento electrónico**, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidades.enlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidades.enlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Ministerio D.G.C.V.S.  
Archivo

JCZ/CAC/JL/PR/rocf

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
PRIMERA SALA  
2013 FEB 5 PM 2 50  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1060  
FORMA A-49

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E .

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM.

En atención a su oficio número DGCVS/UE/0422/2013, de fecha primero de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de folio SSAI/00053613, presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, consistente en **"Versión pública del proyecto de amparo en revisión 517/2011. Ministra Ponente: Olga Sánchez Cordero. Proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013. (Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala)"**.

Me permito hacer de su conocimiento que la versión pública del proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013 en el expediente amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

**"Artículo 14. También se considera como información reservada:**

[...]

**IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."**

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; a su vez dicho proyecto se encuentra en el referido expediente, por lo que resulta materialmente imposible disponer del mismo, ya que no se encuentra bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 7 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

FEB 7 1 34 PM 2013  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Para su conocimiento.

LSJ

**SIN TEXTO**







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1061

3:24m  
7 FEB 13

México, D. F., a 6 de febrero de 2013.

Licenciada

Renata Denisse Bueron Valenzuela  
Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Folio [redacted] presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a "A.-Entrega de copia de la demanda de amparo directo promovida por la quejosa;

exhibida dentro del expediente AMPARO DIRECTO del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; B).- Copia del escrito de agravios, exhibido por la recurrente AMPARO

DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación; y C).- Copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que se trata de un expediente judicial concluido.", y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y poderes judiciales para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respectivamente le remito el expediente UE-J/086/2013.

En este tenor, y considerando que se han recibido las respuestas de los órganos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinados competentes para conocer de la presente solicitud:

LA FEDERACIÓN  
a) El Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, mediante OF. NUM. [redacted] señala:

Me permito hacer de su conocimiento que la demanda de amparo directo promovida por la quejosa, que se encuentra dentro del juicio de amparo 12010, el escrito de agravios, exhibido por la recurrente, localizado dentro del amparo directo en revisión 517/2011, y la copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente amparo directo en revisión 517/2011, se clasifican por el momento como reservadas; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en Sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, junto con el juicio de amparo directo 12010 y demás anexos; por lo que resulta



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

materialmente imposible disponer de los expedientes, ya que no se encuentran bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la información solicitada."

b) La titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, mediante OFICIO No. CDAACL-ASCJN-O-119-01-2013, señala:

"Con los datos aportados, en específico, **"...copia de la demanda de amparo directo promovida por la quejosa, exhibida dentro del expediente AMPARO DIRECTO del índice del H. Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; B).- Copia del escrito de agravios, exhibido por la recurrente AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación; y C).- Copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 del índice de la Primera Sala de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación..."**, se realizó una minuciosa búsqueda del Amparo Directo en Revisión 517/2011 en el inventario de expedientes que obran bajo resguardo del Archivo Central de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; así como del Amparo Directo 2010 del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el inventario de expedientes que obran en el Archivo de Concentración del Primer Circuito, y no existe registro de su ingreso, es decir, no han sido remitidos dichos expedientes para su resguardo por la Primera Sala de este Alto Tribunal y por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, respectivamente.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 30, párrafo segundo del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 153, fracción I, y 154 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho, ante la situación que se expone, le solicito de la manera más atenta remita el presente informe al Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal."

Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, considerando que del informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, se desprende que, por el momento no puede proporcionar lo solicitado por el requirente, toda vez, que la información requerida se encuentra clasificada como reservada.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

Asimismo, el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, señala que los expedientes solicitados no han sido remitidos para su resguardo por la Primera Sala de este Alto Tribunal y por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito.

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día 18 de febrero de 2013.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General



SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN  
2013 FEB 7 PM 2 33  
PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
\* \* \* Lic. Diana Castañeda Ponce.- Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
\* \* \* Minutario D.G.C.V.S.  
\* \* \* Archivo

JCZ/DAGC/LRA/vp/00000000

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.**

En trece de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con copia del oficio, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, respectivamente. Conste. -----

México, Distrito Federal, a trece de febrero de dos mil trece. -----

Agréguense a los autos para los efectos legales conducentes, la copia del oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación téngase por recibida la copia del oficio de referencia para los efectos legales. -----

Cumplase. -----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. -----

LSJ. -----

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

9. 301064  
13/FEB/13

México, D. F., a 8 de febrero de 2013.

Licenciada

**Renata Denisse Bueron Valenzuela**  
Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Folio **presentada** mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a: **"Versión pública del proyecto de amparo en revisión 517/2011. Ministra Ponente: Olga Sánchez Cordero. Proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013."**, y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente **UE-J/113/2013**.

Por lo tanto, y considerando que se ha recibido la respuesta del órgano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinado competente para conocer de la presente solicitud, el Secretario de la Primera Sala, mediante **OF. NUM.**, señala:

Me permito hacer de su conocimiento que la **versión pública del proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013 en el expediente de amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:**

**"Artículo 14. También se considera como información reservada:**

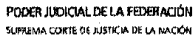
**[...]**

**IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."**

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; a su vez dicho proyecto se encuentra en el referido expediente, por lo que resulta materialmente imposible disponer del mismo, ya que no se encuentra bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada."

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

07/11/13



Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **considerando que la información solicitada fue clasificada como reservada por la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala.**

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

~~Licenciado~~ Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
 " " Minutario D.G.C.V.S.  
 " " Archivo

JCZ/CAGC/JLPA/p/c/tda





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

9. 84065

13/FEB/13

México, D. F., a 11 de febrero de 2013.

Licenciada

**Renata Denisse Buaron Valenzuela**

Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Folio **presentada** mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a: **"resolución del recurso de revisión que ingterpuso y que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación."**, y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente **UE-J/114/2013**.

En consecuencia, y considerando que se ha recibido la respuesta del órgano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinado competente para conocer de la presente solicitud, el Secretario de **Administración de la Primera Sala**, mediante **OF. NUM.** señala:

**Se permite hacer de su conocimiento que la copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé al artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:**

**Artículo 14. También se considera como información reservada:**

**IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."**

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en Sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; por lo que resulta materialmente imposible disponer del expediente, ya que no se encuentran bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **considerando que la información solicitada fue clasificada como reservada por la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala.**

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día **22 de febrero de 2013.**

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

  
Lic. Jorge Camargo Zurita  
Director General



C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
- - - Miembro D.G.C.V.S.  
- - - Archivo

JCZ/CAS/CAL/PA/02/mcl



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1066  
9:50a  
12/Febr/13

México, D. F., a 11 de febrero de 2013.

Licenciada

Renata Denisse Bueron Valenzuela  
Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Folio presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a: **"Copia certificada de la sentencia de amparo directo emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que concedió la protección constitucional a**

**y ordenó su libertad el pasado 20 de enero de 2013,"** y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente UE-J/111/2013.

En su tenor, y considerando que se ha recibido la respuesta del órgano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinado competente para conocer de la presente solicitud, el Secretario de Actas de la Primera Sala, mediante OF. NUM señala:

*"Me permito hacer de su conocimiento que la copia de la sentencia definitiva dictada dentro del expediente amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé al artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:*

**"Artículo 14. También se considera como información reservada:**

**IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."**

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en Sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; por lo que resulta materialmente imposible disponer del expediente, ya que no se encuentran bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, **considerando que la información solicitada fue clasificada como reservada por la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala.**

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día **22 de febrero de 2013.**

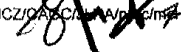
Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

  
Lic. Ricardo Jorge Camargo Zurita  
Director General



C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
\*\*\* Minutario D.G.C.V.S.  
\*\*\* Archivo

JCZ/CAC/CA/AVP/CHM  




PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.**

En catorce de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con copia de los oficios.

y  
recibidos en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala.  
Conste. -----

México, Distrito Federal, a catorce de febrero de dos mil trece. -----

Agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, las copias de los oficios a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signados por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación ténganse por recibidas las copias de los oficios de referencia para los efectos legales. -----

Cumplase. -----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. -----

LSJ.



**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B 1068  
11:00 1068  
15/FEB/13

OF. 463 SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. COMO ACUSE DE RECIBO. ANTECEDENTE: RECURSO DE REVISIÓN 517/2011).

OF. 464 PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO (T.P. )

ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DEL ÍNDICE DE ESTE TRIBUNAL COLEGIADO, RELATIVO A LA DEMANDA DE GARANTÍAS PROMOVIDA POR

CONTRA ACTOS DE LA AUTORIDAD JUDICIAL DE REFERENCIA, SE DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

"México, Distrito Federal, doce de febrero de dos mil trece.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 62 y 221 del Código de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, por disposición del diverso 2 del mismo ordenamiento legal, agréguese a sus autos el oficio 341, del secretario de acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el cual remite los autos originales del juicio de amparo, y un sobre que contiene una USB, así como el expedientillo formado con motivo del recurso de revisión, los cuales fueron remitidos para la substanciación de la revisión penal 517/2011; en la que mediante sesión de veintitrés de enero de dos mil trece, se resolvió revocar la sentencia y ordenar la absoluta e inmediata libertad de

Asimismo remite toda penal en 797 fojas y la causa penal en: Tomo I en 766 fojas; Tomo II en 222 fojas; Tomo III en 492 fojas; Tomo IV en 283 fojas; Tomo V en 492 fojas; Tomo VI en 22 fojas; en las cuales se encuentran 16 audio casetes, dos video casetes VHS y una grabadora; Tomo VII en 930 fojas; en la foja 973 se encuentra un disco compacto, Tomo VIII en 806 fojas; en la foja 299 se encuentran dos videos casetes; Tomo IX en 716 fojas; en la foja 669 se encuentra una gorra y en la 670 una gorra pasamontañas; Tomo X en 721 fojas; Tomo XI en 842 fojas; Tomo XII en 732 fojas; en la foja 182 se encuentra un disco compacto y en la 322 dos discos compactos; Tomo XIII en 872 fojas; Tomo XIII-A en 949 fojas y Tomo XIII-B en 577 fojas; un anexo original de la causa penal en 330 fojas y un legajo en copia certificada del Tomo XXX de la causa penal en 226 fojas; sin que remita el testimonio correspondiente, toda vez que está en trámite de engrose; en consecuencia, acúcese recibo de estilo

Con fundamento en la fracción I del artículo 29 de la Ley de Amparo, notifíquese con copia del proveído dictado por el secretario de acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, remitiéndole los anexos precisados para los efectos a que haya lugar.

Por otra parte, glósense a los autos originales el expedientillo y las constancias que se remitieron a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como el cuaderno de antecedentes que se formó del presente juicio de garantías.

#### NOTIFIQUESE Y CÚPLASE.

ASÍ lo acordó y firma la magistrada LILIA MONICA LÓPEZ BENÍTEZ, presidenta del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, ante el secretario de acuerdos licenciado José Eliseo Reyes Gálvez, con quien actúa y da fe. (RUBRICAS)."

Lo que hago de su conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE.

MÉXICO, D.F., A 12 DE FEBRERO DE 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL  
PRIMER CIRCUITO  
LIC. JOSÉ ELISEO REYES GÁLVEZ.

009473

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2013 FEB 14 PM 6 25

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO

PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDOS

2013 FEB 15 AM 10 45

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1069

FORMA A-54

PROMOCIÓN:

CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En dieciocho de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el oficio, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste. -----

México, Distrito Federal, a dieciocho de febrero de dos mil trece. -----

Agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, el oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Secretario de Acuerdos del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, téngasele acusando recibo de los autos originales, así como de las demás constancias y documentos descritos en el oficio de cuenta, correspondientes a la substanciación del amparo directo en revisión 517/2011. -----

Notifíquese. -----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. -----

LSJ

19 FEB 2013

Por lista de la misma  
fecha, se notificó a los interesados, Consta, y  
apuerto anterior a

Siendo las catorce horas de la fecha antes  
indicada y en virtud de no haber comparecido  
los interesados a las notificaciones  
se tiene por hecha dicha notificación por  
medio de lista. Doy fe.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1070

México, D. F., a 1 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 31 de enero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"Versión pública del proyecto de amparo en revisión 517/2011. Ministra Ponente: Olga Sánchez Cordero. Proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013". (Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de documento electrónico, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidadenlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Minutario D.G.C.V.S.  
Archivo

JCZ/CAGC/JRA/rccf

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
2013 FEB 5 PM 2:50

SIN TEXTO





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E .

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM. 202.

En atención a su oficio número de  
fecha primero de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de  
folio presentada mediante el Sistema de Solicitudes  
de Acceso a la Información, consistente en **"Versión pública del  
proyecto de amparo en revisión 517/2011. Ministra Ponente:  
Olga Sánchez Cordero. Proyecto propuesto y retirado en la  
sesión de la Primera Sala de 23 de enero de 2013. (Amparo  
Directo en Revisión 517/2011 de la Primera Sala)"**.

Me permito hacer de su conocimiento que la versión pública  
del proyecto propuesto y retirado en la sesión de la Primera Sala de  
23 de enero de 2013 en el expediente amparo directo en revisión  
517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior  
por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14, fracción IV, de  
la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública  
Gubernamental, que a la letra dice:

**"Artículo 14. También se considera como información  
reservada:**

[...]

**IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos  
administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan  
causado estado."**

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse  
resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en sesión de  
veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose  
en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García  
Villegas; a su vez dicho proyecto se encuentra en el referido  
expediente, por lo que resulta materialmente imposible disponer del  
mismo, ya que no se encuentra bajo resguardo de esta Secretaría de  
Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez  
Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose  
correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará  
en posibilidad de proporcionar la copia solicitada.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que  
haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 7 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

MA. JOSÉ  
07/02/13  
c.c.p.

Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.

LSJ

FEB 7 1 34 PM 2013  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**



PODER JUDICIAL DE  
LA FEDERACION  
SECRETARIA DE  
JUSTICIA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1072  
FORMA A-49

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

FEB 5 4 13 PM 2013

LIC. JORGE DAMARGO ZURITA  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESENTE.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
CMA  
2013 FEB -5  
SECRETARÍA DEL MINISTRO  
JOSÉ MARÍA PARDOL  
RECEBIDO

SRIA. DE ACADOS.  
PRIMERA SALA.

OF. NUM. 197.



En atención a su oficio número de  
fecha primero de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de  
folio presentada mediante el Sistema de Solicitudes  
de Acceso a la Información, consistente en "resolución del recurso  
de revisión que interpuso y que emitió la  
Suprema Corte de Justicia de la Nación". (Amparo Directo en  
Revisión 517/2011 de la Primera Sala).

Me permito hacer de su conocimiento que la copia de la  
sentencia definitiva dictada dentro del expediente amparo directo en  
revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo  
anterior por encuadrar en el supuesto que prevé el artículo 14,  
fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la  
Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información  
reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos  
administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan  
causado estado."

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse  
resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en Sesión de  
veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose  
en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García  
Villegas; por lo que resulta materialmente imposible disponer del  
expediente, ya que no se encuentran bajo resguardo de esta  
Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra  
Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el  
engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite,  
se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a  
que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.  
México, D. F., a 6 de febrero de 2013.  
EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.

LSJ

~~SIN TEXTO~~







Solo cost

1073

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

Oficio  
México, D. F., a 6 de febrero de 2013

Licenciado  
Heriberto Pérez Reyes  
Secretario de Acuerdos de la Primera Sala  
Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 6 de febrero del año en curso, se recibieron mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"Caso (el amparo presentado por i  
2012) y Sentencia completa referente a:  
en Revisión 517/2011 de la Primera Sala,

el día 27 de Agosto de  
"(Amparo Directo

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Además, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o documento relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si la información se encuentra en un órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

De considero que el solicitante requiere la información en la modalidad de correo electrónico, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidadenlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Minutario D.G.C.V.S.  
- Archivo CETA

JCZ/CAGC/1/1/rect

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
FEB 6 PM 2:47  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**



OFICINA JUDICIAL DE  
LA ALMA CORTE DE JUSTICIA  
SECRETARIA DE  
OFICINA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

FORMA A-57

1074

FEB 12 1 11 PM 2013

DIRECCIÓN GENERAL DE  
COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL  
COM LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
PRESENTE.

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.



En atención a su oficio número de  
fecha seis de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de folio  
SSAI/00040113, presentada mediante el Sistema de Solicitudes de  
Acceso a la Información, consistente en el "Caso (el amparo  
presentado por el  
día 27 de agosto de 2012) v la sentencia completa referente a  
l..." (Amparo directo  
en Revisión 517/2011 de la Primera Sala)"

Me permito hacer de su conocimiento que el "caso (el  
amparo presentado por  
el día 27 de agosto de 2012)", por el momento resulta  
imposible proporcionarle dicha información, toda vez que esta  
Secretaría no cuenta con el Amparo Directo en Revisión 517/2011,  
cuyo trámite inició en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el  
ocho de marzo de dos mil once, en virtud de que el mismo se  
encuentra en trámite de engrose, por tanto, no se tiene la certeza de  
que exista un escrito de amparo o documento con la fecha  
mencionada por el solicitante, motivo por el que no se clasifica, ya  
que se desconoce su existencia.

Por otra parte, en relación a la petición de la sentencia del  
amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento  
como reservada; lo anterior por encuadrar en el supuesto que prevé  
el artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información  
reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos  
administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan  
causado estado."

- 2 -

Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; a su vez al no tener por el momento materialmente el expediente del amparo directo en revisión, por lo que cuando esta Secretaría de Acuerdos tenga el expediente de referencia le informaré, respecto de el "caso (el amparo presentado por el día 27 de agosto de 2012"; y la sentencia a la que alude también se encuentra en el referido expediente, por lo que resulta materialmente imposible disponer del mismo, ya que no se encuentra bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 12 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Para su conocimiento.

LSJ



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

2:00 1075  
15/FEB/13

México, D. F., a 13 de febrero de 2013.

Licenciada

Renata Denisse Buerón Valenzuela

Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Folio [redacted] presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a: "Caso (el amparo presentado por [redacted] el día 27 de agosto de 2012) y Sentencia completa referente a [redacted]", y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente UE-J/121/2013.

Adicionalmente, y considerando que se ha recibido la respuesta del órgano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinado competente para conocer de la presente solicitud, el Secretario de Actas y de la Primera Sala, mediante OF. NUM [redacted], señala:

"Me permito hacer de su conocimiento que el "caso (el amparo presentado por [redacted] el día 27 de agosto de 2012)", por el momento resulta imposible proporcionarle dicha información, toda vez que esta Secretaría no cuenta con el Amparo Directo en Revisión 517/2011, cuyo trámite inició en esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el ocho de marzo de dos mil once, en virtud de que el mismo se encuentra en trámite de endose, por tanto, no se tiene la certeza de que exista un escrito de amparo o documento con la fecha mencionada por el solicitante, motivo por el que no se clasifica, ya que se desconoce su existencia.

Por otra parte, en relación a la petición de la sentencia del amparo directo en revisión 517/2011, se clasifica por el momento como reservada; lo anterior por encontrarse en el supuesto que prevé al artículo 14, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que a la letra dice:

"Artículo 14. También se considera como información reservada:

[...]

IV. Los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio en tanto no hayan causado estado."

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL  
PRIMERA SALA  
2013 FEB 14 PM 2:55

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

*Toda vez que al recibir su petición, no obstante haberse resuelto el amparo directo en revisión 517/2011, en sesión de veintitrés del mes en curso, éste se encuentra en trámite de engrose en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas; a su vez al no tener por el momento materialmente el expediente del amparo directo en revisión, por lo que cuando esta Secretaría de Acuerdos tenga el expediente de referencia le informaré, respecto de el "caso (el amparo presentado por*

*el día 27 de agosto de 2012"; y la sentencia a la que alude también se encuentra en el referido expediente, por lo que resulta materialmente imposible disponer del mismo, ya que no se encuentra bajo resguardo de esta Secretaría de Acuerdos, sino en la Ponencia de la Señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas, al estar elaborando el engrose correspondiente, por lo que cuando concluya dicho trámite, se estará en posibilidad de proporcionar la copia solicitada."*

Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III; 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, considerando que la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, al no contar con el expediente de mérito, no puede clasificar la información relativa al amparo presentado por

ya que desconoce su existencia; y por lo que hace a la sentencia del amparo directo en revisión 517/2011 señala que se trata de información reservada.

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día 26 de febrero de 2013.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
Minutario D.G.C.V.S.  
Archivo

JCZ/CAGC/JLRA/pj/mcl



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1076  
FORMA A-54

CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En veintiuno de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con copia del oficio recibido en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala. Conste. -----

México, Distrito Federal, a veintiuno de febrero de dos mil trece. -----

Agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, la copia del oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal. -----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación téngase por recibida la copia del oficio de referencia para los efectos legales. -----

Cumplase. -----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. -----

LSJ.4

**SIN TEXTO**







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

3:20  
15/FEB/13  
1077

México, D. F., a 15 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 14 de febrero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio SSAI/00068613, en la que textualmente se requirió:

"... el expediente completo de la señorita  
DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA).

..." (AMPARO

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el artículo 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de documento electrónico, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidadenlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Finalmente, hago de su apreciable conocimiento que esta solicitud fue remitida al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, con el objeto de agilizar la entrega de información al solicitante.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Ministerio D.G.C.V.S.  
Archivo CETAJ

JCZ/GAC/...

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
15 FEB 15 PM 12:58

013 FEB 12 21 09 28

ALAS AMERICA  
GOODFRIENDS AND ENEMIES

**SIN** **TEXT O**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

FEB 21 13  
LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
CIRCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E.

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

En atención a su oficio número. de  
fecha quince de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de  
folio presentada mediante el Sistema de Solicitudes  
de Acceso a la Información, consistente en "...el expediente  
completo de la señorita

.."(AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA  
PRIMERA SALA); al respecto me permito informarle que con  
fundamento en los artículos 1, 2 y 6 de la Ley Federal de  
Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1,  
2, fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación para la aplicación de esa ley, la versión pública  
del expediente relativo al amparo directo en revisión 517/2011,  
constituye información pública.

Sin embargo, por el momento resulta materialmente imposible  
proporcionarle la información de la versión pública solicitada; lo  
anterior debido a que la referida resolución del expediente que  
requiere se encuentra en trámite de engrose y una vez concluido el  
mismo, se estará a la posibilidad de rendir el informe relativo al costo  
de reproducción; ya que en el presente caso el solicitante la requiere  
en la modalidad de documento electrónico.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que  
haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 21 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA  
PRIMERA SALA

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

C.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.

LSJ

**SIN  
TEXTO**



RECEIVED  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA  
1978-01-10



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1079

2:00  
15 FEB 13

México, D. F., a 14 de febrero de 2013

Licenciado

Heriberto Pérez Reyes

Secretario de Acuerdos de la Primera Sala

Presente

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 12 de febrero del año en curso, se recibió mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, la solicitud tramitada bajo el Folio en la que textualmente se requirió:

"... todo el expediente de que fue resuelto en días pasados en la Suprema Corte, ..." (AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA).

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la totalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Adicionalmente, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de documento electrónico, de encontrarse disponible, podrá ser enviada mediante comunicación electrónica a la dirección: [unidadenlace@mail.scjn.gob.mx](mailto:unidadenlace@mail.scjn.gob.mx). Sin embargo, en caso de que no se encuentre disponible en dicho soporte, me permito requerir el cálculo de su costo en la modalidad existente, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido al área a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006.

Finalmente, hago de su apreciable conocimiento que esta solicitud fue remitida al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, con el objeto de agilizar la entrega de información solicitada.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

C.c.p.- Minutero D.G.C.V.S.  
Archivo CETAI

JCZ/CAGCL/SA/rrcd

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
2013 FEB 14 PM 2:55  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARIA DE LA NACION  
SUBSECRETARIA DE ASUNTOS

22 FEB 14 PM 5 22

SECRETARIA DE ASUNTOS  
SUBSECRETARIA DE ASUNTOS

**SIN TEXTO**





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

1080  
FORMA A-49

FEB 21 3 45 PM 2013

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA,  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
PRESENTE.

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

En atención a su oficio número de  
fecha catorce de febrero del año en curso, relativo a la solicitud de  
folio presentada mediante el Sistema de Solicitudes  
de Acceso a la Información, consistente en "...todo el expediente  
de que fue resuelto en días pasados en la  
Suprema Corte,...". (AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011  
DE LA PRIMERA SALA); al respecto me permito informarle que con  
fundamento en los artículos 1, 2 y 6 de la Ley Federal de  
Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1,  
2, fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación para la aplicación de esa ley, la versión pública  
del expediente relativo al amparo directo en revisión 517/2011,  
constituye información pública.

Sin embargo, por el momento resulta materialmente imposible  
proporcionarle la información de la versión pública solicitada; lo  
anterior debido a que la referida resolución del expediente que  
requiere se encuentra en trámite de engrose y una vez concluido el  
mismo, se estará a la posibilidad de rendir el informe relativo al costo  
de reproducción; ya que en el presente caso el solicitante la requiere  
en la modalidad de documento electrónico.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que  
haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración.

México, D. F., a 21 de febrero de 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.



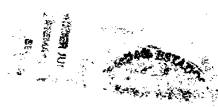
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

C.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.

LSJ

**SIN TEXTO**







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACIÓN

FEB 22 2013  
LIC. JORGE CAMARGO ZURITA  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN  
Y VINCULACIÓN SOCIAL DE LA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA  
NACIÓN.  
PRESENTE.

2013 FEB 22 P 3 04  
C/M/A  
SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN  
OFICINA DEL MAESTRO  
JESÚS HERNÁNDEZ PARRA  
REDACTANDO

*Nota  
Mejor al  
oficio original  
26 Feb 13  
J. Camargo*

SECRETARÍA  
DE ACUERDOS  
PRIMERA  
SALA



En relación a su oficio número  
de seis de febrero del  
actual, relativo a la solicitud de folio  
presentada mediante el Sistema de Solicitudes de  
Acceso a la Información, consistente en el "Caso  
(el amparo presentado por  
el día 27 de Agosto de  
2012) y Sentencia completa referente a  
..."

(Amparo Directo en Revisión 517/2011 de la  
Primera Sala), al respecto esta Secretaría de  
Acuerdos emitió el oficio número de doce de  
febrero pasado, en el que se clasificó como  
reservada la información solicitada; sin embargo  
atendiendo al criterio emitido por el Comité de  
Acceso a la Información y de Protección de Datos  
Personales de la Suprema Corte de Justicia de la  
Nación, en la Clasificación de Información /2013-J,  
de seis de febrero del presente año y además con  
fundamento en los artículos 1, 2 y 6 de la Ley  
Federal de Transparencia y Acceso a la Información  
Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7  
del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación para la aplicación de esa ley, en alcance  
al oficio 224 citado, la solicitud consistente en la  
versión pública de la sentencia del Amparo Directo

en Revisión 517/2011, constituye **información pública.**

No obstante lo anterior, por el momento resulta materialmente imposible proporcionarle la información respecto del costo de la versión pública y digitalización, dado que el solicitante la requiere en documento electrónico; lo anterior debido a que esta Secretaría de Acuerdos, no cuenta con el expediente relativo al Amparo Directo en Revisión 517/2011, donde se encuentra costurada la sentencia respectiva, ya que el mismo está en **trámite de engrose** en la Ponencia de la Ministra Olga Sánchez Cordero; por lo que cuando concluya dicho trámite se estará, en posibilidad de rendir el informe correspondiente.

Lo que comunico a usted para los efectos legales a que haya lugar.

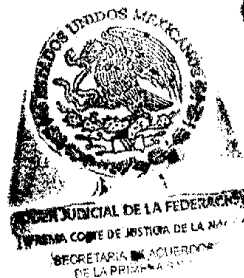
Le reitero mi atenta consideración

**México, Distrito Federal, a 22 de febrero de 2013**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA**



**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**



c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.- Para su superior conocimiento.  
HPR/AGG\*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1:17m-1082  
26/FEB/13

México, D. F., a 22 de febrero de 2013.

Licenciada  
**Renata Denisse Buaron Valenzuela**  
Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud tramitada con el número de Folio **presentada mediante el**  
Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que textualmente se requirió: "...el  
**expediente completo de la señorita** el cual se  
**radicó ante ese Tribunal Constitucional**, y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo  
General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y  
Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de  
dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los  
derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales  
garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente UE-  
11/157/2013.

En ese tenor, y considerando que se han recibido las respuestas de los órganos de la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación determinados competentes para conocer de la presente solicitud:

La titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, mediante  
OFICIO No. CDAACL-ASCJN-O-209-02-2013, señala:

DE LA FEDERACIÓN DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA  
"Con los datos aportados, en específico, el "... **el expediente completo ... (AMPARO  
DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA).**" se realizó una minuciosa  
búsqueda en el inventario de expedientes que obran bajo resguardo del Archivo Central  
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y no existe registro de su ingreso, es decir  
no ha sido remitido dicho expediente para su resguardo por la Primera Sala de este Alto  
Tribunal.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 30, párrafo segundo, del Reglamento  
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para  
la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública  
Gubernamental; 153, fracción I, y 154 del Acuerdo General de la Comisión para la  
Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos  
Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil  
ocho, ante la situación que se expone, le solicito de la manera más atenta remita el  
presente informe al Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos  
Personales de este Alto Tribunal."

b) El Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, mediante **OF. NUM.** señala:

"...me permito informarle que con fundamento en los artículos 1, 2 y 6 de la Ley Federal  
de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4,  
5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la aplicación de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

*esa ley, la versión pública del expediente relativo al amparo directo en revisión 517/2011, constituye información pública.*

*Sin embargo, por el momento resulta materialmente imposible proporcionarle la información de la versión pública solicitada; lo anterior debido a que la referida resolución del expediente que requiere se encuentra en trámite de engrose y una vez concluido el mismo, se estará en posibilidad de rendir el informe relativo al costo de reproducción; ya que en el presente caso el solicitante la requiere en la modalidad de documento electrónico."*

Por lo anterior, solicito a usted dé la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, considerando que del informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, se desprende que, por el momento no puede proporcionar la información solicitada por el requirente, en virtud de que la resolución del expediente solicitado se encuentra en trámite de engrose.

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día 6 de marzo de 2013.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

2013 FEB 26 AM 10 16

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

C.c.p. - Lic. Heriberto Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.

" " " Lic. Diana Castañeda Ponce.- Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.- Para su conocimiento y en su caso atención.

" " " Minutario D.G.C.V.S.

" " " Archivo

JCZU:ABC/11/A/01/01/13



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

1083

FORMA A-54

**CUADERNILLO DERIVADO  
DEL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.**

En veintiocho de febrero de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con copia del oficio recibido en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala. Conste.-----

México, Distrito Federal, a veintiocho de febrero de dos mil trece.-----

Agréguese a los autos para los efectos legales conducentes, la copia del oficio a que se refiere la razón de la Secretaría que antecede, signado por el Director General de Comunicación y Vinculación Social de este Alto Tribunal.-----

Con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación téngase por recibida la copia del oficio de referencia para los efectos legales a que haya lugar.-----

Cúmplase.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----

LSJ.-----

SIN TEXTO



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

México, D. F., a 27 de febrero de 2013.

Licenciada

**Renata Denisse Buefon Valenzuela**

Secretaria de Actas y Seguimiento de Acuerdos  
del Comité de Acceso a la Información  
y de Protección de Datos Personales  
Presente

Con base en la solicitud con Fólido presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en la que se solicita la información relativa a: "...todo el expediente de que fue resuelto en días pasados en la Suprema Corte...", y conforme a lo previsto en el artículo 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. Constitucional, respetuosamente le remito el expediente UE-J/153/2013.

En ese tenor, y considerando que se han recibido las respuestas de los órganos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinados competentes para conocer de la presente solicitud:

- a) La titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, mediante OFICIO No. CDAACL-ASCJN-O-207-02-2013, señala:

"Con los datos aportados, en específico, la **"...todo el expediente ... (AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA)"**, se realizó una minuciosa búsqueda en el inventario de expedientes que obran bajo resguardo del archivo Central de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y no existe registro de su ingreso, es decir, no ha sido remitido dicho expediente para su resguardo por la Primera Sala de este alto Tribunal.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 30, párrafo segundo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 153, fracción I, y 154 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho, ante la situación que se expone, le solicito de la manera más atenta remita el presente informe al Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal."

- b) El Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, mediante **OF. NUM.** señala:

"...al respecto me permito informarle que con fundamento en los artículos 1, 2 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

3:32 PM  
28/FEB/13

*aplicación de la ley, la versión pública del expediente relativo al amparo directo en revisión 517/2011, constituye información pública.*

*Sin embargo, por el momento resulta materialmente imposible proporcionarle la información de la versión pública solicitada; lo anterior debido a que la referida resolución del expediente que requiere se encuentra en trámite de engrose y una vez concluido el mismo, se estará en posibilidad de rendir el informe relativo al costo de reproducción; ya que en el presente caso el solicitante requiere en la modalidad de documento electrónico."*

Por lo anterior, solicito a usted de la manera más atenta se dé el turno correspondiente a fin de que se elabore el proyecto de resolución que debe emitir el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 15 fracción III, 149, 153 y 154 del Acuerdo antes mencionado y el artículo 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, considerando que la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, señala que el expediente se encuentra en etapa de engrose, por lo que una vez concluido dicho trámite podrá rendir el informe correspondiente.

No omito manifestarle que se deberá dar respuesta al solicitante a más tardar el día de marzo de 2013.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

Licenciado Jorge Camargo Zurita  
Director General

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
2013 FEB 27 PM 2:36  
PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

C.c.p.- Lic. Héctor Pérez Reyes.- Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
" " " Lic. Diana Castañeda Ponce.- Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.- Para su conocimiento y en su caso atención.  
" " " Minutario D.G.C.V.S.  
" " " Archivo

JCZ/CAGC/LA/00000001





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

México, D. F., a 28 de febrero de 2013.

Licenciado  
**Heriberto Pérez Reyes**  
Secretario de Acuerdos de la Primera Sala  
Presente

Por instrucciones del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, remito atentamente a Usted, el texto aprobado de la resolución dictada en la **Ejecución 1 de la Clasificación de Información /2013-J**, derivada de la solicitud tramitada bajo el número de Folio ; debidamente firmada por los miembros de dicho Comité, mediante la cual se establece lo siguiente:

**"PRIMERO.** Se confirma el informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, conforme a lo expuesto en la consideración II de la presente ejecución.

**SEGUNDO.** Póngase a disposición la información materia de la solicitud.

**TERCERO.** Se tiene por agotado el trámite derivado de la clasificación de información /2013-J."

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente



**Jorge Camargo Zurita**  
Director General

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

2013 FEB 28 1 PM 1 40

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

C.c.p.- Minutario D.G.C.V.S.  
Archivo

JCZ/CAGC/JBA/v

**SIN TEXTO**



OFFICE OF THE INSPECTOR GENERAL



## EJECUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 2013-J

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al quince de febrero de dos mil trece.

### ANTECEDENTES:

I. Mediante comunicación presentada en el sistema de solicitudes de acceso el veintinueve de noviembre de dos mil doce, tramitada en la Unidad de Enlace bajo el folio 1 se pidió en modalidad electrónica la siguiente información:

"Copia del AUTO Y OFICIO dictados por el Séptimo Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Penal, amparo directo mediante el cual en cumplimiento al párrafo cuarto del artículo 89 de la Ley de Amparo, remitió tales autos y escrito de agravios a la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, con motivo del Amparo Directo en Revisión, CUYO AUTO (sic) Y OFICIO HIZO CONSTAR EXPRESAMENTE SI SU SENTENCIA NO CONTIENE DECISIÓN SOBRE CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY NO INTERPRETACIÓN DIRECTA DE UN PRECEPTO DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, habida cuenta que la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación ha hecho público el contenido de los datos del referido expediente de amparo directo mediante difusión del PROYECTO DE SENTENCIA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011, QUEJOSA Y RECURRENTE:  
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDIVAR LELO DE LARREA."

II. Concluido el procedimiento correspondiente, el dieciséis de enero último, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales emitió la clasificación /2013-J, al tenor de las siguientes consideraciones que se transcriben en lo conducente:

(...)

"En el caso específico, se estima que el informe del Secretario de Acuerdos de la Primera Sala no contiene un pronunciamiento expreso respecto del auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en tanto que sólo menciona que conforme al artículo 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el amparo directo en revisión 517/2011 aún no había sido resuelto, lo cual es acertado, pero, se reitera, no se emitió pronunciamiento expreso respecto de la materia de la

solicitud de acceso, al tenor de lo dispuesto en el artículo 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la aplicación de la ley de transparencia, en relación con el artículo 2, fracción XIV de ese reglamento, es decir, que se trata de información pública por ser una resolución dictada en el trámite del expediente y el oficio a través del cual se comunica, y no sólo a partir de o dispuesto en el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental que es el precepto invocado en el informe para clasificar como reservado el expediente.

Por tal razón, este Comité que actúa con plenitud de jurisdicción conforme a lo establecido en el artículo 15, fracción III, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, de nueve de julio de dos mil ocho, con el fin de garantizar el derecho de acceso del peticionario determina modificar el informe rendido por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala.

En consecuencia, acorde con lo resuelto por este órgano colegiado en las clasificaciones de información /2007-J, /2008-J, /2008-J y /2008-J, por conducto de la Unidad de Enlace, se solicita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal, que en un plazo de cinco días hábiles siguientes a aquél en que se le notifique esta determinación, emita un informe en el que se pronuncie, de manera expresa, sobre la clasificación correspondiente al auto y oficio dictados en el amparo directo /2010 por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, considerando que la persona solicitante prefiere modalidad de correo electrónico.

(...)

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**PRIMERO.** Se confirma el informe de la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y compilación de Leyes, de conformidad con la consideración III de esta clasificación de información.

**SEGUNDO.** Se modifica parcialmente el informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo señalado en la última consideración de esta resolución.

**TERCERO.** Se solicita a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala del Alto Tribunal que emita el informe a que se hace referencia en la parte final de la última consideración de esta clasificación."

(...)

III. En cumplimiento de lo anterior, mediante oficio 164, el veintinueve de enero de este año, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala informó:



ODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
IPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

(...) "respecto del auto y del oficio dictados en el amparo directo del índice del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; con fundamento en los artículos 1, 2, 6, 7 y 9 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de esa ley, me permito hacer de su conocimiento que los datos personales que se contienen en ese archivo constituyen información no reservada, la cual se proporciona por no rebasar el costo de **\$50.00 (CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.)**."

Además, se hace de su conocimiento que la información solicitada, para poder ser atendida, genera un costo que se da en los siguientes términos: obtención de una copia simple del referido documento, misma que se consta de dos páginas, a razón de **\$ 5 (CERO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS MONEDA NACIONAL)**, de una suma **\$ 01.00 (UN PESO CON CERO CENTAVOS MONEDA NACIONAL)**, se requirió de otra copia para la creación de la versión pública, por la misma cantidad, es decir **\$ 01.00 (UN PESO CON CERO CENTAVOS MONEDA NACIONAL)**, el costo correspondiente para el proceso de digitalización es de **\$ 0.10 (CERO PESOS DIEZ CENTAVOS MONEDA NACIONAL)** por página lo que suma la cantidad de **\$ 00.20 (CERO PESOS CON VEINTE CENTAVOS MONEDA NACIONAL)**, por lo que el costo relativo al proceso de digitalización y elaboración de la versión pública del proyecto referido es de **\$ ( PESOS CON MONEDA NACIONAL)**, de acuerdo a las tarifas acordadas en sesión celebrada el día dos de junio de dos mil cuatro, por la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación."



(...)

IV. Mediante oficio el uno de febrero del año en curso, el titular de la Unidad de Enlace remitió el expediente en que se actúa a la Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, con la finalidad de que se verificara el cumplimiento de la clasificación de origen.

V. Con el oficio el cinco de febrero último, se remitió el expediente a la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, a fin de que dictaminara el seguimiento al trámite respectivo, por ser ponente en la clasificación de origen.

### CONSIDERACIONES:

I. Este Comité de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente en términos de lo establecido en el artículo 171 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, del nueve de julio de dos mil ocho, para dictar las medidas encaminadas a lograr la ejecución de lo determinado en una clasificación de información.

II. De lo transcrito en el antecedente II, se advierte que en la clasificación de información 2013-J, este comité determinó requerir a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala emitiera un nuevo informe en el que se pronunciara sobre la clasificación correspondiente al auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito.

En respuesta a lo anterior, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala hizo del conocimiento que el auto y oficio dictados en el amparo directo por el órgano jurisdiccional referido, constituye información no reservada y los puso a disposición con la cotización respectiva.

En consecuencia, este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales confirma el informe presentado por la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además, se tiene por agotada la materia del requerimiento que le fue formulado y por atendida la solicitud de acceso a la información, debido a que la Secretaría de Acuerdos de la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Primera Sala ha puesto a disposición el auto y oficio dictados en el amparo directo por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito; por lo que, al no advertirse trámite pendiente, la Unidad de Enlace deberá poner a disposición el acuerdo y oficio proporcionados por la citada Secretaría de Acuerdos, previo pago que, en su caso, se acredite y, en su oportunidad, archivar este expediente como asunto concluido.

Finalmente, se hace del conocimiento de la persona solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes al en que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**PRIMERO.** Se confirma el informe de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, conforme a lo expuesto en la consideración II de la presente ejecución.


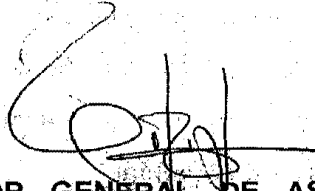
**SEGUNDO.** Póngase a disposición la información materia de la solicitud.

**TERCERO.** Se tiene por agotado el trámite derivado de la clasificación de información /2013-J.

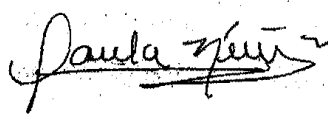
Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que la haga del conocimiento de la persona solicitante, así como a la

Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala; además, para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

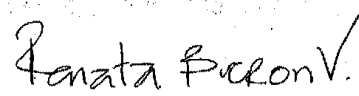
Lo resolvió en sesión de quince de febrero de dos mil trece, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de tres votos del Director General de Asuntos Jurídicos en carácter de Presidente, del Director General de Casas de la Cultura Jurídica y de la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, quien fue ponente. Firman el Presidente y la ponente, con la Secretaría del Comité que autoriza y da fe.



EL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS, LICENCIADO ALFREDO FARID BARQUET RODRÍGUEZ, EN CARÁCTER DE PRESIDENTE.



LA DIRECTORA GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y DE REGISTRO PATRIMONIAL, ABOGADA PAULA DEL SAGRARIO NÚÑEZ VILLALOBOS.



LA SECRETARIA DE ACTAS Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS, LICENCIADA RENATA DENISSE BUERON VALENZUELA.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.**

En cinco de marzo de dos mil trece, el Secretario de  
Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera  
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,  
con copia del oficio y con el  
oficio recibidos en la  
Secretaría de Acuerdos de esta Sala. Conste. ---

México, Distrito Federal, a cinco de marzo de  
dos mil trece. ---

Agréguese a los autos para los efectos legales  
conducentes, la copia del oficio a que se refiere la  
razón de la Secretaría que antecede, signado por el  
Director General de Comunicación y Vinculación  
Social de este Alto Tribunal. ---

Con fundamento en el artículo 25, fracción I,  
de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la  
Federación téngase por recibida la copia del oficio  
de referencia para los efectos legales a que haya  
lugar. ---

Por otra parte, agréguese a los autos, para los  
efectos legales conducentes, el oficio citado en  
segundo término a que se refiere la razón de la  
Secretaría que antecede, signado por el Director  
General de Comunicación y Vinculación Social de  
este Alto Tribunal. ---

Con fundamento en el artículo 25, fracción I,  
de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la  
Federación téngase por recibido el oficio y el  
documento que anexa. ---



Cúmplase.-----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes.-----

LSJ.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN Y VINCULACIÓN SOCIAL

1090

México, D. F., a 27 de febrero de 2013

Leticia -  
**Licenciado**  
**Heriberto Pérez Reyes**  
**Secretario de Acuerdos de la Primera Sala**  
**Presente**

Hago de su apreciable conocimiento que en fecha 26 de febrero del año en curso, se recibió en esta Unidad la solicitud presentada ante el Módulo de Acceso ubicado en Avenida Hidalgo número 44, entre Avenidas Guerrero y Ocampo, Colonia Centro, Código Postal 76000, Santiago de Querétaro, Querétaro, tramitada bajo el Follo en la que textualmente se requirió:

**"SE SOLICITA COPIA SIMPLE DEL EXPEDIENTE DE AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN."**

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, 29, 30 y demás relativos del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 134, 135, 136 y 137 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6o. constitucional, solicito a Usted, de la manera más atenta, en mi calidad de Titular de la Unidad de Enlace, que emita un informe, en el plazo de 5 días hábiles, computados a partir del día hábil siguiente a la notificación del presente oficio; en el que determine la existencia de la información, la clasificación de la misma, debiendo fundar y motivar ésta tomando en consideración su naturaleza pública, parcialmente pública, confidencial o reservada, en el entendido que, conforme a lo previsto en el diverso 30 del Reglamento anteriormente citado, la responsabilidad respectiva recae en el órgano de la Suprema Corte a su cargo; la modalidad o modalidades disponibles, ajustándose, en la medida de lo posible, a la solicitud del peticionario, y, en su caso, el costo de su reproducción.

Asimismo, en caso de que no obre el documento en sus archivos, deberá indicar si existe algún otro dato o registro relacionado con cualquiera de los elementos de localización que aportó el peticionario, o bien, indique si conoce el área u órgano de la Suprema Corte que pudiera tener bajo resguardo la información de mérito.

Considerando que el solicitante requiere la información en la modalidad de copia simple, me permito requerir el cálculo del costo de la generación de la versión pública, en su caso, conforme a las tarifas aprobadas por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, o bien, del importe autorizado para su venta al público, a través del formato que fue remitido a la Dirección a su cargo por medio de la Circular CA-DGD-09/06 de fecha 7 de noviembre de 2006, así como el lugar y horario en que podrá verificarse dicha consulta.

Finalmente, hago de su apreciable conocimiento que esta solicitud fue remitida al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, con el objeto de agilizar la entrega de información al solicitante.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente

**Licenciado Jorge Camargo Zurita**  
Dirección General

C.c.p. - Notario D.G.C.V.S.  
Archivo CETAI

JCZ/CAGCA/11/1000

PRIMERA SALA  
SECRETARÍA DE ACUERDOS

2013 FEB 27 PM 2 36

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SIN TEXTO**



SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALSA

2013 FEB 23 PM 5:32

JUSTICIA DE LA NACION  
SUPREMA CORTE DE

MAR 6 4 23 PM 2013

DIRECCIÓN GENERAL DE  
COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIALPODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

LIC. JORGE CAMARGO ZURITA.  
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN Y  
VINCULACIÓN SOCIAL DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.  
P R E S E N T E.

En atención a su oficio número  
de fecha veintisiete de febrero del

SRIA. DE ACDOS.  
PRIMERA SALA.

año en curso, relativo a la solicitud de folio  
presentada mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso  
a la Información, consistente en **"SE SOLICITA COPIA  
SIMPLE DEL EXPEDIENTE DE AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011 DE LA PRIMERA SALA DE LA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN"**; al  
respecto me permito informarle que con fundamento en los  
artículos 1, 2 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y  
Acceso a la Información Pública Gubernamental y 1, 2,  
fracción II, 4, 5 y 7 del Reglamento de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación para la aplicación de esa ley, la  
versión pública del expediente relativo al amparo directo en  
revisión 517/2011, constituye **información pública**; la cual  
no se proporciona por rebasar el costo de **\$50.00  
(CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.)**. -----

Además, se hace de su conocimiento que la  
información solicitada, para poder ser atendida, genera un  
costo de \$ ( PESOS CERO  
CENTAVOS MONEDA NACIONAL), que se da en los  
siguientes términos; obtención de una copia simple del  
referido documento, mismo que consta de mil ciento tres  
páginas, a razón de \$ 0.50 (CERO PESOS CON  
CINCUENTA CENTAVOS MONEDA NACIONAL), da una  
suma de \$ ( PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS MONEDA  
NACIONAL), se requiere de otra copia igual para la  
creación de la versión pública, por la misma cantidad, es



decir \$ ( PESOS  
**CON CINCUENTA CENTAVOS MONEDA NACIONAL**), de  
acuerdo a las tarifas acordadas en sesión celebrada el día  
dos de junio de dos mil cuatro, por la Comisión de  
Transparencia y Acceso a la Información Pública  
Gubernamental de esta Suprema Corte de Justicia de la  
Nación. -----

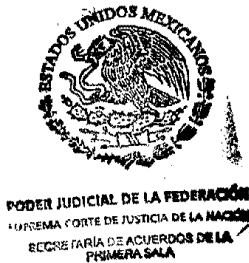
No omito manifestarle que la sentencia pronunciada  
por esta Sala en el expediente relativo **amparo directo en  
revisión 517/2011**, se encuentra disponible para su  
consulta en el siguiente domicilio electrónico  
<http://www2.scjn.gob.mx/red2/expedientes/>-----

**Lo que comunico a usted para los efectos  
legales a que haya lugar.**

**Le reitero mi atenta consideración.**

**México, D. F., a 6 de marzo de 2013.**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.**



**LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.**

**c.c.p. Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.- Presidente de  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación. Para su conocimiento.**

LSJ



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1  
FORMA B-1

1092  
11:00 a-  
6/11/17

SE. 830 SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. COMO ACUSE DE RECIBO. ANTECEDENTE: RECURSO DE REVISIÓN 517/2011). OF. 831 PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO (T.P.)

ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DEL ÍNDICE DE ESTE TRIBUNAL COLEGIADO, RELATIVO A LA DEMANDA DE GARANTÍAS PROMOVIDA POR CONTRA ACTOS DE LA AUTORIDAD JUDICIAL DE REFERENCIA, SE DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

"México, Distrito Federal, seis de marzo de dos mil trece.

Agréguese a sus autos el oficio 492 signado por el secretario de acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, remite copia certificada del testimonio de la resolución de veintitrés de enero de dos mil trece con voto concurrente que formula el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, como complemento de la misma, en 155 fojas; en consecuencia, acúcese recibo de estilo; asimismo, con fundamento en la fracción I del artículo 29 de la Ley de Amparo, notifíquese con copia del proveído dictado por el secretario de acuerdos de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Primer tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito, para los efectos a que haya lugar.

Finalmente vuelvan los autos al archivo como esta ordenado en acuerdo de veintidós de febrero de dos mil once.

Notifíquese.

ASÍ lo acordó y firma la magistrada LILIA MÓNICA LÓPEZ BENÍTEZ, presidenta del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, ante el secretario de acuerdos licenciado Juan Pablo García Ledesma, con quien actúa y da fe. (RUBRICAS)."

Lo que hago de su conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE.

MÉXICO, D.F., A 06 DE MARZO DE 2013.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.

LIC. JUAN PABLO GARCÍA LEDESMA.

Lic. Leticia  
28-Febrero-2013  
Lic. Irma Reyes



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE ACUERDOS  
PRIMER TRIBUNAL UNITARIO

014805

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION

2013 PZO 7 PM 8 35

OFICINA DE CERTIFICACIÓN  
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

Mañana Libera Progreso

RECIBI DE UN ENVIADO  
SIN ANEXO

PRIMERA SALA  
SECRETARIA DE ACUERDOS

2013 PZO 8 PM 9 25

SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PROMOCIÓN:

AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 517/2011.

En once de marzo de dos mil trece, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el oficio 830, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia, de este Alto Tribunal. Conste.-----

México, Distrito Federal, a once de marzo de dos mil trece. -----

Agréguese a los autos el oficio a que se refiere la razón que antecede, suscrito por el Secretario de Acuerdos del Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito. -----

En atención a su contenido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, téngasele acusando recibo de la copia certificada de la resolución y del voto concurrente del Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, emitidos en el presente asunto. -----

Cumplase. -----

Así lo proveyó y firma el **MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**, Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Heriberto Pérez Reyes. -----

LSJ.

0001

1000

1000

1000

1000

1000