

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

2A. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación 1934

Núm. 4540 Inc.

Toca al Amparo Rev.

 Promovido por Comité Particular Administrativo de Santiago Toyahual-
co . Méx.

Contra actos de Dirección de Geografía Metereologica y otras aut.

Ante el Juez de Distrito de 5°. D/F.

Fecha de ingreso al archivo



5.º DITO. FORMAL

EXPDTE. No.

4540

INCIDIR



2388
Badillo
Rodriguez

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

MEXICO

ADMINISTRATIVO 2/c

19 34.

LITIGANTE.

NUM. 4540.

2A. OFICIALIA MAYOR AMPARO EN REVISION

Duejoso Comité Part. Admtivo de Santiago Toyahualco, Méx.

Promueve en su nombre

por violación de los artículos 14, 16 y 27 de la Constitución

Federal, contra actos de Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología, Departamento de Aguas y Póte. de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán.-

Juzgado de Distrito de Quinto del D.F.

Fecha de iniciación julio 28-934.

La suspensión del acto fué conced. previa fianza. -- agosto 10-934.

Fecha de la sentencia del inferior

„ en que se recibieron los autos agosto 23-934.

„ de la ejecutoria de la Corte

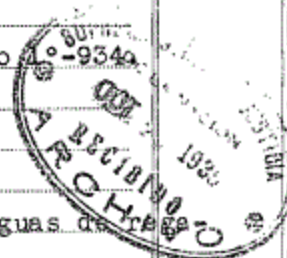
Acto reclamado acuerdo que révoa la dotación de aguas de río concedida a l ejido de Toyahualco.-

Admtivo.

El Juez resolvió concediendo la suspensión previa fianza.

La corte falló

Fecha en que se devolvieren los autos.



Administrativo

Acto





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

C.

Secretario de Acuerdos de la
Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sección de Amparos.

-esa 3a.

-xp. 309/934.

MEXICO, D. F.

Núm. 7681

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley de Amparo vigente, y para que se sirva hacerlo del conocimiento de ese Alto tribunal, tengo el honor de comunicar a Ud. que, con fecha de hoy se dió entrada en este Juzgado a mi cargo, al juicio de amparo promovido por Comité Articular Administrativo Agrario de Santiago Tonalco, Estado de México, contra actos de los SS. Dirección de Geografía Meteorología e Ideología, Departamento de Aguas de Tacubaya, D.F., y Presidente de la Asociación de Campesinos de Cuautitlan, Estado de México, quedando registrado bajo el número 309/934.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

México, D.F., 23 de Julio de 1934.

El Juez de Distrito,

Lic. Juan A. Coronado.

.....
..... del día treinta y uno
de Julio de mil novecientos treinta y cuatro
y registrado bajo el número 41971



Quartines

En 1 AGO 1934
se recibió el presente
oficio, se contestó de enterado y se reserva
para el caso de que vengan los autos a revi-
sión. Conté.



NOTIFICADO AL SEÑOR J. J. J. J. J.



ASUNTO:-Remite en revisión.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

No 4540/934.

2
1511

Al Ciudadano
Sección ~~XX~~ de Amparos.
Exp. 309/934.
Número 413
Mesa 3a.
Secretario de Acuerdos de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación.
México, D. F.

JUZGADO 6º DE DISTRITO
MEXICO, D. F.

De conformidad con lo mandado en mi auto dictado en

6 de agosto.

tengo la honra de remitir a usted, en revisión y constante de
32 fojas útiles, el Incidente de suspensión relativo
al juicio de amparo número anotado al margen, promovido -
por Comité Administrativo de Santiago Toyahualco, Méx.

contra actos de Dirección de Geografía, Meteorología e Hidro-
logía Departamento de Aguas de Tacubaya y Presid. de la Aso-
ciación de Usuarios de Cuautitlán.

que estima violatorio de los artículos 40., 14 y 16
de la Constitución General de la República.

Protesto a usted las seguridades de mi atenta y distin-
guida consideración.

México, D.F., a 20 de agosto de 1934.

50.
El Juez de Distrito,

Lic. Juan A. Coronado.

Ref

Recibido

del día veintiseis
agosto de mil novecientos treinta y cuatro
registrado bajo el número 46887, con el anexo

que es mencionado

[Handwritten signature]





SECCION 2/a.

Toca #4540/34.

El recurso de revisión.....fué interpuesto en
 tiempo por los quejosas.....
 México, Distrito Federal, veinticuatro.....
 de mil novecientos treinta y cuatro.....

México, Distrito Federal, veinticuatro de agosto
 de mil novecientos treinta y cuatro.

Se admite el recurso de revisión interpuesto; es-
 tado al Ministerio Público por tres días, para que
 presente pedimento, y cumplido ese requisito túrnense los
 autos a la 1/a Sala.

Así lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente. Doy

ACUERDO

7 SET 1934

En la ciudad de Santiago, Chile, a los 7 días del mes de Setiembre de 1934. Fije

cédula en la puerta del Tribunal para hacer la notificación respectiva a los señores y señoras de los antecedentes responsables.

S. Contreras

8 - SET 1934

En se agrega a estos autos cédula a que se refiere la razón que antecede.

S. Contreras



En 12 SET 1934

notificado el C. Procurador General de la República del auto que antecede, dijo que designa para intervenir en este negocio al C. Agente Lic. *Rodríguez*, quien estando presente quedó. *Rodríguez*, y *Alambron*.

P. A. del C. Procurador
El Agente a. Substituto

S. Contreras

En 20 SET 1934 pasan estos autos al *Ministro* *Público*, para que formule pedimento.

Alcalde

S



Al C.
Juez 5° de Distrito del D.F.,
PRESENTE.

2a.

03824

Toca #4540/34.

Con el oficio de usted número 8413, fechado el 20 del actual, se recibió en esta Corte, para su revisión y constante de 32 fojas útiles, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo número 309/34, promovido por el COMITE PARTICULAR ADMINISTRATIVO DE SANTIAGO TOYAHUALCO, Mex.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 24 de agosto de 1934.

El Secretario Gral. de Acuerdos,

F. Parada Gay.

DV.





CEDULA

Señor Com. Part. Admtivo de Santiago Toyahualco, Méx, Dir.
de Geografía, Meteorología e Hidrología, Depto. de Aguas y Pdte
de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán.

En el toca al juicio de amparo promovido por el primero.

contra actos de las autoridades expresadas.

2-a. Inc. 4540-34.

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, en acuer-
do de fecha veinticuatro de agosto último, proveyó lo que sigue

Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al
Ministerio Público, por tres días, para que formule pedi-
mento, y ~~se señale el día para el cumplimiento de ese requisito~~ cumplido ese requisito tór-
nense los autos a la Primera Sala.

Lo que notifico a usted por medio de la presente cédula
que fijo en la puerta de este H. Tribunal, a las 14 horas.
de hoy, en cumplimiento de lo prevenido por la ley.

d.r.

México, D.F., a 7 de septiembre de 1934.

J. Coahuila

RECEIVED



Toca 4540/34 2a. Of. Mayor.
Exp. 309/34.
Proc. 459/34.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

5.95

12 OCT 1934

CC. PRESIDENTE Y MINISTROS DE LA H. SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

Ante el Juzgado 5/o. de Distrito de esta Capital, el Comité Particular Administrativo de Santiago -- Teoyahualco pidió amparo, con suspensión, contra actos de la Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología del Departamento de Aguas de la Secretaría de Agricultura y Fomento y del Presidente de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán, consistentes: en el acuerdo de estas autoridades revocatorio de la dotación de aguas de que viene disfrutando el Comité quejoso, con orden de que se le prohíba el uso de dichas aguas. Estima el Comité de referencia que estos actos violan en su perjuicio las garantías individuales consignadas en los artículos 14, 16 y 27 de la Constitución General de la República.

Admitida la demanda y formado el incidente de suspensión, las autoridades responsables informaron confesando los actos que se les imputan, y arguyendo que su determinación obedece a que el Pueblo de Teoyahualco o mejor dicho los ejidatarios de esa Población, sin ha-

bérseles dotado de agua del Río de Cuautitlán al dotárseles de ejidos, estaban usando de esa agua hasta que por queja del propietario de las haciendas de Cartagena y Cadena se procedió, por falta de ese derecho, a ordenar que se les quitara el uso de las susodichas aguas. En su oportunidad el Juez de Distrito dictó resolución concediendo la suspensión solicitada, previa fianza, y no conformes el Comité promovente con el requisito señalado, interpuso revisión, motivando tal recurso el envío del expediente a esa Suprema Corte de Justicia ante la cual ha sido designado el suscrito para formular el pedimento del Ministerio Público.

La resolución recurrida, por cuanto fija el requisito de fianza para que surta efectos la suspensión del acto, está arreglada a derecho, por lo contrario a lo que aseveran los interesados en su escrito de revisión, si aparece tercero en el asunto a quien puede afectar ese beneficio, siendo ese tercero el propietario de las Haciendas de Cartagena y Cadena, ya que según los informes de las responsables, fué con motivo de la queja de esa persona, que se dictó el acuerdo que se reclama para que se les quitara el uso de las aguas del Río de Cuautitlán a los ejidatarios de Teoyahualco para que no se afectaran los derechos que sobre esas mismas aguas tiene el hacendado antes dicho. Así que se está notoriamente en el caso de la fracción II del artículo 55 de la Ley de Amparo y procede el requisito de fianza para garantizar los perjuicios que puedan resultarle a ese tercero con la suspensión solicitada.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

- 2 -

En mérito de lo expuesto, el Ministerio Públi-
co pide a ustedes se sirvan confirmar el punto recurri-
do de la resolución que se revisa y decretar, previa --
fianza, la suspensión de los actos materia de la queja.

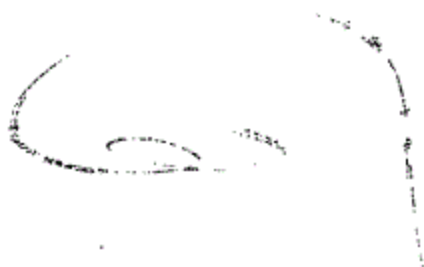
Reitero a ustedes mi atenta consideración.

México, D.F., a 21 de septiembre de 1934.

El Agente Auxiliar.

Lic. Fernando Rodríguez.







En 29 de octubre de 1934 de acuerdo
con la orden (Lista Núm. 16), queda este expediente
a disposición del Srío. de la 1ª Sala,
para cuenta,

3 ABR 1935
se recibieron estos autos de la Primera
Sala de Justicia.

México, Distrito Federal, a veintitrés de mayo de mil novecientos-----
treinta y cinco.

En sesión de esta fecha, la Primera Sala de la Suprema Corte-
de Justicia de la Nación resolvió, por unanimidad de cinco votos,-----
confirmar el auto del inferior por cuanto que exigió el otorgamiento-
de la fianza, para que la suspensión solicitada surtiera sus efectos.
Doy fe.

El Presidente

El Secretario.



SUPREMA CORTE
RECIBIDO
• AGO 2 1935 •
RECIBIDO
SECCION DE TESTIMONIOS



Cotejada con el
proyecto de sen-
tencia del C. Mi-
nistro Lic. Ortiz
Tirado.

Salvador Guevara

Toca número 4540/34/2a.

México, Distrito Federal. Primera Sala de la -
Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Acuerdo del día veintitrés de mayo de mil nove-
cientos treinta y cinco.

Visto, en revisión, el incidente de suspensión
relativo al juicio de amparo promovido ante el C. Juez
Quinto de Distrito en el Distrito Federal, por el Comi-
té Particular Administrativo Agrario de Santiago Toya-
hualco, Estado de México, contra actos de la Dirección
de Geografía, Meteorología e Hidrología dependiente --
del Departamento de Aguas (Tacubaya) de la Secretaría
de Agricultura y Fomento, y de la Asociación de Usuarios
de Cuautitlán, por violación de los artículos 14, 16 y-
27, en sus fracciones I, VII y VIII, constitucionales; y,

RESULTANDO:

Primero. Los quejosos, por escrito de veintiseis
de julio de mil novecientos treinta y cuatro, promovie-
ron amparo con suspensión de los actos reclamados, que
hicieron consistir: en el acuerdo dictado por la Direc-
ción de Geografía, Meteorología e Hidrología, según --
oficio de diez de julio de ese mismo año, por virtud -
del cual se revoca la dotación de aguas, cuyo uso se -
reglamentó, en lo que respecta al pueblo de Santiago -
Toyahualco, con fecha veintinueve de mayo del propio -
año; en la orden que la parte quejosa sabe que se va a
girar a los vigilantes de los ríos de Córdoba y San An-
tonio, para que se prohíba a dicha parte que continúe
haciendo uso de las aguas necesarias para sus siembras,
y en todos los efectos de esas órdenes.

Segundo. La Secretaría de Agricultura y Fomento,
por la Dirección de Referencia, y la Asociación de Usa-
rios de Cuautitlán, informaron ser ciertos los actos que

se reclaman, manifestando la expresada Secretaría, que el Departamento Agrario le informó que el pueblo de Santiago Toyahualco carece de aguas por accesión, toda vez que la resolución presidencial que le concedió ejidos, no señala las tierras de riego, y que ya se está tramitando un expediente para que se dote al pueblo de las aguas de que carece, habiéndolo declarado en tales términos dicho Departamento Agrario, por que ja presentada al efecto por el propietario de los predios afectados.

Tercero.- El Juez de Distrito, por auto del primero de agosto de mil novecientos treinta y cuatro, resolvió conceder la suspensión, previa fianza, considerando aplicable la ejecutoria de la Suprema Corte - publicada en las páginas 236 y 237, del tomo XXX, del Semanario Judicial de la Federación.

Cuarto. Inconforme la parte quejosa con la anterior resolución, interpuso revisión, exclusivamente por lo que se refiere al requisito de la fianza que se le exige para que surta efectos la medida concedida, expresando como agravio, que no habiendo tercero perjudicado, no era del caso exigir tal requisito; y admitido el recurso, el Ministerio Público, ante esta Suprema Corte, pidió que se confirmara el auto recurrido, por estar arreglado a derecho; y,

CONSIDERANDO :

Como en el presente caso, existe un tercero a quien podría perjudicar la suspensión concedida, y ese tercero lo es el propietario de las haciendas "Cartage na" y "Cadena", la Sala estima, que debe confirmarse el auto recurrido, en cuanto exigió fianza para garantizar los perjuicios que dicha medida pudiera ocasionar al mencionado tercero perjudicado, en los términos que establece la fracción II del artículo 55 de la Ley de Amparo.



Por lo expuesto, y con apoyo, además, en el artículo 68 de la Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 104 de la Constitución Federal, se falla:

Primero. Es de confirmarse y se confirma el auto de primero de agosto de mil novecientos treinta y cuatro, dictado por el C. Juez Quinto de Distrito en el Distrito Federal, en el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo de Santiago Toyahualco, contra actos de la Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología, dependiente del Departamento de Aguas (Tacubaya) y de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán, por cuanto exigió el requisito de fianza, para que surtiera efectos la suspensión del acto reclamado, para responder de los perjuicios que se causen a tercero.

Segundo. Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos al Juzgado de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el Toca.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Firman el C. Presidente y demás Ministros que integran la Sala, con el Secretario que da fe.

EL PRESIDENTE:

José Ortiz Tirado
José Ortiz Tirado.

LOS MINISTROS:

Daniel Galindo
Daniel Galindo.

Hermilo López Sánchez
Hermilo López Sánchez.

Rodolfo Asiain
Rodolfo Asiain.

Rodolfo Chávez
Rodolfo Chávez.

EL #

SECRETARIO:

Ignacio Soto Gorda
Ignacio Soto Gorda.



11 SET 1935

En impuesto

anterior el señor Agente Lio.

recibió copia y firmó.

[Signature]
[Signature]

AC/GP.



ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el toca N°. 4540/934.- Sec. 2a., así como el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por el Comité Part. Adm. de Santiago Toyahualco, Méx.

Sec. de Testimonios.
Número. 6113

Al C. Juez 1o. de Distrito Administrativo del Distrito Federal.-
México, D. F.,

En 32 fojas útiles, devuelvo a usted el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por el Comité Part. Adm. de Santiago Toyahualco, Méx.

Con 2 anexos.

contra actos de la Direc. de Geografía, Meteorología e Hidrología, Departamento de Aguas y Páte. de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán.

remitiéndole a la vez en dos fojas útiles un testimonio de la resolución dictada por la 1a. Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección 2a. Auxiliar con el n.º.- 4540/934.

Sírvase usted ordenar que se me acuse el recibo correspondiente; mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas; sin perjuicio de que se cumpla con lo que dispone al respecto el artículo 126 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 104 de la Constitución; y, por último, devolverme el presente despacho una vez que haya sido diligenciado.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F. a 14 de agosto de 1935.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. Parada Gay.

EMR.

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. It includes information about the sample size, the data collection methods, and the statistical analysis techniques.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study. It presents the findings of the research and discusses their implications for the field of study.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a list of references. The conclusion summarizes the main findings of the study, and the references list the sources of information used in the research.

5. The fifth part of the report is a list of appendices. These appendices contain additional information that is relevant to the study but is not included in the main body of the report.

6. The sixth part of the report is a list of figures and tables. These figures and tables provide a visual representation of the data collected during the study.

7. The seventh part of the report is a list of footnotes. These footnotes provide additional information about the sources of information used in the study.

8. The eighth part of the report is a list of references. These references list the sources of information used in the research.

9. The ninth part of the report is a list of appendices. These appendices contain additional information that is relevant to the study but is not included in the main body of the report.

10. The tenth part of the report is a list of figures and tables. These figures and tables provide a visual representation of the data collected during the study.

11. The eleventh part of the report is a list of footnotes. These footnotes provide additional information about the sources of information used in the study.

12. The twelfth part of the report is a list of references. These references list the sources of information used in the research.



México, Distrito Federal. Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Acuerdo del día veintitrés de mayo de mil novecientos treinta y cinco.

VISTO, en revisión, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido ante el C. Juez Quinto de Distrito en el Distrito Federal, por el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyahualco, Estado de México, contra actos de la Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología dependiente del Departamento de Aguas (Tacubaya, de la Secretaría de Agricultura y Fomento, y de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán, por violación de los artículos -- 14, 16 y 27, en sus fracciones I, VII y VIII, constitucionales; y,

RESUMIENDO:

PRIMERO: Los quejosos por escrito de veintiséis de julio de mil novecientos treinta y cuatro, promovieron amparo con suspensión de los actos reclamados, que hicieron consistir: en el acuerdo dictado por la Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología, según oficio de diez de julio de ese mismo año por virtud del cual se revoca la dotación de aguas, cuyo uso se -- reglamentó, en lo que respecta al pueblo de Santiago -- Toyahualco, con fecha veintinueve de mayo del propio año; en la orden que la parte quejosa sabe que se va a girar a los vigilantes de los ríos de Córdoba y San Antonio, para que se prohíba a dicha parte que conti-- nue haciendo uso de las aguas necesarias para sus siembras, y en todos los efectos de esas órdenes.

SEGUNDO: La Secretaría de Agricultura y Fomento, por la Dirección de referencia, y la Asociación de ----

Usuarios de Cuautitlán, informaron ser ciertos los actos que se reclaman, manifestando la expresada Secretaría, que el Departamento Agrario le informó que el pueblo de Santiago Toyahualco carece de aguas por accesoión, toda vez que la resolución presidencial - que le concedió ejidos, no señala las tierras de riego, y que ya se está tramitando un expediente para -- que se dote al pueblo de las aguas de que carece, habiéndolo declarado en tales términos dicho Departamento Agrario, por queja presentada al efecto por -- el propietario de los predios afectados.

TERCERO:- El Juez de Distrito, por auto de -- primero de agosto de mil novecientos treinta y cuatro, resolvió conceder la suspensión, previa fianza, considerando aplicable la ejecutoria de la Suprema -- Corte publicada en las páginas 236 y 237, del tomo -- XXX, del Semanario Judicial de la Federación.

CUARTO:- Inconforme la parte quejosa con la anterior resolución, interpuso revisión, exclusivamente por lo que se refiere al requisito de la fianza que -- se le exige para que surta efectos la medida concedida, expresando como agravios, que no habiendo tercero perjudicado, no era del caso exigir tal requisito; y admitido el recurso, el Ministerio Público, ante esta Suprema Corte, pidió que se confirmara el auto recurrido, por estar arreglado a derecho; y,

C O N S I D E R A N D O :

Como en el presente caso, existe un tercero a -- quien podría perjudicar la suspensión concedida, y ese tercero lo es el propietario de las haciendas "Carta--gena" y "Cadena", la Sala estima, que debe confirmarse el



- 2 -

auto recurrido, en cuanto exigió fianza para garantizar los perjuicios que dicha medida pudiera ocasionar al mencionado tercero perjudicado, en los términos que establece la fracción II del artículo 55 de la Ley de Amparo.

Por lo expuesto, y con apoyo, además, en el artículo 68 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 104 de la Constitución Federal, se falla:

PRIMERO:- Es de confirmarse y se confirma el auto de primero de agosto de mil novecientos treinta y cuatro, dictado por el C. Juez Quinto de Distrito en el Distrito Federal, en el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo de Santiago Toyahualco, contra actos de la Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología, dependiente del Departamento de Aguas (Tacubaya) y de la Asociación de Usuarios de Cuautitlán, por cuanto exigió el requisito de fianza, para que surtiera efecto la suspensión del acto reclamado, para responder de los perjuicios que se causen a tercero.

SEGUNDO:- Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos al Juzgado de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el -- Toca.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Firman el C. Presidente y demás Ministros que integran la Sala, con el Secretario que da fe.- EL PRESIDENTE.- José Ortiz Tirado.- LOS MINISTROS.- Daniel -- Galindo.- Hermilo López Sánchez.- Rodolfo Asiain.- Rodolfo Chávez.- EL SECRETARIO.- Ignacio Soto Gordo.---- Rúbricas.

Es copia fiel sacada de su original que obra -
en el tomo número cuatro mil quinientos cuarenta, del
año de mil novecientos treinta y cuatro, formado por
la Sección Segunda Auxiliar, con motivo del inciden-
te de suspensión relativo al juicio de amparo promo-
vido por el Comité Particular Administrativo de San-
tiago Toyahualco, Méx, contra actos de la Dirección
de Geografía, Meteorología e Hidrología, Departamen-
to de Aguas y Presidente de la Asociación de Usuarios
de Cuautitlán; y se expide para los fines legales con-
siguientes. Lo certifico.

México, Distrito Federal a seis de agosto de mil
novecientos treinta y cinco.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.



F. Parada Gay.

M.B.C.