

EXPDTE. No. 221

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO  
OFICIALIA MAYOR DE ACUERDOS

Año de iniciación 1933 Núm. 221

Grupo a que pertenece el expediente Competencia

Estado o lugar de donde procede Edo. México

Materia, asunto o negocio de que se trata Entre el Juez de Dto. del  
 Edo. y el de Dto. 5° del D.F. en asunto, Comité Particular Administra-  
 tivo de Santiago Toyahualco

Fecha de ingreso a esta Corte

Fecha de ingreso al archivo



COMPETENC.

EXPDTE. No. 221

COMPETENC.



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



DE LA NACION

SECRETARIA

OFICIALIA MAYOR DE ACUERDOS

COMPETENCIA

entre los jueces

de Distrito del Edo. de México, y

Quinto de Distrito del D.F.,

para conocer del amparo

promovido por Comité Part. Admtivo. Agrario de Santiago Toyshualco,  
Sría. de Agricultura y Fomento, Jefe del Depto. Legal, Srío. de  
contra Guerra y Marina, Pdte. de la Comisión Nacional Agraria, etc.

Ingresó el mayo 19-1933. Se resolvió el

Materia Administrativa. Estado

19 33.

Registro No. 221.



Folio 42.

a

1092 - 12 - 118



ASUNTO: - Que aceptó el conocimiento --  
del amparo del Comité Particu-  
lar Administrativo Agrario de-  
Santiago Toyahualco, Méx. - - -



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Toluca, Méx., a 17 de mayo de 1933.

Ciudadano.  
Secretario General de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
M E X I C O, D. F.

SEC. DE AMPAROS.

OF. NUM. 3139

Tengo el honor de comunicar a usted, para cono-  
cimiento de esa Superioridad y efectos legales consiguien-  
tes, que con fecha de hoy, acepté de plano el conocimien-  
to del amparo que ante el Juez Quinto de Distrito en el -  
D. F., promovió el Comité Particular Administrativo Agra-  
rio de Santiago Toyahualco, contra actos del C. Secretario  
de Agricultura y Fomento, Jefe del Departamento Legal, Se-  
cretario de Guerra y Marina, Presidente de la Comisión Na-  
cional Agraria, Jefe del Departamento Legal de la Secreta-  
ría de Agricultura y Fomento, Jefe del Sector Militar en  
el Distrito de Cuautitlán, Jefe del Departamento en la --  
Hacienda de Cartagena, Presidente Municipal de Tultitlán  
y Comisario Municipal del pueblo de Toyahualco, Méx., con  
motivo de haberse declarado incompetente el citado Juez -  
Quinto de Distrito.

Protesto a usted mi atenta consideración.

El Secretario del Juzgado de Distrito,  
Encargado de su despacho P.M.D.L.L.

Lic. Antonio Pirrón Quej.

a las

1 día

se

registrado bajo el número

27140





C.221/33.

México, Distrito Federal, veintitrés de mayo de mil novecientos treinta y tres.

Con el oficio número 3139 del Juez de Distrito del Estado de México, de fecha diecisiete del actual, fórmese y regístrese el toca relativo a la competencia suscitada entre dicho funcionario y el C. Juez Quinto de Distrito del Distrito Federal, con motivo del juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo, Agrario de Santiago Toyahualco, contra la Secretaría de Agricultura y Fomento, y otras autoridades, y dígase al Juez contendiente o sea el Quinto de Distrito del Distrito Federal, que se sirva remitir los autos relativos.

Lo acordó y rubrica el Ciudadano Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy Fe.

MVC.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the President's policy for the new year. The President states that he is pleased to see the Congress assembled, and that he is confident that the country is in a better position than it was at the beginning of the year. He also states that he is confident that the country is in a better position than it was at the beginning of the year.







C. Juez Quinto de Distrito del Distrito Federal.

P R E S E N T E.

de Acuerdos.

02018

G.221/33.

En cumplimiento del acuerdo de esta fecha dictado en el toca a la competencia suscitada entre Ud. y el C. Juez de Distrito del Estado de México, con motivo del juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyahualco, contra la Secretaría de Agricultura y Fomento, y otras autoridades, se servirá Ud. remitir los autos relativos.

Reitera a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., 23 de mayo de 1933.

EL SRIO. GENAL. DE ACUERDOS.

MVC.

M I N U T A





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

C. Secretario General de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e .

JUZGADO 3o. DE DISTRICTO  
MEXICO, D. F.

Sec. de Amparo.  
Mesa 3a.  
Exp. 159/933.

4237

De conformidad con mi proveído de 15 del actual, dictado con motivo de la competencia entablada con el C. Juez de Distrito del Estado de México, con residencia en Toluca, para conocer del juicio de amparo que ante éste de mi cargo inició el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyahualco, Distrito de Cuautitlán, contra actos del C. Secretario de Agricultura y Fomento y de otras autoridades, tengo el honor de remitir a Ud. en 44 fojas, los autos originales de dicho juicio de garantías.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, 17 de mayo de 1933.

El Juez quinto de Distrito en funciones P.M.D.L.L.

Hernán López T.

Recibido  
a las ... horas ...  
de ... mayo ...  
y leg. ...  
autos que se remiten

27544, con el  
[Signature]

XICO, Distrito Federal, dos de junio de mil nove-  
cientos treinta y tres.

A sus antecedentes, acúcese recibo de los au-  
tos y tórnese el asunto a la Primera Sala.

Lo acordó y rubrica el C. Presidente de la Su-  
prema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

V.A.R.

En Acuerdo del día...  
de...*junio*...de mil novecientos...*treinta y tres*..  
la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de  
la Nación, por...*unanimidad de cuatro*.....  
votos, declaró...*competente*...al...*juz. de 1.ª*...  
*inst. en el Estado de México*...El C...  
*Ministro Dr. Luis Puente no estuvo presente*,  
durante la discusión.

El Srco. de Trámite.

*El Manque*



C. Juez 5o. de Dto. del D.F.

P R E S E N T E.

ACUERDOS.

00101

C.221/33.

Con el atento oficio de Ud. número 4237 de 17 de mayo próximo pasado, se recibieron en este Alto Tribunal los autos del juicio de amparo número 159/33 promovido por el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyahualco, Dto. de Cuautitlán, Edo. de México contra actos del C. Secretario de Agricultura y Fomento y otras autoridades.

Reitero a Ud. la atenta consideración.

México, D.F., 2 de junio de 1933.

EL SECRETARIO GEN. DE ACUERDOS.

M I

SECCION DE TESTIMONIOS.

**RECIBIDO**

JUL 8 1923



Cotejado con el  
Proyecto del C.  
Ministro:  
P. LACHORNO Y KARVAEZ.

*E. Manrique*

Vo. Bo.



México, Distrito Federal. Acuerdo del día tres de julio de mil novecientos treinta y tres.- Primera Sala.

V I S T O S estos autos relativos a la competencia número 221/933 suscitada entre los Jueces de Distrito: Quinto en el Distrito Federal y en el Estado de México; y

#### R E S U L T A N D O:

PRIMERO.- Ante el primero de los mencionados funcionarios promovieron juicio de amparo los señores Manuel Rodríguez, Ezequiel Flores y Celerino Flores, Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente, del Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Teyahualco, Distrito de Cuautitlán, Estado de México, contra actos de los ciudadanos Secretario de Agricultura y Fomento, Jefe del Departamento Legal, Secretario de Guerra y Marina, Presidente de la Comisión Nacional Agraria, Jefe del Sector Militar en Cuautitlán, Jefe del Destacamento en la Hacienda de Cartagena, Presidente Municipal de Tultitlán, y Comisario Municipal del pueblo de Teyahualco, del Estado de México, consistentes en la orden que suministran a las autoridades responsables para que las fuerzas públicas de que disponen les impidan llevar a cabo las labores preparativas de la tierra, motivo del juicio de garantías; el acto por el cual tratan de hacerlos salir de sus ejidos y la privación que les imponen del usufructo de sus parcelas.

SEGUNDO.- El Juez Quinto de Distrito en el Distrito Federal, por auto fechado el quince de mayo próximo pasado, declaró su incompetencia para seguir conociendo del juicio de garantías, fundándose en que los actos reclamados tienen ejecución en el Estado de México, y promovió el respectivo incidente de competencia al Juez de Distrito de dicha entidad federativa, de conformidad con lo dispuesto por la fracción IV del artículo 35 de la Ley de Amparo.

El Juez de Distrito en el Estado de México, aceptó del conocimiento del asunto; y

C O N S I D E R A N D O:

Que de acuerdo con lo dispuesto por la fracción IV del artículo 35 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 104 de la Constitución Federal, en relación con la fracción IX del artículo 107 de la propia Carta Fundamental, el citado juicio de amparo promovido ante el Juez Quinto de Distrito en el D.F., debe proseguirse ante el del mismo fuero en el Estado de México, porque dentro del territorio de la jurisdicción de éste, se encuentra el lugar en que se ejecutan los actos reclamados.

En tal virtud, con apoyo en las prescripciones legales invocadas, más en lo que dispone el artículo once, transitorio, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, es de fallarse y se falla:

I.- Es competente el Juez de Distrito en el Estado de México, para conocer del juicio de amparo promovido por los señores Manuel Rodríguez, Ezequiel Flores y Celerino Flores, Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente, del Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Teyahualco, Distrito de Cuautitlán, Estado de México, contra actos de los ciudadanos Secretario de Agricultura y Fomento, Jefe del Departamento Legal, Secretario de Guerra y Marina, Presidente de la Comisión Nacional Agraria, Jefe del Sector Militar en Cuautitlán, Jefe del Destacamento en la Hacienda de Cartagena, Presidente Municipal de Tultitlán, y Comandante Municipal del pueblo de Teyahualco, del Estado de México, expresados en el cuerpo de esta resolución.

II.-Notifíquese; expídanse los testimonios respectivos, remítanse los autos al Juez declarado competente y, en su oportunidad, archívese el Toca.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de





-2-

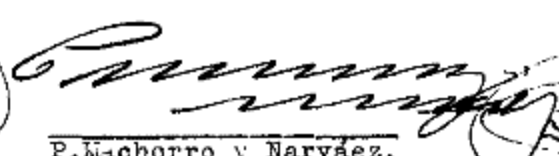
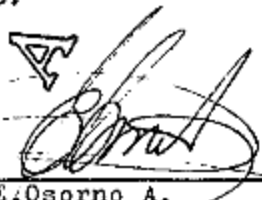
la Nación y firman los ciudadanos Presidente y Ministros  
que la integraron con el Secretario que DA FE.

PRESIDENTE:

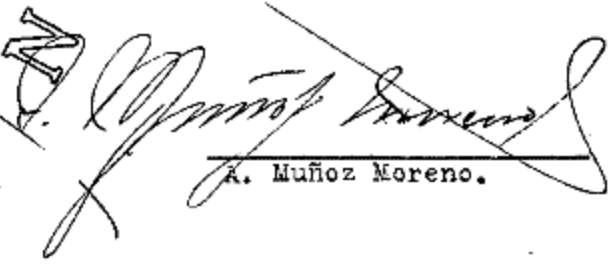
C.221/933

  
S. Urbina.

MINISTROS:

  
P. Machorro y Narváez.
  
E. Osorno A.
  
F. Barba.

SECRETARIO:

  
A. Muñoz Moreno.

SENTEN-  
TG.  
FE







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

10. DE DISTRITO

100. D. F.

Sec. de Amparo.  
Jesa 3a.  
Exp. 159/933.

11560

POR ACUERDO DE  
LA PRESIDENCIA  
SE AGREGA A SU  
EXPEDIENTE  
CONSTE.

MEXICO.

C. Secretario General de Acuerdos de la H.  
Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
P r e s e n t e .

En debida contestación al oficio de Ud.  
número 02019 - C. 221/33, Sec. de Acuerdos, y -  
en cumplimiento de lo mandado en mi acuerdo de -  
esta fecha, tengo la honra de manifestar a Ud. -  
que desde el 17 del actual con oficio número 4237,  
fué remitido a esa Superioridad el cuaderno prin-  
cipal correspondiente al juicio de amparo promovi-  
do por el Comité Particular Administrativo Agrario  
de Santiago Toyahualco, contra actos de la Secre-  
taría de Agricultura y Fomento y de otras autori-  
dades.

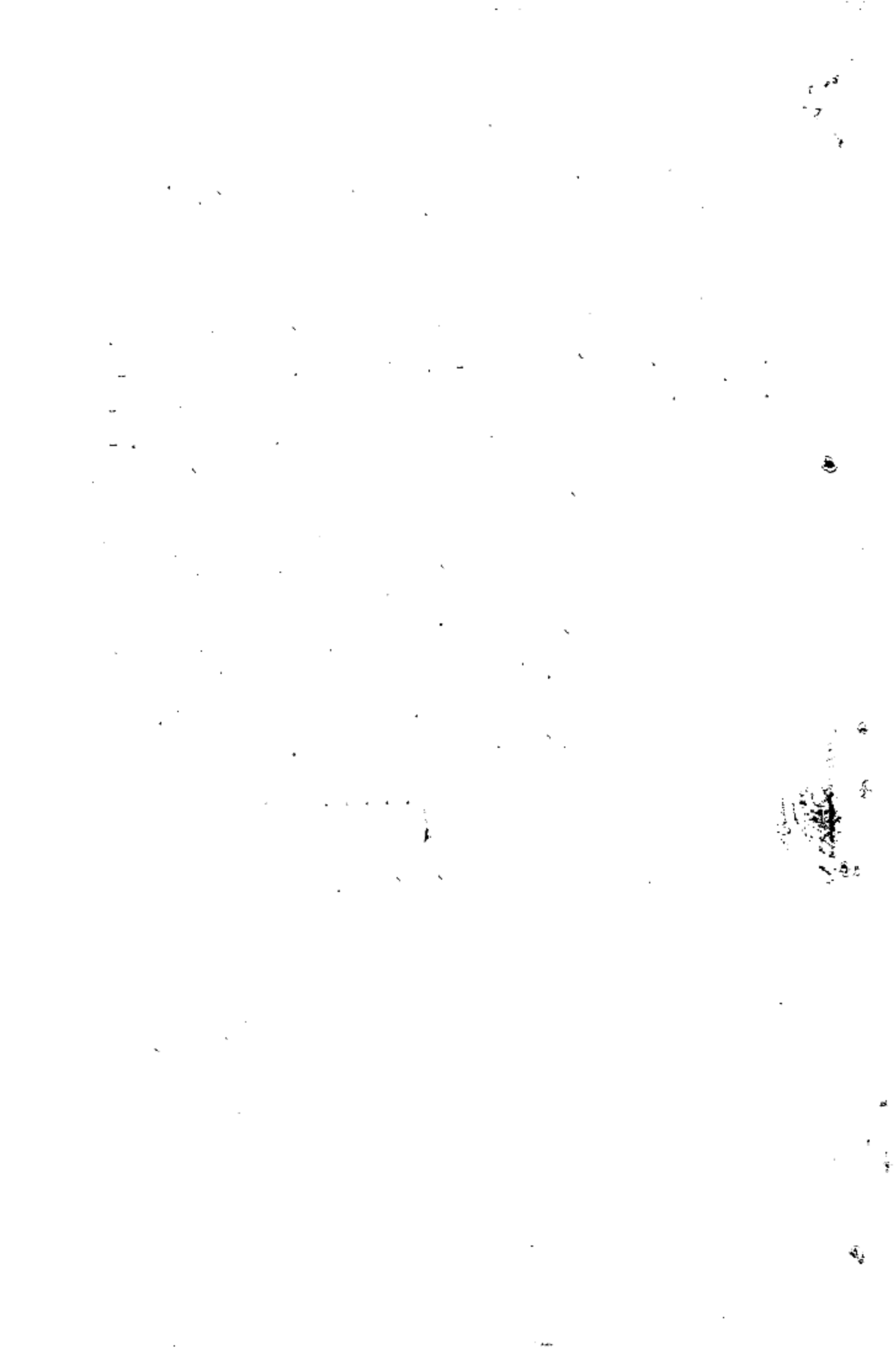
Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, 26 de mayo de 1933.

El Juez Quinto de Distrito en  
funciones P.M.D.L.L.

*Hernán López T.*  
Hernán López T.

Recibido en el Juzgado Quinto de Distrito en funciones P.M.D.L.L. el día 26 de mayo de 1933 a las 10:00 horas.  
y se da fe en el libro de actas número 20090





ASUNTO.- Se remiten autos y testimonio -  
relativos al exp. n/o. 221/933 en vista-  
de haber sido usted declarado competente  
para conocer del juicio de amparo promo-  
vido por Comité Particular Administrativo  
Agrario de Santiago Toyahualco.

Sec. de Testimonios.  
Número. 3038

Al C. Juez ---- de Distrito  
en el Estado de México.  
TOLUCA. Méx.

Con 2 anexos

La Primera Sala de esta Suprema Corte de-  
Justicia, en acuerdo del día 3 del mes ppdo.--  
ha tenido a bien declarar a usted competente -  
para que conozca del juicio de amparo promovi-  
do por el Comité Particular Administrativo --  
Agrario de Santiago Toyehualco, - - - - -  
contra actos de la Secretaría de Agricultura  
y Fomento y de otras autoridades.

En esa virtud, con el presente oficio re-  
mito a usted en 44 fojas útiles, los autos  
del juicio de amparo de que se trata, y en 2  
un testimonio de la resolución recaída, cuyo -  
original corre agregado al expediente relativo  
que fué tramitado por la Sección de Acuerdos -  
con el número 221/933.

He de agradecerle se sirva ordenar que se  
me acuse el recibo correspondiente.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 9 de agosto de 1933.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. Parada Gay.

10

1. The first part of the report  
describes the general situation  
of the country.

2. The second part of the report  
describes the situation in the  
different regions.

3. The third part of the report  
describes the situation in the  
different districts.  
4. The fourth part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.

5. The fifth part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.  
6. The sixth part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.  
7. The seventh part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.

8. The eighth part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.

9. The ninth part of the report  
describes the situation in the  
different parishes.



ASUNTO. - Que ha sido declarado competente el C. Juez --- de Dto. en el Estado de México, - - - - para conocer del juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyehualco.

Sec. de Testimonios.  
Número. 3039

Al C. Juez 5/o. de Distrito  
en el Distrito Federal.  
P r e s e n t e.

Hoy digo al C. Juez --- de Distrito  
en el Estado de México, - - - - lo que a --  
continuación inserto.

Con un anexo.

"La Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en acuerdo del día 3 del mes ppdo., - - -, ha tenido a bien declarar a usted competente para que conozca del juicio de amparo promovido por el Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Toyehualco, - - - - contra actos de la Secretaría de Agricultura y Fomento y de otras autoridades.

En esa virtud, con el presente oficio remito a usted en 44 fojas útiles los autos del juicio de que se trata, y en 2 un testimonio de la resolución recaída, cuyo original corre agregado al expediente relativo, que fué tramitado por la Sección de Acuerdos con el número 221/933."

Lo que transcribo a usted para su conocimiento, remitiéndole un testimonio de la resolución relativa.

Reitero a usted mi atenta consideración.  
México, D.F., a 9 de agosto de 1933.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. Parada Gay.

18

18





Asunto: Acusa recibo su oficio 3038 y ---  
anexos.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Toluca, Méx., Agosto 15 de 1933

Ciudadano

Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema Corte de -  
Justicia de la Nación.

MEXICO. D.F.

Sec. de Amparos  
Of. 5473  
Exp. 375/933.

Con el atento oficio de usted 3038, fechado el -  
9 del actual, girado por la Sección de Testimonios, recibí  
el testimonio de la resolución dictada por la H. Primera Sa  
la de ése Alto Tribunal, en la competencia número 221/933,  
así como los autos relativos al juicio de amparo 159/33, -  
promovido por el Comité Particular Administrativo Agrario-  
de Santiago -Toyahualco, ante el Juzgado Quinto de Distrito,  
en el Distrito Federal; debiendo comunicar a usted que, con  
esta fecha, se hizo del conocimiento de las partes la ex --  
presada resolución.

Protesto a usted mi atenta y distinguida-  
consideración.

El Juez de Distrito en comisión.

Lic. Manuel Bartlett B.

mip.

Recibido

a las

de

y registrado bajo el número

por correo

nuevo del día diecinueve

de agosto de mil novecientos treinta y tres

44926





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Al C. Secretario General de Acuerdos de la H. Suprema  
Corte de Justicia de la Nación.

P r e s e n t e.

SECCION DE AMPAROS.

Mesa Quinta

Exp. 159/933.

Número 7418

C22/33

Con el atento oficio de usted, número 3039, de 9 -  
del actual, girado por la Sección de Testimonios, se  
recibió en este Juzgado de mi cargo, en dos fojas, el  
testimonio de la ejecutoria por virtud de la cual esa  
H. Suprema Corte se sirvió declarar competente al C. -  
Juez de Distrito del Estado de México, para conocer del  
juicio de amparo promovido por el Comité Particular Ad-  
ministrativo Agrario de Santiago Toyahualco, contra ac-  
tos de la Secretaría de Agricultura y Fomento y otras  
autoridades.

Lo que tengo la honra de decir a usted en acuse de  
recibo, protestándole mi atenta consideración.

México, 14 de agosto de 1933.

El Juez 5/o de Distrito Interino,

Lic. Juan A. Coronado,

ACUERDO DE  
PRESIDENCIA  
AGREGA A SU  
EXPEDIENTE.  
CONSTE.

MEXICO

5-SET 1933

Recibido

a las once del día dieciséis  
de agosto de mil novecientos treinta y tres  
y registrado bajo el número 47847





México, Distrito Federal. Acuerdo del día tres-  
de julio de mil novecientos treinta y tres.- Primera Sala.

V I S T O S estos autos relativos a la competen-  
cia número 221/333 suscitada entre los Jueces de Distrito;  
quinto en el Distrito Federal y en el Estado de México; y

#### RESULTANDO:

PRIMERO.- Ante el primero de los mencionados fun-  
ccionarios promovieron juicio de amparo los señores Manuel  
Rodríguez, ~~Manuel~~ <sup>Manuel</sup> Flores y Celerino Flores, Presidente -  
Secretario y Tesorero, respectivamente, del Comité Parti-  
cular Administrativo Agrario de Santiago Teyahualco, Dis-  
trito de Cuautitlán, Estado de México, contra actos de los  
ciudadanos Secretario de Agricultura y Fomento, Jefe del  
Departamento Legal, Secretario de Guerra y Marina, Pre-  
sidente de la Comisión Nacional Agraria, Jefe del Sector-  
Militar en Cuautitlán, Jefe del Destacamento en la Nacion-  
de de Cortacena, Presidente Municipal de Tuititlán, y Co-  
misionero Municipal del pueblo de Teyahualco, del Estado de  
México, consistentes en la orden que suministraron a las au-  
toridades responsables para que las fuerzas públicas de --  
disponen les impidan llevar a cabo las labores prepa-  
rativas de la tierra, motivo del juicio de garantías; el -  
acto por el cual tratan de hacerlos salir de sus ejidos y  
la privación que les imponen del usufructo de sus parce-  
las.

SEGUNDO.- El Juez quinto de Distrito en el Distri-  
to Federal, por auto fechado el quince de mayo próximo pa-  
sado, declaró su incompetencia para seguir conociendo del  
juicio de garantías, fundándose en que los autos reclama-  
dos tienen ejecución en el Estado de México, y promovió --  
el respectivo incidente de competencia al Juez de Distri-  
to de dicha entidad federativa, de conformidad con lo dis-

puesto por la fracción IV del artículo 36 de la Ley de Amparo.-

El Juez de Distrito en el Estado de México, aceptó del conocimiento del asunto; y

#### CONSIDERANDO:

Que de acuerdo con lo dispuesto por la fracción IV del artículo 36 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 104 de la Constitución Federal, en relación con la fracción IX del artículo 107 de la propia Carta Fundamental, el citado juicio de amparo promovido ante el Juez Quinto de Distrito en el D.F., debe proseguirse ante el del mismo fuero en el Estado de México, porque dentro del territorio de la Jurisdicción de éste, se encuentra el lugar en que se ejecutan los actos reclamados.

En tal virtud, con apoyo en las prescripciones legales invocadas, más en lo que dispone el artículo once, transitorio, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se se fallará y se falla:

I.- Es competente el Juez de Distrito en el Estado de México, para conocer del juicio de amparo promovido por los señores Manuel Rodríguez, Ezequiel Flores y Celarino Flores, Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente, del Comité Particular Administrativo Agrario de Santiago Teyahualco, Distrito de Cuautitlán, Estado de México, contra actos de los ciudadanos Secretario de Agricultura y Fomento, Jefe del Departamento Legal, Secretario de Guerra y Marina, Presidente de la Comisión Nacional Agraria, Jefe del Sector Militar en Cuautitlán, Jefe del Destacamento en la Hacienda de Cartagena, Presidente Municipal de Tultitlán, y Comandante Municipal del pueblo de Teyahualco, del Estado de México, expresados en el cuerpo de esta resolución.-

II.- Notifíquese; expídanse los testimonios respectivos, remítanse los autos al Juez declarado compe-

- 2 -



lente y, en su oportunidad, archívese el tomo.

Así, por unanimidad de cuatro votos, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y firman los ciudadanos Presidente y Ministros que la integraron con el Secretario que da fe.- PRESIDENTES.- S. Urbina.- MINISTROS.- F. Machorro y Harvárez.- E. Castro A.- F. Barba.- SECRETARIO.- A. Muñoz Merano.- Mártinez.-

Se copia fiel sacada de su original que obra en el tomo número doscientos veintinueve del año de mil novecientos treinta y tres, formado por la Sección de Acuerdos con motivo de la comparecencia suscitada entre los Jueces de Distrito del Dto. de México y quinto de Dto. del D. F., para conocer del amparo promovido por Comité Part. Agrario de Santiago Texmelucal contra actos de la Jefa de Agricultura y Fomento y otras autoridades; y se expide para los fines legales consiguientes. Lo certifico.

México, Distrito Federal a veintinueve de julio de mil novecientos treinta y tres.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

S.Ch.C.

