

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**



FACULTAD DE ATRACCIÓN

NÚMERO: 247/2015

JUNIO/09/2015

10:44 (HORAS)

SOLICITANTE: EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS, SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A.R. 427/2014 (CUADERNO AUXILIAR 697/2014), INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 23 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 2001/2012 POR EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (SOBRESEE Y NO AMPARA), PROMOVIDO EN CONTRA DE LA OMISIÓN DE GARANTIZARLE Y BRINDARLE EL ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUBRIDAD, ASÍ COMO A MEDICAMENTOS E INSUMOS NECESARIOS PARA SALVAGUARDAR SU SALUD Y OTROS

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN EXT. _____
SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA: _____
EXPEDIENTE QUE CONSTA DE: CUATRO CUADERNOS Y UN LEGAJO DE PRUEBAS

SEGUNDA SALA

ANTECEDENTE: S.E.F.A. 1/2013

FOIO 00033314

Expediente:

Firma:

ELABORÓ: MIRIAM AVILA SALCEDO

REVISÓ TEMA:

OFICINA DE CERTIFICACIÓN JUDICIAL Y DE CORRESPONDENCIA
BOLETA DE CONTROL PARA LA FORMACIÓN DE EXPEDIENTES

TIPO EXPEDIENTE (PROVISIONAL) SEJA

FECHA 09/06/15

FOLIO 33732

FIRMA DEL SUPERVISOR RESPONSABLE DE LA RESPECTIVA MESA DE FORMACIÓN DE EXPEDIENTES PARA EFECTOS DE LA CLASIFICACIÓN PROVISIONAL DE ESTE EXPEDIENTE (LIC. JOSÉ OSCAR VILLEGAS TABARES, LIC. G. ROCÍO PÉREZ MAQUEDA, LIC. BRENDA M. PALMA MARTÍNEZ, LIC. MIGUEL SÁNCHEZ NIETO O LIC. AZHUR TEJADA FLORES)

FIRMA DEL TITULAR DE LA OFICINA - LIC. RODRIGO ROBLES ENRÍQUEZ

TURNO AL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE FORMAR EL EXPEDIENTE MIRIAM ÁVILA

PARA SER LLENADA POR EL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE FORMAR EL EXPEDIENTE: (MIRIAM ÁVILA SALCEDO, ISIDRO ZUÑIGA SOLORIZANO, GUADALUPE A. GARZA GUILLÉN, ERNESTO LUNA ALTAMIRANO Y RODRIGO ROBLES ENRÍQUEZ)

NÚMERO ASIGNADO AL EXPEDIENTE 247/15

ANTECEDENTES SOBRE ASUNTOS RELACIONADOS RELATIVOS AL EXPEDIENTE QUE SE INTEGRA NINGUNO

FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO RESPONSABLE DE FORMAR EL EXPEDIENTE

TIPO DE EXPEDIENTE (CLASIFICACIÓN DEFINITIVA) SEJA

FIRMA DEFINITIVA DEL SUPERVISOR DE LA MESA RESPECTIVA DE FORMACIÓN DE EXPEDIENTES

FIRMA DEFINITIVA DEL TITULAR DE LA OFICINA

INSTRUCCIONES

1. La presente boleta se utilizará y se agregará como primer foja a todo expediente que se forme en la Oficina de Certificación Judicial y de Correspondencia (OCJC).
2. En la boleta deberá indicarse la fecha de ingreso y el número de folio, así como el tipo de expediente que corresponda provisionalmente.
3. El supervisor de la mesa respectiva de formación de expedientes y el titular de la OCJC deberán suscribirla indicando la clasificación provisional. Posteriormente el referido supervisor turnará el material relativo al servidor público que formará el expediente respectivo y revisará los antecedentes.
4. El servidor público que forme el expediente deberá estudiar las constancias y en caso de duda sobre el tipo de expediente asignado lo hará del conocimiento del supervisor de la mesa respectiva de formación de expedientes, el cual de inmediato confirmará la clasificación asignada o, en caso de duda, lo consultará con el titular de la OCJC, este último deberá confirmar dicha categoría o, en su caso, consultar al titular de la Secretaría General de Acuerdos o al Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a ésta, responsable de la supervisión de dicha oficina.
5. El servidor público responsable de formar el expediente respectivo asignará el número que corresponda, atendiendo a la categoría en que se ubica, revisará los antecedentes sobre asuntos relacionados con el asunto relativo al expediente que se forma, los indicará en esta boleta y la suscribirá.
6. El servidor público que forme el expediente lo entregará al supervisor de su mesa de formación de expedientes, el cual lo revisará e informará al titular de la OCJC cualquier situación que dé lugar a estimar incorrecta la clasificación de aquél, incluso la relevancia del asunto que justifique informe especial al Secretario General de Acuerdos.
7. Con base en lo anterior el titular de la OCJC suscribirá la presente boleta junto con el supervisor de la respectiva mesa de formación de expedientes y previa asignación del secretario auxiliar al que corresponda su estudio, remitirá el expediente a la Subsecretaría General de Acuerdos por conducto de la mesa de informes de la OCJC.

SIN TEXTO





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

OF. 917/2015-A

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

(se remite toca de amparo en revisión 427/2014 (principal), y juicio de amparo número 2001/2012, en II tomos y un cuaderno de pruebas)

En el toca de revisión principal número 427/2014, formado con el recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] ALIAS [REDACTED] contra la sentencia pronunciada en el juicio de amparo número 2001/2012, del Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo del Estado de Jalisco, se dictó el auto siguiente:

"Zapopan, Jalisco, a dos de marzo de dos mil quince.

Se tiene por recibido el oficio 46/2015 suscrito por la Jefe de la Oficina de Correspondencia Común del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos, por el que remite el diverso 225/2015 signado por la Secretaría de Acuerdos del Sexto Tribunal Colegiado de Circuito, del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos, por el devuelve el juicio de amparo 2001/2012, en II tomos y un cuaderno de pruebas, del Juzgado Primero de Distrito en Materias Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, así como el toca de revisión 427/2014 (principal), en el que obra glosada la resolución de doce de febrero de dos mil quince, emitida por ese órgano colegiado.

Ahora bien, el punto resolutivo de la citada resolución señala: **"ÚNICO.** Este Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos **SOLICITA A LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN** para conocer del recurso de revisión administrativa 427/2014, del índice del **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, con residencia en Zapopan, Jalisco,** registrado en este órgano jurisdiccional con el número de expediente auxiliar amparo en revisión administrativa 697/2014, por lo que se ordena su remisión a este último órgano federal auxiliado, a fin de que lo haga llegar al Alto Tribunal, para lo que tenga a bien resolver."; por tanto, remítase el presente expediente, así como los autos respectivos a la Suprema Corte de Justicia del Nación.

Agréguese el comunicado de cuenta a los presentes autos, háganse las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, así como en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes.

Desglósense las constancias originales que obran en el cuaderno de antecedentes y agréguese a este expediente, y complétese el cuaderno de antecedentes; asimismo notifíquese a las partes la sentencia que dictó el mencionado tribunal colegiado.

Notifíquese, personalmente a la parte quejosa.

Lo acordó y firma el Magistrado Presidente del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, ante la Secretaría de Acuerdos quien autoriza y da fe."- Firmado: Magistrado Elías H. Banda Aguilar.- Ana Sofía Sanjuan Dueñas Aragón.-

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales y en vía de notificación del auto inserto.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, 02 de marzo de 2015.

La Secretaria de Acuerdos del Tercer Tribunal
Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito.

Ana Sofía Sanjuan Dueñas Aragón.

OFICINA DE CERTIFICACIÓN
JUDICIAL Y COMPLEJOS JUDICIALES

24/7/2015
2015 JUN 9 AM 10 44

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

033732

- RECIBIDO DE MEXPOST GUÍA EEB71013738MX (C)
- JUICIO DE AMPARO 2001/2012 EN DOS TOMOS EN UN TOTAL DE (1433) FOLIOS
 - AMPARO EN REVISIÓN 427/2014 EN (438) FOLIOS, SEGÚN SUS ÚLTIMOS FOLIOS.
 - CUADERNO DE PRUEBAS EN (216) FOLIOS, SEGÚN SU ÚLTIMO FOLIO.



MEXPOST
PROMOCIONES Y SERVICIOS EXPRESS



OFICINA ORIGEN
OFICINA DESTINO

SMP-DCPE-007

EE87101373 8MX

REMITENTE (SENDER)

Contrato / ID
Nombre / NAME
Calle No. Ext. e Int / ADDRESS
C.P. / CODE POSTAL
Colonia /
Ciudad / CITY
Estado
País / COUNTRY
Correo Electrónico / Email
Teléfono / CONTACT NUMBER

C.J.F. 14-001.
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa.
Ciudad Judicial Federal en el Estado de Jalisco, Anillo
Periférico Poniente Manuel Gómez Morín No. 7727,
Fraccionamiento Ciudad Judicial Federal, Edificio XC,
Tercer Piso, C.P. 45010, Zapopan, Jalisco.

DESTINATARIO (ADDRESSEE)

Contrato / ID
Nombre / NAME
Calle No. Ext. e Int / ADDRESS
C.P. / CODE POSTAL
Colonia /
Ciudad / CITY
Estado
País / COUNTRY
Correo Electrónico / Email
Teléfono / CONTACT NUMBER

PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACIÓN. PINO SUÁREZ NO. 2, COL. CENTRO,
DELEG. CUAUHTÉMOC, C.P. 06065, MÉXICO, D. F.
OF. 917/2015-A, SE ANEXA TOCA DE LA R.P. 427/2014
Y EL J.A. 2004/2012 EN II TOMOS Y UN CUADERNO DE
PRUEBAS.

DECLARACIONES (CUSTOM DECLARATIONS)

Contenido / CONTENTS

☐ Documento
☐ Mercancía
☐ Muestras
☐ Regalos
☐ Mercancías en devolución

DOC
MER
SAMPLES
GIFT
RET. GOODS

Descripción de contenido /

DETAILED DESCRIPTION OF EACH PIECE

Cantidad

QUANTITY

Valor

VALUE

Peso (Kg)

WEIGHT

Código Armon

HS

País de Origen

COUNTRY

OF ORIGIN

Total

Certifico que la información dada en la presente declaración de aduana es exacta y que este envío no contiene ningún objeto

peligroso o prohibido por la legislación o por la reglamentación postal o aduanera. (I certify that the particulars given in this custom

declaration are correct and that this item does not contain any dangerous article or articles prohibited by legislation or by postal or

customs regulations)

Nombre y firma del remitente / SENDER

SIGNATURE

Oficina de Origen / ACCEPTANCE OFFICE

Fecha y hora de depósito / DATE AND TIME

Elaboró (Nombre y firma del empleado)

destinatario

Documentos adjuntos / DOCUMENTS ATTACHED:

☐ Factura
☐ Certificado de Origen
☐ Licencia

INVOICE
CERTIFICATE OF ORIGIN
LICENSE

Peso / Kg

WEIGHT Kg

Peso Volumétrico

Dimensiones

Porte / POSTAL FEES

Seguro / INSURANCE

No. de Factura / INVOICE

Embalaje /

Fleje /

Acuse de recibo /

Firma de pago /

Subtotal /

IVA / TAX

Total / TOTAL

DATOS DEL ENVÍO / ACCEPTANCE INFORMATION

Peso / Kg

WEIGHT Kg
Peso Volumétrico
Dimensiones

Porte / POSTAL FEES

Seguro / INSURANCE

No. de Factura / INVOICE

Embalaje /

Fleje /

Acuse de recibo /

Firma de pago /

Subtotal /

IVA / TAX

Total / TOTAL

9 - JUN. 2015

OFICINA DE CERTIFICACIÓN

JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

ENTREGA (DELIVERY INFORMATION)

Mensajero, clave y firma

1er aviso fecha

2do aviso fecha

Ventanilla fecha

Referencias en entregas

Fecha y hora de entrega /

DELIVERY DATE AND TIME

Nombre y firma de la persona que recibe / PERSON

NAME AND SIGNATURE

EE87101373 8MX

Causal de devolución

☐ DOMICILIO INSUFICIENTE.

☐ DESCONOCIDO EN EL DOMICILIO.

☐ NO RECLAMADA (TERMINO DE LEY).

☐ REHUSADA POR EL INTERESADO.

☐ CAMBIO DE DOMICILIO.

☐ FALLECIO.

SM TEXIO

BOLETA DE RADICACIÓN Y TURNO**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN****247/2015****12-06-15**

Asunto

Numero

dd/mm/aa

1) ÓRGANO DE RADICACIÓN.DADAS LAS CARACTERISTICAS DEL ASUNTO, ÉSTE DEBE RADICARSE EN¹:

<u>PLENO</u>	<input type="radio"/>	<u>PRIMERA SALA</u>	<input type="radio"/>	<u>SEGUNDA SALA</u>	<input checked="" type="radio"/>
--------------	-----------------------	---------------------	-----------------------	---------------------	----------------------------------

2) MATERIA DEL TURNO.

ADEMÁS, EL TURNO CORRESPONDE A LA INSTANCIA SEÑALADA EN:

- 2.1 ADMINISTRATIVA, INTERPRETACIÓN DIRECTA DE PRECEPTOS CONSTITUCIONALES QUE RIGEN EL JUICIO DE AMPARO, Y CONSTITUCIONALIDAD DE PRECEPTOS DE LA LEY DE AMPARO..... ()
- 2.2 PENAL Y CIVIL (PRIMERA SALA) ()
- 2.3 LABORAL Y AGRARIA (SEGUNDA SALA) ()

OBSERVACIONES: SE SOLICITA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN RESPECTO DE UN AMPARO EN REVISIÓN.

2.4 TURNO CRONOLÓGICO ()

2.5 TURNO POR DETERMINACIÓN DEL PLENO ()

2.6 EL ASUNTO PERTENECE A ALGUNA COMISIÓN ()

Tema de la Comisión: _____

SECRETARIO AUXILIAR

SUPERVISOR

LIC. EDGAR TEJADA

LIC. DAVID DELGADILLO

3) TURNO.

TOMANDO EN CUENTA LO ANTES PRECISADO POR LOS SERVIDORES PÚBLICOS INDICADOS, EL TURNO QUE CORRESPONDE AL PRESENTE ASUNTO, CONSIDERANDO EL QUE SE ASIGNÓ A LOS DOS ANTERIORES DEL MISMO TIPO DE ASUNTO, ES EL SIGUIENTE:

ANTERIORES	INSTANCIA	MINISTRO
226/2015	2da. Sala	Luna
246/2015	2da. Sala	Franco
TURNO QUE SE OTORGA	INSTANCIA	MINISTRO
247/2015	2da. Sala	Pérez

LIC. MONICA FERNANDA ESTEVANÉ NUÑEZ

SIN TEXTO





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-34

SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO
AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON
RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS
SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD
DE ATRACCIÓN NÚMERO: 247/2015
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS,
CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS
ASUNTOS

En México, Distrito Federal, a dieciocho de junio de dos mil quince, se da cuenta al Presidente en funciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en:
1. Oficio 917/2015-A, de dos de marzo de dos mil quince, del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, registrado con el folio 033732 .	Original
2. Amparo en revisión 427/2014 (cuaderno auxiliar 697/2014).	Un cuaderno
3. Juicio de amparo 2001/2012.	Dos cuadernos
4. Pruebas relativas al indicado juicio de amparo.	Un cuaderno
Contiene acuse de recibo OJPJF.	

Las constancias anteriores fueron recibidas en la subsecretaría general de acuerdos el diez de junio del año en curso. Conste.

México, Distrito Federal, a dieciocho de junio de dos mil quince.

Debe destacarse previamente que, en términos de lo dispuesto en el artículo Tercero transitorio de la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil trece, la tramitación del presente asunto se rige por lo dispuesto en la abrogada Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, al derivar de una revisión fiscal iniciada antes del día tres del citado mes y año, en que la nueva Ley de la materia entró en vigor.

Precisado lo anterior, con el oficio de remisión de los autos de cuenta, fórmese y regístrese el expediente relativo a la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción respectivo. **Acúsese**

recibo, en la inteligencia de que la versión digital de este proveído, que se remita al órgano jurisdiccional mencionado en la cuenta, por medio del MINTERSCJN a que se refiere el Acuerdo General Plenario 12/2014, hará las veces de dicho acuse.

Ahora bien, vista la resolución de doce de febrero del año en curso, emitida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos, en apoyo a las labores del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, por medio de la cual solicita que este Alto Tribunal, **ejerza su facultad de atracción para conocer del amparo en revisión 427/2014 (cuaderno auxiliar 697/2014)**, promovido en contra de la sentencia de veintitrés de enero de dos mil catorce, dictada por el titular del Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, con residencia Zapopan, en el juicio de amparo 2001/2012, esencialmente porque consideró lo siguiente: *"...tomando en cuenta los antecedentes del caso concreto, se considera que en el caso resulta procedente la solicitud planteada por el agraviado, en el sentido de que el presente asunto se envíe a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del artículo 107 de la Constitución Federal, pues el requisito que exige tal precepto en su fracción V, inciso d), segundo párrafo, es que el asunto de que se trate resulte de interés y sea trascendente... tales supuestos, desde la perspectiva de este órgano colegiado, sí acontecen en el presente caso, pues el asunto involucra a una persona (indigente) que solicita la protección de la Justicia Federal, al estimar que existen omisiones por parte de diversos entes del Gobierno, tanto Federales, como Locales del Estado de Jalisco relacionadas con sus derechos humanos de salud, personalidad, seguridad social, educación, alimentación, trabajo y el reconocimiento a la dignidad*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

FORMA A-34

humana. Además el quejoso manifiesta que desde hace veinte años se encuentra en una grave situación de riesgo al vivir en la calle y no tener recursos sociales, económicos, ni políticos, que le permitan acceder por sí mismo a los derechos mínimos consagrados en la Constitución y en los Tratados Internacionales firmados por el Estado Mexicano. Por tanto, con ello se aprecia que el asunto reviste un interés superlativo, dado que se podrían afectar o alterar los derechos fundamentales del quejoso, lo cual genera un interés superior al común, ya que involucra los derechos más esenciales que todo ser humano tiene como lo es la salud, personalidad, seguridad social, educación, alimentación, trabajo y el reconocimiento a la dignidad humana; en razón del interés de los gobernados para impugnar actos de esta naturaleza, en función de sus derechos de protección a la salud y demás invocados como causa de pedir en su demanda de amparo, lo cual, puede influir en el ámbito socio-político del propio Estado y de cualquier otro que suscite actos semejantes, hecho que, por sí mismo, le imprime un interés superlativo. Cuestiones que, se reitera, salvo mejor opinión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, colman la finalidad perseguida por el Constituyente al consagrar la competencia excepcional del más Alto Tribunal de la Nación, dado que por sus singularidades exigen su intervención. En este contexto, se estima que el caso de que se trata posee carácter excepcional, debido a su importancia, por su gran entidad y trascendencia, porque se expresan razones que no cabría formular en la mayoría o en la totalidad de los asuntos, y que reviste un carácter trascendente reflejado en lo novedoso que entrañaría la fijación de un criterio jurídico trascendente para casos futuros, relacionados con los derechos de salud, personalidad, seguridad social, educación, alimentación, trabajo y el reconocimiento a la dignidad humana, de una persona carente de recursos (indigente). Se está en presencia de un asunto de importancia y trascendencia al existir verdaderos

*razonamientos que, por si solos, hacen evidente que se trata de un asunto excepcional, es decir, que esta fuera del orden o regla común, lo que se advertirá con claridad en tanto que los argumentos planteados arrojan que no tiene similitud con la totalidad o mayoría de los asuntos y que, además, trascenderá en criterios jurídicos. Además, la solución de los temas debatidos entrañará la fijación de un criterio jurídico, cuya trascendencia también resulta de la complejidad sistémica que presenta el caso por su interdependencia jurídica o procesal que hace necesaria una solución que atienda a las consecuencias jurídicas de todos y cada uno de los asuntos que guarden similares circunstancias. En las relatadas condiciones, con fundamento en el artículo 84 de la Ley de Amparo (derogada), se estima procedente solicitar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que analice la pertinencia de ejercer la facultad de atracción para conocer del presente recurso de revisión, para lo cual deberán remitirse tanto los autos del expediente de amparo indirecto, así como de dicho recurso y tomo de prueba, a fin de que cuente con las constancias necesarias para resolver lo que estime procedente...”, y en virtud de que la materia que subsiste en el asunto que la originó es de naturaleza administrativa, de conformidad con lo establecido en el punto Primero del Acuerdo General 5/2013, del Pleno de este Alto Tribunal, así como en lo dispuesto en el artículo 37, párrafo primero, del Reglamento Interior de este Máximo Tribunal, **radíquese el presente asunto en la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de conformidad con lo resuelto por el Tribunal Pleno en sesión privada celebrada el veintidós de noviembre de dos mil doce, en cuanto al turno de las solicitudes de ejercicio de la facultad de atracción, en la que se acordó que se turnarán a las Salas según la materia de su especialidad.***



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

7
FORMA A-34

Consecuentemente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, fracción VIII, inciso b), segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 84, fracción III, de la **abrogada Ley de Amparo**, en términos de lo establecido en el artículo Tercero transitorio de la ley reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil trece; 14, fracción II, párrafo primero, y 21, fracción II, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se acuerda:

I. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación admite a trámite la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, promovida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos.

II. En atención a lo dispuesto en sesión privada del Pleno de este Alto Tribunal, de veintitrés de febrero de dos mil quince, pase el presente asunto para su estudio al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala y radíquese en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad. En lo que atañe al expediente electrónico, éste será consultable por el coordinador de la ponencia y por los demás servidores públicos de la misma que aquél autorice, una vez que este proveído sea agregado a la lista de notificación respectiva.

III. Hecho lo anterior, si el Ministro considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo que se emita, recibido el asunto en la subsecretaría general de acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se

solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.

IV. Notifíquese por lista, y al Tribunal Colegiado solicitante, por medio del referido **MINTERSCJN**, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Lo proveyó y firma el Presidente en funciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Juan N. Silva Meza, en ausencia del **Ministro Luis María Aguilar Morales**, conforme al decanato establecido en el artículo 13 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, quien actúa con el subsecretario general de acuerdos que da fe, licenciado David Espejel Ramírez.

DER/DDV/ETM/jlsg

En 25 JUN 2015 por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior al(os) interesado(s) de conformidad con lo establecido en los artículos 28, fracción III, y 29, fracción III, de la abrogada Ley de Amparo. Doy fe.

Siendo las catorce horas de la fecha antes indicada y en virtud de no haber comparecido los interesados a oír notificaciones, se tiene por hecha dicha notificación por medio de lista de conformidad con lo establecido en los artículos 28, fracción III, y 29, fracción III, de la abrogada Ley de Amparo. Doy fe.



Suprema Corte de Justicia de la Nación

Acuse de envío

Destinatario: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO

Fecha de envío: 25/06/2015 10:31:10

Tipo y Núm. de Exp. en SCJN: FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

Núm. de oficio en SCJN: MI/PL/SSGA/I/813/2015

Fecha de ingreso de acuerdo: 24/06/2015 11:01:12

Fecha de acuerdo: 18/06/2015

Tipo de acuerdo: ACUSE DE RECIBO, ADMISIÓN Y TURNO, PARA CONOCIMIENTO

Síntesis del acuerdo: ...I. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación admite a trámite la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, promovida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos.
II. En atención a lo dispuesto en sesión privada del Pleno de este Alto Tribunal, de veintitrés de febrero de dos mil quince, pase el presente asunto para su estudio al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala y radíquese en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad...
IV. Notifíquese por lista, y al Tribunal Colegiado solicitante, por medio del referido MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación...

Detalle y constancias remitidas (en su caso)

Acuerdo (en su caso constancias)	Tipo y núm. exp. en órgano destinatario	Constancia remitida	Número de fojas y tipo de documento reproducido y remitido electrónicamente
Acuerdo Fecha de acuerdo: 18/06/2015	427/2014 AMPARO EN REVISIÓN		(8) ORIGINAL

* En el cómputo de número de fojas se incluye la foja correspondiente a la evidencia criptográfica.

SIN TEXTO



9

Autoridad Certificadora: AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

DE LA FEDERACIÓN
JUSTICIA DE LA NACIÓN
GENERAL DE ACUERDOS

SIN TEXIC





Suprema Corte de Justicia de la Nación

Acuse de envío

Destinatario:

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO
AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN

Fecha de envío:

25/06/2015 10:31:10

Tipo y Núm. de Exp.
en SCJN:

FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

Núm. de oficio en
SCJN:

MI/PL/SSGA/II/814/2015

Fecha de ingreso
de acuerdo:

24/06/2015 11:01:12

Fecha de acuerdo:

18/06/2015

Tipo de acuerdo:

ACUSE DE RECIBO, ADMISIÓN Y TURNO, PARA CONOCIMIENTO

Síntesis del acuerdo:

...I. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación admite a trámite la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, promovida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos.
II. En atención a lo dispuesto en sesión privada del Pleno de este Alto Tribunal, de veintitrés de febrero de dos mil quince, pase el presente asunto para su estudio al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala y radíquese en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad...
IV. Notifíquese por lista, y al Tribunal Colegiado solicitante, por medio del referido MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación...

ACUERDO GENERAL DE ACUERDOS
CÓDIGO DE LA FEDERACIÓN
CÓDIGO DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Detalle y constancias remitidas (en su caso)

Acuerdo (en su caso constancias)	Tipo y núm. exp. en órgano destinatario	Constancia remitida	Número de fojas y tipo de documento reproducido y remitido electrónicamente
Acuerdo Fecha de acuerdo: 18/06/2015	697/2014 AMPARO EN REVISIÓN		(8) ORIGINAL

* En el cómputo de número de fojas se incluye la foja correspondiente a la evidencia criptográfica.

SIN TEXTO



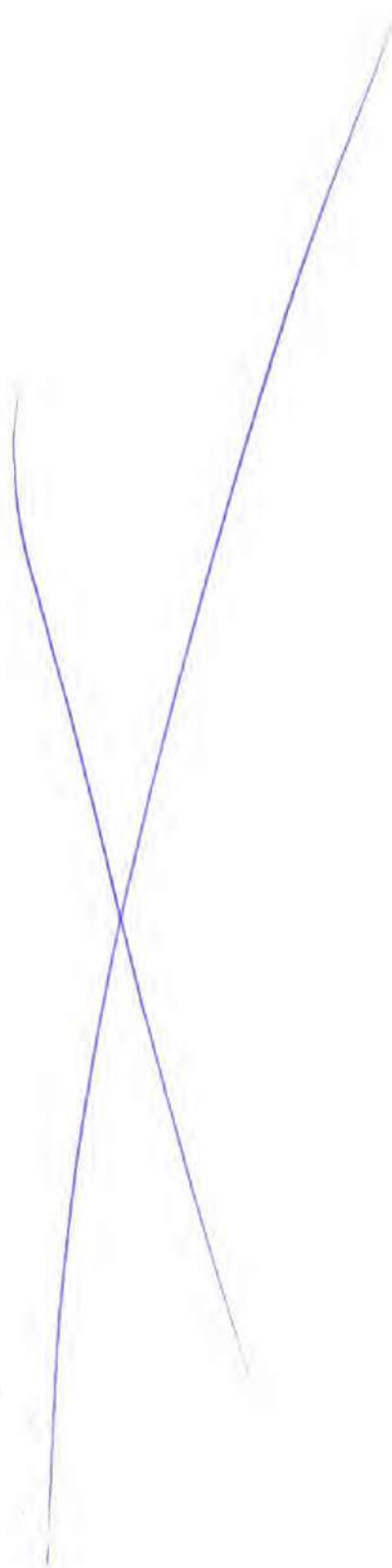
JUDICIAL D
CORTES DE J
SECRETARÍA GEI

11

Autoridad Certificadora: AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Fecha : (UTC
México)
Nombre del
Emisor del r
Secuencia:
Datos estam

LA FEDERACIÓN
ISTICA DE LA NA
ERAL DE ACUERDOS



12

**CONSTANCIA DE RECEPCIÓN DE EXPEDIENTES QUE
INGRESAN A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA
SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE
LA NACIÓN, PARA SU RADICACIÓN.**

OFICINA QUE REMITE:

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

TIPO DE ASUNTO

No. DE EXPEDIENTE

S.E.F.A.

247/2015

FOJAS: 11

AUTOS Y/O ANEXOS

CD. _____

S.A. 2001/2012 (2 TOMOS)

DISQ. _____

AR 427/2014

1 QUAD - PRUEBAS

SRIO. AUX. A QUIEN SE LE TURNA

Lic Tanny Larissa Meza Sánchez


SERVIDOR PÚBLICO QUE RECIBE EN LA MESA DE INFORMES

LIC. ILIANA VEGA BLANCO

OBSERVACIONES: _____

SELLO DE RECEPCIÓN

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN
25 JUN 29 PM 1 03
SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA


Vo. Bo LIC. ILIANA VEGA BLANCO
ENCARGADO DE LA MESA DE INFORMES
DE LA SEGUNDA SALA.

SIN TEXTO

REPUBLICA DE LA GUAYANA
SIN TEXTO

202 JUN 50 64 03

REPUBLICA DE LA GUAYANA
SIN TEXTO



Poder Judicial de la Federación
TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL
TERCER CIRCUITO

Acuse de Recibo

Destinatario: Suprema Corte de Justicia de la Nación

Folio electrónico: 20658/2015

Fecha de envío de la SCJN: 25/06/2015 10:31

Tipo y núm. de exp. de la SCJN: FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

Tipo de acuerdo: ADMISIÓN Y TURNO, ACUSE DE RECIBO, PARA CONOCIMIENTO

Síntesis del acuerdo de la SCJN:

I. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación admite a trámite la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, promovida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos.

II. En atención a lo dispuesto en sesión privada del Pleno de este Alto Tribunal, de veintitrés de febrero de dos mil quince, pase el presente asunto para su estudio al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala y radíquese en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad. En lo que atañe al expediente electrónico, éste será consultable por el coordinador de la ponencia y por los demás servidores públicos de la misma que aquél autorice, una vez que este proveído sea agregado a la lista de notificación respectiva.

III. Hecho lo anterior, si el Ministro considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo que se emita, recibido el asunto en la subsecretaría general de acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.

IV. Notifíquese por lista, y al Tribunal Colegiado solicitante, por medio del referido MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Núm. oficio de la SCJN: MI/PL/SSGA/1/813/2015

Tipo y núm. de exp. del órgano remitente: AMPARO EN REVISIÓN 427/2014

Fecha de recepción del órgano remitente: 26/06/2015 13:05

Recepción: RECEPCIÓN CONFORME

Detalle de documentación recibida

19066
13

fram

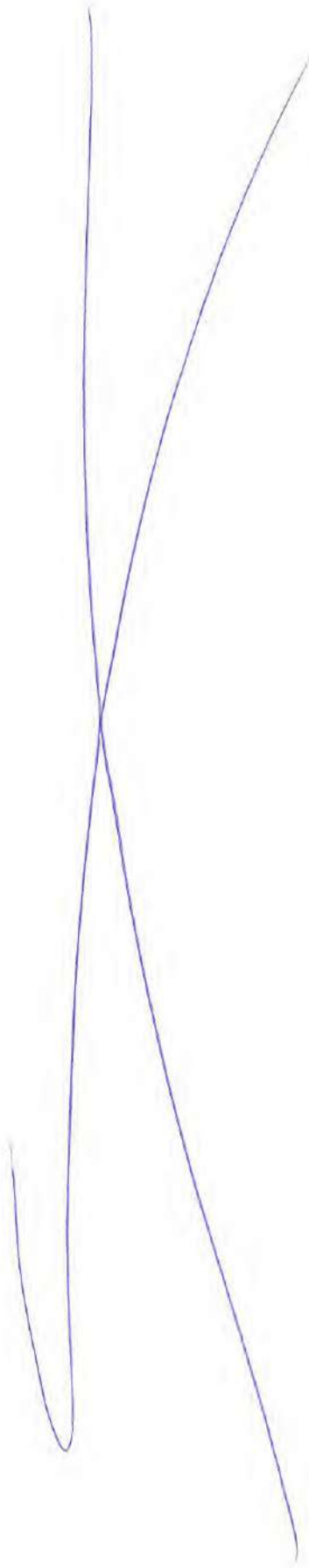


2015 JUN 29 AM 9 28
SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA
SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

2079920 AL259.2
H-52714 C2K1 DE

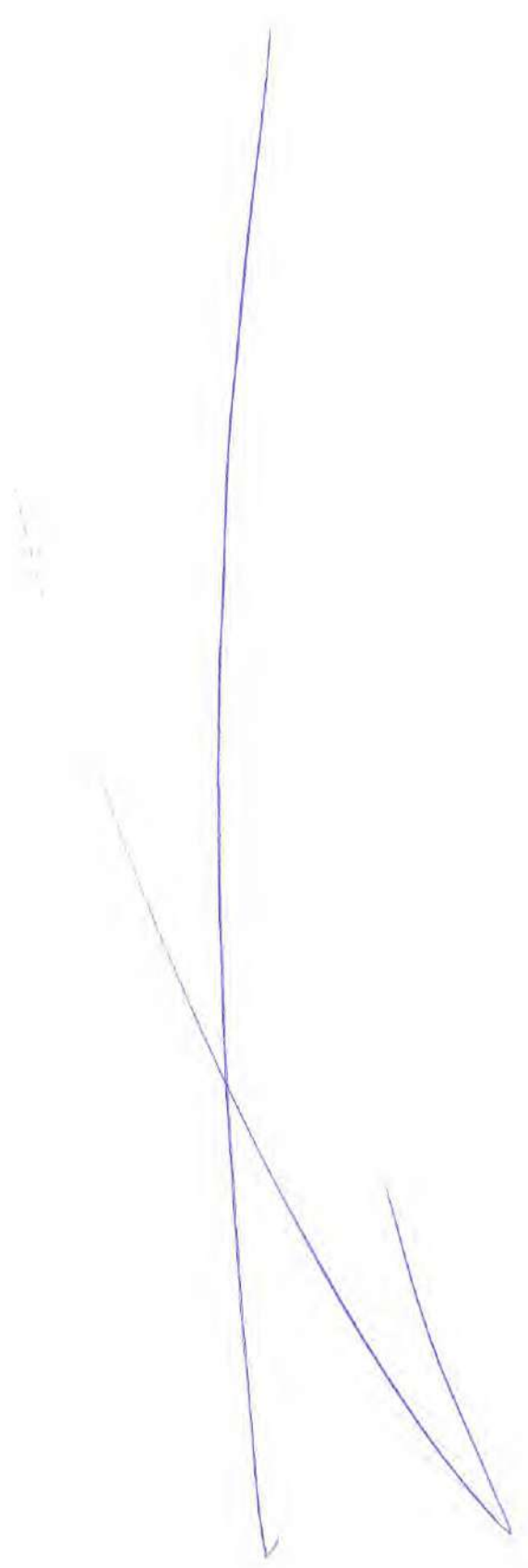
300' 1111 50 60 50

2079920 AL259.2
H-52714 C2K1 DE



Acuerdo (en su caso constancias)	Número de fojas y tipo de documento reproducido y remitido electrónicamente	Razonamiento sobre la documentación recibida
ACUERDO Fecha de acuerdo: 18/06/2015	(8) ORIGINAL	SE RECIBIÓ DOCUMENTACION LEGIBLE EN OCHO FOJAS

*En el cómputo del número de fojas se incluye la foja correspondiente a la evidencia criptográfica.



Evidencia Criptográfica · Transacción SeguriSign

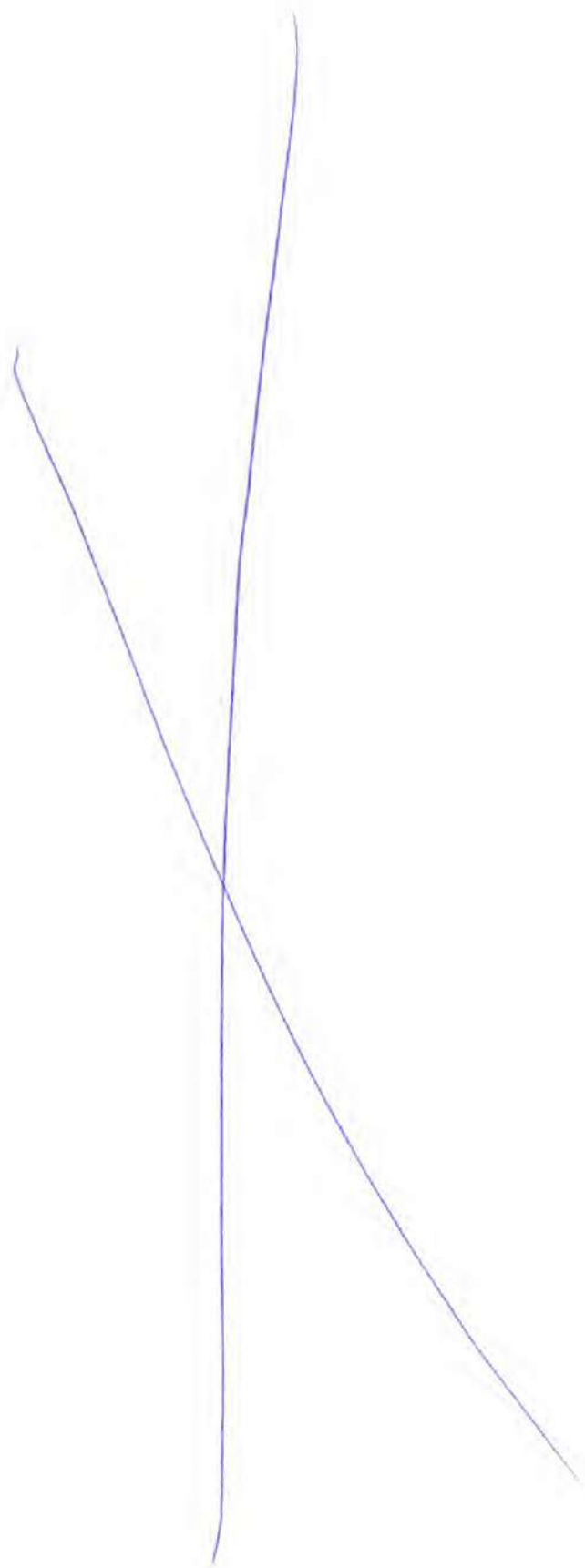
Archivo Firmado: AcuseRecepcion18982.pdf

Secuencia: 313677

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante	Nombre:	ANA SOFIA SANJUAN DUEÑAS ARAGON	Validez:	OK	Vigente
Firma	# Serie:	706a6620636a6600000000000000000000000000cd1	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	26/06/2015T18:05:05Z / 26/06/2015T13:05:05-05:00	Status:	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA1/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	8c 30 b2 f1 a8 1e 4e ae 05 ee d4 8f 72 29 95 2b 02 91 30 86 6e db da e1 30 37 37 22 2e 73 72 e8 e3 d1 85 11 ee 33 ef 3e e7 11 2c af fe 73 42 18 66 cf 83 1d 4c 65 99 07 f1 c3 45 73 f7 bc 50 8a d2 09 ed 29 2d 2d 28 03 09 a5 f2 fd 71 1d c0 80 6e 06 6d 81 f3 f1 9f c0 41 bf 25 fd 4f b0 e7 fb d9 ad 86 8e 4b f1 42 6c fe a5 41 de a4 fd 06 99 54 ea e0 eb b2 a2 ca 96 02 19 1d 61 fa 86 b2 d2 49 6b d5 25 b9 fd 58 c6 79 c2 9a e3 c8 9d 91 c1 e1 a4 99 9c e6 32 fb 49 44 2b 52 a6 63 c6 17 12 35 2e 07 57 8a ad 20 8b 49 14 b1 bf be 2a 27 a2 e7 67 65 57 8e dd d8 56 8b 3c f9 a5 42 b8 54 be bd a0 21 31 ba 3c 0a 1d 68 14 31 a0 28 76 77 a8 1e 45 9b ee ac cd f5 f3 c8 4c 71 8e c9 7a 78 45 5d f5 80 3d 42 93 bf 07 a9 25 f3 c4 bd 96 0a 8f 35 2d 6a 6b 77 d0 03 64 27 c5 00 51 32 e7 39 f3			
OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	26/06/2015T18:05:07Z / 26/06/2015T13:05:07-05:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	706a6620636a6600000000000000000000000000cd1			
TSP	Fecha : (UTC / Ciudad de México)	26/06/2015T18:05:05Z / 26/06/2015T13:05:05-05:00			
	Nombre del respondedor:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del respondedor:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Secuencia:	315314			
	Datos estampillados:	6F0889F4BB7E217A16FE6509AB133CBA9C303377			

Evidencia Criptográfica.





Suprema Corte de Justicia de la Nación
Recepción en SCJN del acuse de recibo de órganos del PJP

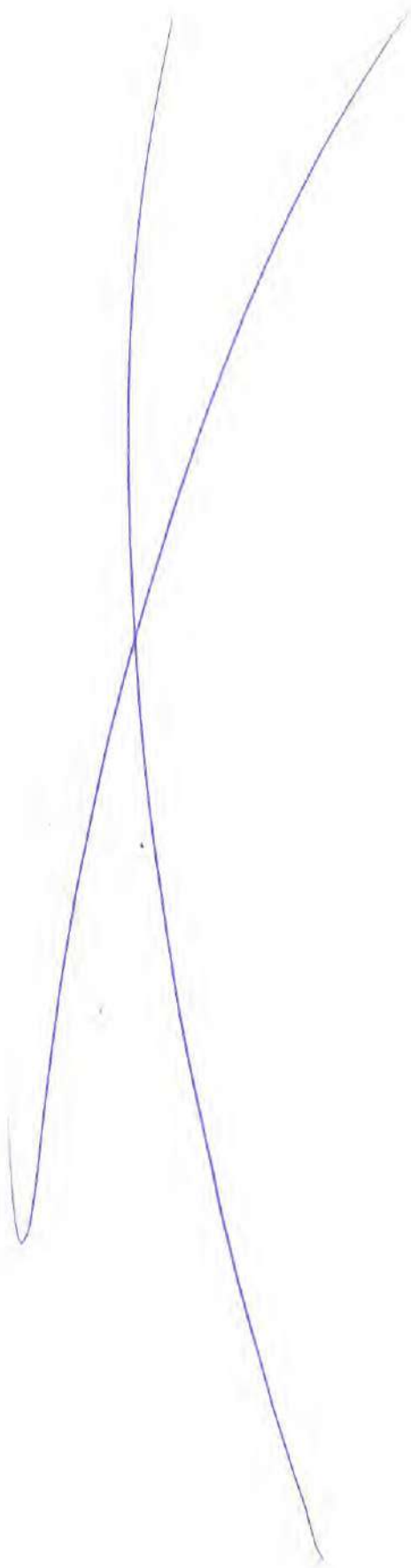
Remitente TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO
Fecha de envío a la SCJN: 26/06/2015 13:05:00
Tipo y núm de exp. en SCJN: FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015

Por acuerdo presidencial, el suscrito ordena agregar la promoción registrada con el número indicado al rubro, al presente expediente para los efectos legales correspondientes.

México, Distrito Federal, a veintiseis de junio de dos mil quince.

LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ

A20466



SUPH
JUST
ST



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-34

SEGUNDA SALA
SECRETARÍA DE ACUERDOS
SOLICITUD DE EJERCICIO
DE LA FACULTAD DE
ATRACCIÓN 247/2015

En **treinta de junio de dos mil quince**, el Secretario de Acuerdos da cuenta al Presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el proveído de dieciocho del mes en curso, dictado por el Presidente en funciones de este Alto Tribunal. Conste.

México, Distrito Federal, **treinta de junio de dos mil quince**.

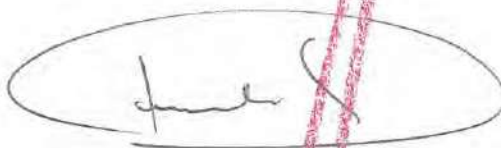
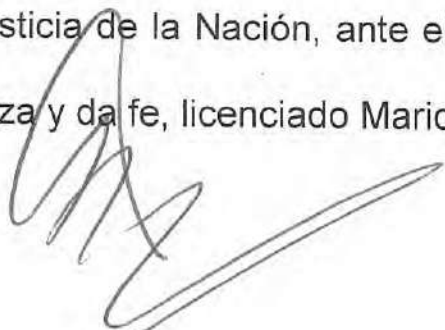
Visto el acuerdo del Presidente en funciones de este Alto Tribunal a que se refiere la razón de la Secretaría que inmediatamente antecede, ténganse por recibidos los autos de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción número 247/2015, formulada por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos, en apoyo a las labores del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, para conocer del amparo en revisión 427/2014 (cuaderno auxiliar 697/2014).

Con fundamento en los artículos 11, fracción V, 21, fracción XI, 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se avoca al conocimiento del presente asunto, por ende, hágase el registro como corresponda, y en su oportunidad, envíense los autos a la ponencia del suscrito.


Notifíquese.

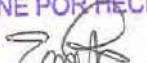
###...

Lo acordó y firma el señor Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Mario Eduardo Plata Álvarez.



TLMS/Igl*

EN 01 JUL 2015 SE FIJO LISTA PARA NOTIFICAR A LAS PARTES EL ACUERDO ANTERIOR. CONSTE. 

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS A OIR NOTIFICACIONES SE TIENE POR HECHA DICHA NOTIFICACION POR MEDIO DE LISTA. DOY FE. 





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015.**

**SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO
AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA DE
LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

P R E S E N T E

DICTAMEN

Anexo encontrará el proyecto de resolución relativo al expediente citado al rubro, a fin de incluirlo en la lista de asuntos de mi ponencia con los que se dará cuenta en la correspondiente sesión de la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo ejemplar obra agregado a los autos en el testimonio respectivo y le extiendo la presente como visto bueno del mismo.

México, Distrito Federal, a dieciocho de agosto de dos mil quince

ATENTAMENTE


MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN

1911



SUPREM
JUSTICIA
SEGU



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

19
FORMA A-53

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015.**

**SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL
CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA
REGIÓN.**

**PONENTE:
MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN.**

**SECRETARIA:
GEORGINA LASO -DE LA VEGA ROMERO.**

Vo. Bo.



México, Distrito Federal. Acuerdo de la Segunda Sala de la
Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día

COORTE DE
E LA NACIÓN
DA SALA

VISTOS, para resolver la solicitud de ejercicio de la facultad de
atracción identificada al rubro; y

RESULTANDO:

PRIMERO. Principales antecedentes. Mediante escrito
presentado el trece de septiembre de dos mil doce ante la Oficina de
Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materias
Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, [REDACTED]
alias, [REDACTED] por su propio derecho, demandó el amparo y
protección de la Justicia Federal en contra de diversas autoridades en
materia de salud, identidad, seguridad social, vivienda, educación,
alimentación y trabajo, por los actos que a continuación se precisan:

- ✦ **De las autoridades en materia de salud**, la omisión de garantizar el derecho humano a la salud, así como la protección constitucional y convencional más amplia en la prestación de los servicios de salud con todo lo que ello implica, como medicamentos y tratamiento médico.
- ✦ **De las autoridades en materia de identidad**, la omisión de garantizar el reconocimiento a la personalidad jurídica del quejoso.
- ✦ **De las autoridades en materia de seguridad social y vivienda**, la omisión de proporcionar el acceso a la seguridad social, incluyendo el acceso a una vivienda adecuada, digna y decorosa que establecen los tratados internacionales y la Constitución Federal.
- ✦ **De las autoridades en materia de educación**, la omisión de garantizar el derecho humano de acceso a la educación, que permita al quejoso mejorar sus condiciones de vida.
- ✦ **De las autoridades en materia de alimentación**, la omisión de garantizar el derecho humano a la alimentación nutritiva y suficiente y de calidad.
- ✦ **De las autoridades en materia de trabajo**, la omisión de garantizar el derecho humano al trabajo y sus accesorios, así como un seguro de desempleo
- ✦ **De todas las autoridades mencionadas**, la omisión de garantizar el derecho fundamental al reconocimiento de la dignidad humana.

El promovente invocó como derechos fundamentales violados en su perjuicio, los que se consagran en los artículos 1, 3, 4, 5, 25, 30, 34, 123, 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 3, 6, 7, 16, 17, 22, 23, 24, 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 1, 3 y 18 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 6, 10 y 13 del Protocolo de San Salvador, 6, 7, 11 y 12 del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.



Asimismo, narró los antecedentes del caso, formuló los conceptos de violación que estimó pertinentes.

Por acuerdo de trece de septiembre de dos mil doce, el Juez Primero de Distrito en Materias Administrativa y de Trabajo, registró el expediente con el número **2001/2012** y, con fundamento en el artículo 73, fracción XVIII, de la abrogada Ley de Amparo **desechó de plano la demanda**, al considerar que no existía un acto concreto, directo y personal en contra del quejoso.

Inconforme con lo anterior, el promovente de amparo interpuso recurso de revisión, del cual correspondió conocer al Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, registrándose al efecto el expediente **480/2012**. En sesión de quince de enero de dos mil trece, el Tribunal Colegiado determinó **revocar el auto recurrido**, al considerar, sustancialmente, que en la especie no existía algún motivo manifiesto e indudable de improcedencia.

En cumplimiento del anterior fallo, el Juez Primero de Distrito en Materias Administrativa y de Trabajo admitió a trámite la demanda, requirió a las autoridades responsables para que rindieran sus informes justificados, ordenó dar vista al agente del Ministerio Público, y señaló hora y fecha para celebrar la audiencia constitucional. Agotados los trámites de ley, el Juez de Distrito dictó sentencia el veintitrés de enero de dos mil catorce en la que, por una parte, **sobreseyó** en el juicio y, por otra, **negó el amparo** solicitado por la parte quejosa.

SEGUNDO. Trámite del recurso de revisión. Inconforme con la determinación que antecede, la parte quejosa interpuso recurso de revisión en su contra, el cual fue admitido por el Presidente del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, en

acuerdo de doce de agosto de dos mil catorce, registrándose el expediente relativo con el número **427/2014**.

Por otra parte, a través de escritos presentados el veintiocho de marzo y cuatro de septiembre, ambos de dos mil catorce, los representantes del **Secretario y Subsecretario de la Secretaría de Desarrollo Social y del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia**, interpusieron recurso de **revisión adhesiva**, respectivamente, los cuales fueron admitidos por el Presidente del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, mediante acuerdos de doce de agosto y diecinueve de septiembre, ambos del año en cita.

Posteriormente, el asunto fue **remitido** al Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, el que en sesión celebrada el doce de febrero de dos mil quince, determinó que lo procedente era solicitar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación **que ejerza su facultad de atracción** para conocer el recurso de revisión, por estimar que su resolución entraña fijar un criterio de importancia y trascendencia para el orden jurídico nacional.

TERCERO. Trámite de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción. Por acuerdo de dieciocho de junio de dos mil quince, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió a trámite la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción que se registró con el número **247/2015**; asimismo, ordenó se turnara el asunto al señor Ministro **Alberto Pérez Dayán** y se radicara en la Sala de su adscripción.

En proveído de treinta de junio de dos mil quince, el Presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinó que ésta se avoca al conocimiento del asunto.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para resolver la presente solicitud de ejercicio de la facultad de atracción, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 107, fracción VIII, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 182 de la anterior Ley de Amparo y 21, fracción III, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, con relación a lo previsto en el punto Tercero del Acuerdo General Plenario 5/2013, en virtud de que se estima innecesaria la intervención del Tribunal Pleno para su resolución.

SEGUNDO. Consideraciones previas. De acuerdo con lo previsto en el artículo 107, fracción VIII, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerza su facultad de atracción para conocer de un asunto de la competencia de los Tribunales Colegiados de Circuito, es necesario que se satisfagan los siguientes requisitos:

➤ Formales:

Debe ejercerse de oficio o a petición fundada del correspondiente Tribunal Colegiado de Circuito o del Procurador General de la República.

➤ Materiales:

A juicio de este Alto Tribunal, el asunto debe revestir características de importancia y trascendencia. Esto, es la naturaleza intrínseca del caso debe revestir un interés superlativo reflejado en la relevancia del tema [importancia] así como un carácter excepcional o novedoso que entrañe la fijación de un criterio normativo para casos futuros [trascendencia].

Lo excepcional deriva asimismo de la complejidad sistémica que presentan algunos asuntos por su interdependencia jurídica o procesal; esto es, aquellos que están relacionados entre sí de tal forma que se torna necesaria una solución que atienda a las consecuencias jurídicas de todos y cada uno de ellos.

Cabe señalar que los aludidos presupuestos materiales se desprenden de los diversos criterios que la Suprema Corte de Justicia ha emitido en relación con lo que debe entenderse por *interés* o *trascendencia*, de los que se distinguen dos tipos de requisitos:

- Los de carácter **cualitativo**, entre los que se encuentran conceptos tales como: “gravedad”, “trascendencia”, “complejidad”, “importancia” o “impacto”. Dentro de estos conceptos se comprenden otros derivados, a saber: “interés de la Federación”, “importancia derivada de la existencia de un conflicto de poderes”, “trascendencia jurídica”, “trascendencia histórica”, “interés de todos los sectores de la sociedad”, “interés derivado de la afectación política que generará el asunto”, “interés económico”, “interés asociado a la convivencia, bienestar y estabilidad de la sociedad”.
- Los de carácter **cuantitativo**, entre los que se advierten conceptos como: “carácter excepcional”, “que el asunto no tenga precedentes”, “que sea novedoso”, “que el asunto se sale del orden o regla común”, “que el asunto no tenga similitud con la totalidad o la mayoría de los asuntos” o “que se expresen razones que no cabría formular en la mayoría o en la totalidad de los asuntos”.
- Unos y otros pueden tener un carácter eminentemente jurídico-complejidad, excepcionalidad, novedad-, o bien, un carácter extrajurídico-trascendencia histórica, política, interés nacional-.

Por tanto, con el fin de delimitar y ordenar estos criterios, se estima pertinente utilizar los conceptos “interés” e “importancia” como notas relativas a la naturaleza intrínseca del caso, tanto jurídica como extrajurídica y el concepto de “trascendencia” para reflejar el carácter excepcional o



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

novedoso que entrañará la fijación de un criterio normativo para casos futuros.

TERCERO. Antecedentes del asunto. Para estar en aptitud de establecer si se reúnen los requisitos precisado en el considerando que antecede, particularmente los de carácter material –importancia y trascendencia–, **es menester analizar el asunto cuya atracción se solicita en su integridad** considerando para ello los antecedentes del acto reclamado, las consideraciones de la resolución recurrida y los agravios propuestos en la revisión, sin que ello implique prejuzgar sobre el fondo del asunto. Así, se desprende de la tesis P.CLI/96 del Tribunal Pleno que se lee bajo el rubro: **"ATRACCION, FACULTAD DE. EL ANALISIS DE LA PROCEDENCIA DE SU EJERCICIO OBLIGA A EXAMINAR EL ASUNTO EN SU INTEGRIDAD, SIN PREJUZGAR SOBRE EL FONDO".**¹

I. Demanda de garantías. Del escrito inicial de demanda y de su aclaración se desprenden los siguientes datos que interesan para la solución del presente asunto:

El ahora recurrente señaló como **actos reclamados**, la omisión del Estado mexicano de garantizarle sus derechos humanos: **(I)** a la protección más alta posible a la salud; **(II)** al reconocimiento de su personalidad jurídica, **(III)** a la seguridad social; **(IV)** a una vivienda adecuada; **(V)** a la educación; **(VI)** a la alimentación nutritiva y suficiente y de calidad; y **(VII)** al trabajo. Lo cual, se traduce, en su conjunto, en la omisión de reconocérsele su dignidad humana.

Al efecto, en los **antecedentes de los actos reclamados**, señaló que desde hace más de veinte años se encuentra en una grave situación de riesgo, *al vivir en la calle* y no tener recurso social, económico o político alguno que le permita acceder a los derechos

¹ Consultable en la página 6 del Tomo IV, Diciembre de 1996, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época

humanos mínimos que consagra la Constitución y los Tratados Internacionales.

En consecuencia, manifiesta que día a día se agrava su salud física y mental y que se encuentra en riesgo su integridad física, ya que no cuenta con una vivienda digna, ni con el acceso a servicios médicos públicos o de agua para su higiene personal, ni mucho menos tiene la oportunidad de acceder a un empleo o a una educación que le permita mejorar sus condiciones de vida, por lo que afirma que no se salvaguarda su derecho a la vida y a vivir con dignidad.

Con base a lo anterior, el quejoso aduce, en sus **conceptos de violación**, que los actos reclamados transgreden en su perjuicio los derechos fundamentales que consagran los artículos 1, 3, 4, 5, 25, 30, 34, 123, 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 3, 6, 7, 16, 17, 22, 23, 24, 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 1, 3 y 18 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 6, 10 y 13 del Protocolo de San Salvador, 6, 7, 11 y 12 del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

II. Sentencia de amparo. El Juez de Distrito sobreseyó en el juicio respecto de diversos actos reclamados, por no haberse acreditado su existencia y determinó que **eran infundados los conceptos de violación planteados**, toda vez que si el quejoso pretende evidenciar que el Estado mexicano tiene la obligación de cumplir con una determinado derecho humano, debe acreditar *que instó o hizo lo pertinente a afecto de exigir el respeto a tal derecho público subjetivo*.

En ese contexto, el Juez Federal consideró que al no haberse exhibido en el juicio las documentales o constancias que acrediten que el quejoso instó al Estado a fin de hacer efectivos los derechos que estima violados, "se carece de material para poder verificar si en la especie



no existe alguna causa, motivo o circunstancia que impida jurídica o materialmente para resolver lo pertinente en torno a la omisión reclamada por el quejoso. Máxime, que recaía en la parte quejosa la carga probatoria de los hechos que determinan su constitucionalidad".

Por ello, al no evidenciarse que los actos reclamados vulneren en perjuicio del quejoso los derechos humanos de acceso a la educación, trabajo, vivienda, alimentación, salud, personalidad jurídica y seguridad social, el juzgador negó el amparo solicitado.

III. Recurso de revisión. En su escrito de expresión de agravios, el quejoso aduce que la sentencia de amparo resulta ilegal, puesto que es incongruente que el Juez de Distrito considere, por una parte, que la omisión de las autoridades es lesiva de derechos humanos y, por otra, pretenda sujetar la obligación de garantizar tales derechos a un acto positivo del quejoso, cuando "la obligación positiva y el deber activo para garantizar en todo momento los derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, es del Estado mismo".

Por otra parte, considera que es indebido que el Juez Federal haya negado el amparo solicitado, en tanto no se apegó al nuevo marco constitucional que rige en materia de derechos y el juicio de amparo, así como los criterios interpretativos que de tales modificaciones derivaron, pues no resulta necesario que en la especie el quejoso acreditara la existencia de su solicitud para que las autoridades ejercieran las facultades que les corresponden para garantizar los derechos humanos que le reconoce el bloque de constitucionalidad, aunado a que resulta incorrecto que se le impusiera dicha carga probatoria, en virtud de que, para poder elevar esa solicitud, *resultaba necesario contar con un acta de nacimiento y tener reconocida la personalidad jurídica, cuestiones que, precisamente, carece el quejoso y que inclusive son señalados como actos reclamados.*

Asimismo, estima que los actos reclamados resultan violatorios de derechos humanos en sí y por sí mismos, *al tratarse de obligaciones mínimas que deben realizar las autoridades conforme al marco constitucional y legal*, y por tanto, no es necesario que el quejoso demuestre que ha elevado solicitudes a la autoridad para que garantice tales derechos, pues con independencia a ello, los entes estatales se encuentran conminados a cumplir oficiosamente con los mandatos constitucionales.

Finalmente, estima que la resolución recurrida es contraria a los derechos humanos de acceso a la justicia y el recurso efectivo, al basarse en formalismos y requisitos procesales que resultan contrarios al contenido de los artículos 1, 17 y 133 de la Constitución Federal, así como el 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

IV. Solicitud de facultad de atracción. A consideración del Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, el análisis de los argumentos antes precisados permite colegir que el caso cumple con los requisitos de importancia y trascendencia, en virtud de que **"reviste un interés superlativo [...] ya que involucra los derechos más esenciales que todo ser humano tiene como lo es la salud, personalidad, seguridad social, educación, alimentación, trabajo y el reconocimiento a la dignidad humana"**.

Aunado a que la relevancia jurídica que puede derivar en el caso, se hace consistir en que entraña la fijación de un criterio jurídico novedoso cuya trascendencia también resulta de la complejidad sistémica que presente el caso respecto de los derechos humanos referidos, en los asuntos que guarden similares circunstancias.

CUARTO. Análisis de los requisitos que condicionan la procedencia del ejercicio de la facultad de atracción. En virtud de que el ejercicio de la facultad de atracción se solicitó por Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región



y el asunto cuya atracción se solicita es el amparo en revisión **427/2014** del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, es dable sostener que **los requisitos formales se encuentran satisfechos.**

Asimismo, de los antecedentes que informan el presente asunto, se desprende que **se satisfacen los requisitos materiales** para que este Alto Tribunal ejerza su facultad de atracción para conocer del citado recurso de revisión, ya que su análisis preliminar permite establecer que algunos de los temas que subsisten en el recurso **revisten un interés relevante**, en tanto es menester analizar:

1. Si atendiendo a la naturaleza de los *actos omisivos* que se reclaman a las autoridades señaladas como responsables –la violación a los derechos humanos de protección más alta posible a la salud; personalidad jurídica, acceso a la seguridad social; acceso a una vivienda adecuada; acceso a la educación; a la alimentación nutritiva y suficiente y de calidad, y al trabajo– resulta necesario que el promovente de amparo acredite que ha solicitado ante las instituciones respectivas el cumplimiento de sus obligaciones constitucionales y convencionales, teniendo en cuenta el especial estado de vulnerabilidad en que dice encontrarse.

2. En su caso, el alcance de las obligaciones que tiene el Estado mexicano a virtud de los derechos económicos y sociales que se encuentran reconocidos tanto en la Constitución Federal, como en los Tratados Internacionales de los que es parte, en específico, respecto de los sectores o grupos de la población que se encuentran en un especial estado de vulnerabilidad o precariedad a causa de su pobreza extrema.

3. En consecuencia, si resulta factible vincular a las autoridades responsables a proporcionar al quejoso las exigencias básicas que solicita para salir del estado de riesgo en que dice que se encuentra por su condición de indigencia, y en su caso, en qué medida deben proporcionarse.

Luego, resulta inconcuso que la resolución del recurso de revisión cuya atracción se solicita, entraña fijar un criterio normativo novedoso en relación con los requisitos procedimentales necesarios para exigir al Estado mexicano el cumplimiento de diversos derechos económicos y sociales, y en su caso, el alcance de las obligaciones estatales relacionadas con los referidos derechos fundamentales, respecto de los sectores vulnerables de la población mexicana, como lo son los indigentes.

QUINTO. Decisión. De acuerdo con la consideración que antecede, esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce su facultad de atracción para conocer del recurso del amparo en revisión 427/2013, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Séptimo Circuito.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción a que este expediente se refiere.

SEGUNDO. Remítanse los autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos legales consiguientes.

Notifíquese; y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

25
FORMA A-51

SEGUNDA SALA

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD
DE ATRACCIÓN 247/2015.

SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO
AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.

México, Distrito Federal, a dieciocho de agosto de dos mil quince.

Con fundamento en el artículo 185 de la Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, se señala para la audiencia respectiva en este asunto el **diecinueve de agosto de dos mil quince**. Doy fe.

SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ.

México, Distrito Federal, a diecinueve de agosto de dos mil quince.

Se hace constar, con fundamento en el artículo 186 de la anterior Ley de Amparo, que en sesión de esta fecha, celebrada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se dio cuenta con este asunto y se falló por unanimidad de cinco votos de los señores Ministros Eduardo Medina Mora I., Juan N. Silva Meza, José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Presidente Alberto Pérez Dayán (ponente). Se resolvió:

PRIMERO. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción a que este expediente se refiere.

SEGUNDO. Remítanse los autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos legales consiguientes.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ



10
SUPREMA
JUSTICIA D
SEGUN



SEGUNDA SALA

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.

PRIMERO. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción a que este expediente se refiere.
SEGUNDO. Remítanse los autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos legales consiguientes.

MINISTROS:

SI		NO
/	EDUARDO MEDINA MORA I.	
/	JUAN N. SILVA MEZA	
/	JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS	
/	MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS	
/	ALBERTO PÉREZ DAYÁN	

Acuerdo del diecinueve de agosto de dos mil quince.

Así, por unanimidad de cinco votos de los señores Ministros Eduardo Medina Mora I., Juan N. Silva Meza, José Fernando Franco González Salas, Margarita Beatriz Luna Ramos y Presidente Alberto Pérez Dayán (ponente).

México, Distrito Federal, a diecinueve de agosto de dos mil quince.

SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA

LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

SIN TEST





PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACION

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Constancia de captura de engrose en la red de informática Jurídica

Tipo de Asunto: SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN

No. expediente: 247/2015

Pertenece: SEGUNDA SALA

Materia:

SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR
DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS

SUJETO RELACIONADO: [REDACTED] ALIAS [REDACTED] (QUEJOSO EN EL
J.A. 2001/2012 Y EN EL A.R. 427/2014)

MINISTERIO PÚBLICO: MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN

Acto reclamado: LA OMISIÓN DE GARANTIZARLE Y BRINDARLE EL ACCESO A LOS
SERVICIOS DE SALUBRIDAD, ASÍ COMO A MEDICAMENTOS E INSUMOS NECESARIOS
PARA SALVAGUARDAR SU SALUD Y OTROS

Acto recurrido:

Motivo del conflicto:

Autoridad responsable: CONSEJO DE SALUBRIDAD GENERAL Y DE OTRAS
AUTORIDADES

Autoridad emisora del acto:

Garantías violadas:

Tema: SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD PARA CONOCER
DEL AMPARO EN REVISIÓN A.R. 427/2014 (CUADERNO AUXILIAR 697/2014),
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 23 DE ENERO DE 2014, DICTADA
EN EL JUICIO DE AMPARO 2001/2012 POR EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN
MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (SOBRESEE
Y NO AMPARA), PROMOVIDO EN CONTRA DE LA OMISIÓN DE GARANTIZARLE Y
BRINDARLE EL ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUBRIDAD, ASÍ COMO A
MEDICAMENTOS E INSUMOS NECESARIOS PARA SALVAGUARDAR SU SALUD Y
OTROS

RGPM/MAS

F. turno a ponencia: 18/06/2015

Ministro(a): ALBERTO PÉREZ DAYÁN

Secretario(a) proyectista: GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

Sentido de la resolución: • LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE
LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.

• REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE LA



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACION

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Constancia de captura de engrose en la red de informática Jurídica

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

F. resolución: 19/08/2015

F. ingreso engrose: 27/08/2015

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

LA QUE SUSCRIBE LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO, SECRETARIO(A) DE ESTUDIO Y CUENTA ADSCRITA A LA PONENCIA DEL MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN, HAGO CONSTAR QUE EN ESTA FECHA, SE PROCEDIÓ A CAPTURAR EN LA RED DE INFORMÁTICA JURÍDICA , EL ENGROSE DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2015 , DICTADA POR LA SEGUNDA SALA EN EL PRESENTE ASUNTO, PREVIO COTEJO DE SU ORIGINAL DEL CUAL FUE TOMADO.

MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A 27 DE AGOSTO DE 2015


FIRMA



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Constancia de actualización de engrose en la red de informática Jurídica

Tipo de asunto: SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN

No. expediente: 247/2015

Pertenece: SEGUNDA SALA

Materia:

SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR
DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS

SUJETO RELACIONADO: [REDACTED] ALIAS [REDACTED] (QUEJOSO EN EL
J.A. 2001/2012 Y EN EL A.R. 427/2014)

MINISTERIO PÚBLICO: MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN

Acto reclamado: LA OMISIÓN DE GARANTIZARLE Y BRINDARLE EL ACCESO A LOS
SERVICIOS DE SALUBRIDAD, ASÍ COMO A MEDICAMENTOS E INSUMOS NECESARIOS
PARA SALVAGUARDAR SU SALUD Y OTROS

Autoridad responsable: CONSEJO DE SALUBRIDAD GENERAL Y DE OTRAS
AUTORIDADES

Tema: SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD PARA CONOCER
DEL AMPARO EN REVISIÓN A.R. 427/2014 (CUADERNO AUXILIAR 697/2014),
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 23 DE ENERO DE 2014, DICTADA
EN EL JUICIO DE AMPARO 2001/2012 POR EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN
MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (SOBRESEE
Y NO AMPARA), PROMOVIDO EN CONTRA DE LA OMISIÓN DE GARANTIZARLE Y
BRINDARLE EL ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUBRIDAD, ASÍ COMO A
MEDICAMENTOS E INSUMOS NECESARIOS PARA SALVAGUARDAR SU SALUD Y
OTROS

RGPM/MAS

F. turno a ponencia: 18/06/2015

Ministro(a): ALBERTO PÉREZ DAYÁN

Secretario(a) proyectista: GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

Sentido de la resolución: • LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE
LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.

• REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

F. resolución: 19/08/2015

F. ingreso engrose: 27/08/2015

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

Ingresó el engrose en su versión pública: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA
ROMERO



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACION

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Constancia de actualización de engrose en la red
de informática Jurídica

MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. A 27 DE AGOSTO DE 2015


FIRMA





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

"2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón".

C. SUBSECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.
P R E S E N T E.

En 8 fojas útiles remito a usted, un testimonio de la
resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de
Justicia de la Nación, que obra en el expediente número
247/2015, formado con motivo de la solicitud de ejercicio de la
facultad de atracción, formulada por el SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA
PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA,
MORELOS.

Of. No. ET-1487/2015

Con 6 anexos

Asimismo, le envío el amparo en revisión 427/2014, el
juicio de amparo 2001/2012 en dos tomos, un legajo de
pruebas y el escrito de recurso de revisión.

He de agradecer a usted se sirva ordenar se me acuse
recibo de estilo y le reitero mi atenta consideración.

México, D. F. 9 de septiembre de 2015.

EL SUBSECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

LIC. ENRIQUE MARTÍN LEÓN ORANTES.



SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN
SEGUNDA SALA
SECRETARÍA DE ACUERDOS

pgl

050042

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

SOLIC. DE EJERC. DE
LA FAC. DE ATRAC.
247/2015

Of. No. ET-1487/2015

Con 6 anexos

2015 SEP 10 PM 1:46

RECIBO DE NOTIFICACIÓN
NÚMERO DE CORRESPONDENCIA

Recibido de en enviado de la 2.ª Sala
con:
- Copia certificada de una resolución
en (8) f.s. y una copia simple del mismo
en (13) f.s.
- Escrito original de acusación en
(13) f.s., con un anexo en copia simple
en (1) f.s.
- Toca R.A. 427/2014 en (438) f.s.
- J.A. 2001/2012 en dos tomos en (215) f.s., con
un cuaderno de pruebas en (1) f.s.

VICTOR JUAN GUTIERREZ BARGEN



50000000
11 00000
207 0000
000000

SAN ANTONIO



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

"2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón".

**C. PRESIDENTE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN
MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.
ZAPOCAN, JALISCO.**

En 8 fojas útiles remito a usted, un testimonio de la resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que obra en el expediente número 247/2015, formado con motivo de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción, formulada por el SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS, con 1 copia simple.

Asimismo, le informo que el amparo en revisión 427/2014, el juicio de amparo 2001/2012 en dos tomos y un legajo de pruebas, se remitieron al Subsecretario General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

He de agradecer a usted se sirva ordenar se me acuse recibo de estilo y le reitero mi atenta consideración.

México, D. F. 9 de septiembre de 2015.

**EL SUBSECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

LIC. ENRIQUE MARTÍN LEÓN ORANTES.



SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN
SEGUNDA SALA
SECRETARÍA DE ACUERDOS



SEGUNDA SALA

SOLIC. DE EJERC. DE
LA FAC. DE ATRAC.
247/2015

Of. No. ET-1488/2015

Con 2 anexos

000000

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2015 SEP 10 PM 12 54

OFICINA DE CERTIFICACION
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

STINKO

07:52:00
x = 3.40

1. 凡在本行开立存款账户的客户，均可向本行申请开具资信证明。
 2. 资信证明分为：存款证明、贷款证明、理财证明等。
 3. 客户申请办理资信证明时，应填写《资信证明申请书》，并提供相关证明材料。
 4. 本行出具的资信证明具有法律效力，可作为客户经济活动的凭证。



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

"2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón".

C. PRESIDENTE DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE
CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN,
CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA, MORELOS.

En 8 fojas útiles remito a usted, un testimonio de la
resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de
Justicia de la Nación, que obra en el expediente número
247/2015, formado con motivo de la solicitud de ejercicio de la
facultad de atracción, formulada por el SEXTO TRIBUNAL
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA
PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA,
MORELOS.

Asimismo, le informo que el amparo en revisión
427/2014, el juicio de amparo 2001/2012 en dos tomos y un
legajo de pruebas, se remitieron al Subsecretario General de
Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

He de agradecer a usted se sirva ordenar se me acuse
recibo de estilo y le reitero mi atenta consideración.

México, D.F. 9 de septiembre de 2015.

EL SUBSECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

LIC. ENRIQUE MARTÍN LEÓN ORANTES.



SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN
SEGUNDA SALA
SECRETARIA DE ACUERDOS



SEGUNDA SALA

SOLIC. DE EJERC. DE
LA FAC. DE ATRAC.
247/2015

Of. No. ET-1489/2015

Con 1 anexo

00000

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2015 SEP 10 PM 12 54

OFICINA DE CERTIFICACIÓN
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

SIN TEXTO

100 000 000



Poder Judicial de la Federación
SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR
DE LA PRIMERA REGIÓN

Acuse de Recibo

Destinatario: Suprema Corte de Justicia de la Nación
Folio electrónico: 32689/2015
Fecha de envío de la SCJN: 25/06/2015 10:31
Tipo y núm. de exp. de la SCJN: SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015
Tipo de acuerdo: ADMISIÓN Y TURNO, ACUSE DE RECIBO, PARA CONOCIMIENTO

Síntesis del acuerdo de la SCJN:

I. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación admite a trámite la solicitud de ejercicio de facultad de atracción, promovida por el Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, con residencia en Cuernavaca, Morelos.
II. En atención a lo dispuesto en sesión privada del Pleno de este Alto Tribunal, de veintitrés de febrero de dos mil quince, pase el presente asunto para su estudio al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala y radíquese en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad. En lo que atañe al expediente electrónico, éste será consultable por el coordinador de la ponencia y por los demás servidores públicos de la misma que aquél autorice, una vez que este proveído sea agregado a la lista de notificación respectiva.
III. Hecho lo anterior, si el Ministro considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo que se emita, recibido el asunto en la subsecretaría general de acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.
IV. Notifíquese por lista, y al Tribunal Colegiado solicitante, por medio del referido MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Núm. oficio de la SCJN: MI/PL/SSGA/1/814/2015

Tipo y núm. de exp. del órgano remitente: AMPARO EN REVISIÓN 697/2014

Fecha de recepción del órgano remitente: 24/09/2015 14:33

Recepción: RECEPCIÓN CONFORME

Detalle de documentación recibida



SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

2015 SEP 25 AM 9 18

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

29584
E
40

2012-01-19
10:00 AM
10:00 AM

10:00 AM

DE LA SEGURIDAD CIVIL
SECRETARIA DE VIOLENCIA

2012 FEB 22 10:00 AM

INSTITUCION DE LA NACION
SECRETARIA CORTE DE

Acuerdo (en su caso constancias)	Número de fojas y tipo de documento reproducido y remitido electrónicamente	Razonamiento sobre la documentación recibida
ACUERDO Fecha de acuerdo: 18/06/2015	(8) ORIGINAL	conforme

*En el cómputo del número de fojas se incluye la foja correspondiente a la evidencia criptográfica.



61-79

7

ESTABLISHED
1879
SCHOOL

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante	Nombre:	ALMA MARGARITA FLORES RODRIGUEZ	Validez:	OK	Vigente
	CURP:	FORA691026MSPLDL05			
Firma	# Serie:	706a6620636a66000000000000000000000000000027c0	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	24/09/2015T19:33:09Z / 24/09/2015T14:33:09-05:00	Status:	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA1/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	bc 4f b0 4f 20 cc bb 87 c5 61 b3 2a fc 64 aa 0c b0 20 6e 9b a0 b8 a0 b5 88 7e 53 fc ad d4 c8 27 0a 06 6c 82 91 4e eb 9d 78 27 0b d9 d0 35 6e 55 36 9e de 41 65 d0 1f f4 48 20 bc 04 20 27 50 03 83 cb 12 9c f4 8c 7e 63 c9 6e 9b df 4b c9 1c d4 7b 31 e1 fb 22 df 53 38 be 1a 2b e8 b0 72 5c dd 50 05 f5 ce 5a 72 57 c7 ee e9 b8 ea 0c ed ef b6 8d 28 30 aa b6 5d dd 6d 4c 5d 24 5f 89 3e 17 7f 9a 06 60 e2 f3 dd 18 8d 0c 07 c5 73 cc a0 d2 c4 96 d4 17 83 0c 8f 73 60 33 0a 6f 58 5d 91 3c f7 ce 28 de d7 1d 50 e9 93 76 d5 7f f9 18 f8 24 d6 11 9d f8 39 a2 a5 ba 65 ee 71 42 16 ce 83 a9 6f cd 7c 3f 78 2c 27 d6 2a c2 dc 7a 1d b4 71 d1 58 2f 55 d4 6d 4e c8 74 49 0c 89 2e c8 93 f7 38 a5 a7 d9 8f 58 c1 b8 a4 c6 fe a0 5d bf da 60 2c b6 1b 3c 1e b6 cd cc d1 e1 3b 58 67 59 f3 c9 38 6d			
OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	24/09/2015T19:31:23Z / 24/09/2015T14:31:23-05:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	706a6620636a66000000000000000000000000000027c0			
TSP	Fecha : (UTC / Ciudad de México)	24/09/2015T19:33:09Z / 24/09/2015T14:33:09-05:00			
	Nombre del respondedor:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del respondedor:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Secuencia:	420254			
	Datos estampillados:	5D4F993D2FC5CA1E9776093230AAC54934CEAF5D			

Evidencia Criptográfica.





25/9/15

43

Folio y fecha de recepción SCJN:	29584-MINTER	24/09/2015 14:44:35
Folio electrónico:	32689	



Suprema Corte de Justicia de la Nación
Recepción en SCJN del acuse de recibo de órganos del PJF

Remitente	SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN	
Fecha de envío a la SCJN:	24/09/2015 14:33:00	
Tipo y núm de exp. en SCJN:	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	247/2015

Por acuerdo presidencial, el suscrito ordena agregar la promoción registrada con el número indicado al rubro, al presente expediente para los efectos legales correspondientes.

México, Distrito Federal, a veinticuatro de septiembre de dos mil quince.



LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ

A

SIN 1310

STANIS ENTORS 1971
SUPPLY
JUST
SIN 1310

1310

1310



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SEPA 247/2015

5257

FECH 25-09-15

FORMA B-2

E

OF. 1802/2015. DIRECTOR PARA EL TRÁMITE DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

OF. 1803/2015. SUBSECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

En el expediente auxiliar A.R.A. 697/2014, formado con el juicio de amparo en revisión administrativo 427/2014, interpuesto por [REDACTED] y [REDACTED] en representación de [REDACTED] alias [REDACTED] en esta misma fecha se dictó un auto que a la letra dice:

"... Cuernavaca, Morelos, veintiuno de septiembre de dos mil quince.

Con fundamento en los artículos 41, fracciones I y VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 62, 219, 221 y 270 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, téngase por recibido y agréguese para los efectos legales a que haya lugar, el oficio UT/DTSAL/6858/2015-00342415-M, signado por el Director para el Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información de la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, con residencia en México, Distrito Federal, mediante el cual solicita se le remita la demanda de amparo promovida por [REDACTED] en versión pública, esto es, con la supresión de los datos personales e información reservada y confidencial, en términos de lo que prevén los artículos 59 al 70 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Atento a lo anterior, remítase la versión pública respecto de la demanda de amparo en revisión 427/2014 (auxiliar 697/2014), interpuesto por [REDACTED] y [REDACTED] en representación de [REDACTED] alias [REDACTED]

Por otra parte, téngase por recibido y agréguese para los efectos legales correspondientes, el oficio ET-1489/2015, signado por el Subsecretario de Acuerdos de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con residencia en México, Distrito Federal, a través del cual remite testimonio de la resolución que obra en el expediente número 247/2015 de su índice, y hace del conocimiento que esa Segunda Sala ejerce la facultad de atracción del amparo en revisión 427/2014 del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito (A.R.A. AUX. 697/2014 de este tribunal colegiado) y que remitió los autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para los efectos legales correspondientes; lo que se tiene por informado para los efectos a que haya lugar, realícese el acuse de recibo respectivo al Tribunal de Alzada.

Cúmplase.

Así lo acordó y firma la Magistrada Irma Rodríguez Franco, Presidente del Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región, ante Alma Margarita Flores Rodríguez, Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe. Firmado. Dos firmas ilegibles. Rúbricas..."

Lo que comunico a usted para su conocimiento y efectos legales conducentes.



Sexto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Primera Región con residencia en Cuernavaca, Morelos

ATENTAMENTE

Cuernavaca, Morelos, 21 de septiembre de 2015.

LIC. ALMA MARGARITA FLORES RODRÍGUEZ.
SECRETARIA DE ACUERDOS DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.

"2015, Año del Generalísimo José María Morelos y Pavón".

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

2015 SEP 25 PM 2 35

SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

Quiero

fu

CC 88088380 341 SPN

Recibido de municipal en su nombre de

ORICINA DE CERTIFICACIÓN
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

2015 SEP 25 AM 11 06

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

052571



MEXPOST
PROFESIONALES Y PERSONALIZADO EXPRESS



EE88088380 3MX

OFICINA ORIGEN
OFICINA DESTINO

SMP-DCPE-007

REMITENTE (SENDER)						DESTINATARIO (ADDRESSEE)																													
Contrato / ID Nombre / NAME Calle No. Ext. e Int. C.P. / CODE POSTAL Colonia / Ciudad / CITY Estado País / COUNTRY Correo Electrónico Teléfono / CONTACT NO.						DESTINATARIO: Subsecretario de Acuerdos de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Pino Suárez, número 2-2º piso, puerta 3115, Colonia Centro, Delegación Cuauhtemoc, México, Distrito Federal.																													
REMITENTE: Magistrada Irma Rodríguez Franco. Presidente del Sexto Tribunal Colegiado del Centro Auxiliar de la Primera Región en Cuernavaca, Morelos. Boulevard del Lago No. 103, Villas Deportivas, Cuernavaca, Morelos. C.P. 62370.																																			
OFICIOS 1803/2015 A.R.A. 697/2014. OFICIOS 1804/2015 A.R.A. 69/2015.																																			
DECLARACIONES (CUSTOM DECLARATIONS)						DATOS DEL ENVÍO/AcCEPTANCE INFORMATION						ENTREGA (DELIVERY INFORMATION)																							
Contenido / CONTENTS <input type="checkbox"/> Documento DOC <input checked="" type="checkbox"/> Mercancía MER <input type="checkbox"/> Muestras SAMPLES <input type="checkbox"/> Regalos GIFT <input type="checkbox"/> Mercancías en devolución RET. GOODS						Documentos adjuntos / DOC ATTACHED: <input type="checkbox"/> Factura INVOICE <input type="checkbox"/> Certificado de Origen CERTIFICATE OF ORIGIN <input type="checkbox"/> Licencia LICENSE						Peso Kg / WEIGHT Kg Peso Volumetrico Dimensiones						Mensajero, clave y firma																	
Descripción de contenido / DETAILED DESCRIPTION OF EACH PIECE						Cantidad QUANTITY						Valor VALUE						Peso (Kg) WEIGHT						Código Armonizado HS						País de Origen COUNTRY OF ORIGIN					
Total																																			
Certifico que la información dada en la presente declaración de aduana es exacta y que este envío no contiene ningún objeto peligroso o prohibido por la legislación o por la reglamentación postal o aduanera. (I certify that the particulars given in this custom declaration are correct and that this item does not contain any dangerous article or articles prohibited by legislation or by postal or customs regulations).																		Oficina de Origen / ACCEPTANCE OFFICE Fecha y hora de depósito / DATE AND TIME Elaboró (Nombre y firma del empleado)																	
Nombre y firma del remitente / SENDER SIGNATURE 																		Instrucciones																	
AV. CEYLAN No. 468 COSMOPOLITA MÉXICO, D.F. CALL CENTER 01 800 701 7000 www.correosdemexico.cob.mx																		Causal de devolución <input checked="" type="checkbox"/> DOMICILIO INSUFICIENTE. <input checked="" type="checkbox"/> DESCONOCIDO EN EL DOMICILIO. <input checked="" type="checkbox"/> NO RECLAMADA (TÉRMINO DE LEY). <input checked="" type="checkbox"/> REHUSADA POR EL INTERESADO. <input checked="" type="checkbox"/> CAMBIO DE DOMICILIO. <input checked="" type="checkbox"/> FALLECIÓ.																	

INTECIO
DIRETOR DE COMERCIO
REPRESENTAÇÃO E ATENDIMENTO
RUA BELFORDRE LEMBRANDO DE REAL
COMERCIO E ATENDIMENTO
RUA BELFORDRE LEMBRANDO DE REAL

INDICIV A COMITATULUI OBICINAR DE ADMINISTRARE 5 2 31 5012 55		INDICIV A COMITATULUI OBICINAR DE ADMINISTRARE 5 2 31 5012 55	
INDICIV A COMITATULUI OBICINAR DE ADMINISTRARE 5 2 31 5012 55		INDICIV A COMITATULUI OBICINAR DE ADMINISTRARE 5 2 31 5012 55	

BYRONES AND THE INDIAN WARRIOR 11

[illegible]

EE08088380 3WX

ORIGINAL DESTINO
ORIGINAL ORIGIN

46

REMITENTE: Magistrada Irma Rodríguez Franco. Presidente del Sexto Tribunal Colegiado del Centro Auxiliar de la Primera Región en Cuernavaca, Morelos. Boulevard del Lago No. 103, Villas Deportivas, Cuernavaca, Morelos. C.P. 62370. OFICIOS 1803/2015 A.R.A. 697/2014. OFICIOS 1804/2015 A.R.A. 69/2015.	DESTINATARIO: Subsecretario de Acuerdos de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Pino Suárez, número 2-2º piso, puerta 3115, Colonia Centro, Delegación Cuauhtemoc, México, Distrito Federal.
---	--





UPRIMA
CUSTODIA
SOLUS



47

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SEGUNDA SALA
SOLICITUD DE
EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE
ATRACCIÓN 247/2015**

México, D.F., veintiocho de septiembre de dos mil quince.

Por acuerdo del Presidente de la Segunda Sala, el Secretario de Acuerdos, licenciado Mario Eduardo Plata Álvarez agrega la presente promoción al expediente para los efectos legales procedentes.



CORTE DE
LA NACIÓN
2ª SALA

Esta foja corresponde a la promoción con el número 052571 de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

RGH/gdmm*

SIN TEXTO



CORREOS DE MÉXICO ACUSE DE RECIBO

SPM - 79

OFICIO: ET-1489/2015

EXPEDIENTE: S.E.F.A. 247/2015

OFICINA DESTINATARIA: CUERNAVACA, MOR.

AGENCIA DEPENDIENTE DE LA ADMINISTRACIÓN O.S.D. SCJ

CONTENIDO

Pieza Número 201515054

15

DESCRIPCION DE LA PIEZA SOBRE GRANDE

RETENGASE

DÍAS

PESO		VALOR POR COBRAR		VALOR ASEGURADO		SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PINO SUÁREZ 2, COL. CENTRO, CP. 06065, MÉXICO, D.F. REMITENTE: SEGUNDA SALA	DESTINATARIO C. PDTE. DEL 6º TRIB. COLGDO. DE CTO. DEL CENTRO AUXILIAR DE LA IRA. REG.
KILOS	GRS.	PESOS	CTVS.	PESOS	CTVS.		

DESPACHADA DE O.S.D. SCJN

(FIRMA DEL EMPLEADO DESPACHADOR)

RECIBÍ EL:

(FIRMA DEL DESTINATARIO O DEL REMITENTE POR DEVOLUCIÓN)

06069 MÉXICO, D. F.

CORREOS DE MÉXICO
OSD. SUPREMA CORTE DE JUST.
2 9 SEP 2015
06069 -MÉXICO, D. F.

DESPACHO Y RECIBO
ADMON. CHAULTEPEC
CUERNAVACA, MOR. 62451
18 SEP. 2015
CORREOS DE MÉXICO
SERVICIO POSTAL
CÓDIGO 000000

SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

2015 SEP 30 AM 10 49

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION
30 SET. 2015
OFICINA DE CERTIFICACION
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

Felipe García Reynoso
18 SEP 2015
030628

SUPREMA
CORTE DE
JUSTICIA DE LA
NACION



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

49
FORMA A-52

SEGUNDA SALA

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 247/2015



México, D.F., a uno de octubre de dos mil quince.

Por acuerdo del Presidente de la Segunda Sala, el Subsecretario de Acuerdos, licenciado Enrique Martín León Orantes agrega la presente pieza postal al expediente para los efectos legales procedentes.

Esta foja corresponde a la pieza postal 201515054 de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.
Conste.

RGH/gdmm

SECRET

SECRET
JUSTICE
SECRET
SECRET

Nota f. falso

E

49
SPM - 79
50



CORREOS DE MÉXICO ACUSE DE RECIBO

OFICIO: ET-1488/2015

EXPEDIENTE: S.E.F.A. 247/2015

OFICINA DESTINATARIA: ZAPOPAN, JAL.

AGENCIA DEPENDIENTE DE LA ADMINISTRACIÓN O.S.D. SCJ

CONTENIDO

DESCRIPCION DE LA PIEZA SOBRE GRANDE

Pieza Número 201515055

RETENGASE

DIAS

100198

PESO		VALOR POR COBRAR		VALOR ASEGURADO	
KILOS	GRS.	PESOS	CTVS.	PESOS	CTVS.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PINO SUAREZ 2, COL. CENTRO
CP. 06065, MÉXICO, D.F.

DESTINATARIO

C. PDTE. DEL 3ER. TRIB. COLEDO.
EN MAT. ADMIVA. DEL 3ER. CTO.

REMITENTE: SEGUNDA



MA020335900MX



120150150558

DESPACHADA DE O.S.D. SCJN

(FIRMA DEL EMPLEADO DESPACHADOR)

CORREOS DE MÉXICO
OSD. SUPREMA CORTE

11 SEP 2015

06069 MÉXICO, D. F.

RECIBI EL:

28 SEP, 2015

(FIRMA DEL DESTINATARIO O DEL REMITENTE POR DEVOLUCIÓN)

RECIBIDO
LIG. D. J. P. S. U. P. I. C. A. S. E. F. A. 247/2015

CORREOS DE MÉXICO
OSD, SUPREMA CORTE DE JUST.
5 OCT 2015
0606 O, D. F.

SUPREMA DE
JUSTICIA DE LA NACION
* 06 OCT. 2015 *
OFICINA DE CERTIFICACION
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

2015 OCT 6 PM 10 23

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

SUPREMA
JUSTICIA DE
SEGUN
SECRETARIA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-53

**SEGUNDA SALA
SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN
247/2015**

CONFE
LA N
LA SALA
DE ACUERDOS

México, D.F., a seis de octubre de dos mil quince.

Por acuerdo del Presidente de la Segunda Sala, el Subsecretario de Acuerdos, licenciado Enrique Martín León Orantes agrega la presente pieza postal al expediente para los efectos legales procedentes.

Esta foja corresponde a la pieza postal 201515055 de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.
Conste.

RGH/mmr

Handwritten text, possibly a signature or date, including a circled '2' and a line.

Handwritten text, possibly a signature or date, including a circled '2' and a line.



Ex. 7. *Electronica*
55-00787

FA 247/2015

50
FORMA 52

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

QUEJOSO: [REDACTED] ALIAS

AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO: 1061/2015

OF. SSGA-I-32890/2015.-SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA
SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE
LA NACIÓN.

AUTORIDADES CON SEDE EN EL ESTADO DE JALISCO

OF. SSGA-I-32883/2015.-TITULAR DE LA DELEGACIÓN ESTATAL
EN JALISCO DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO
SOCIAL.

OF. SSGA-I-32884/2015.-SECRETARIO DE SALUD DEL GOBIERNO
DEL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN
GUADALAJARA.

OF. SSGA-I-32885/2015.-DIRECTOR GENERAL DEL ORGANISMO
PÚBLICO DESCENTRALIZADO SERVICIOS DE SALUD
JALISCO, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA.

OF. SSGA-I-32886/2015.-DIRECTOR GENERAL DEL ORGANISMO
PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SISTEMA
PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL
ESTADO DE JALISCO (DIF-JALISCO), CON SEDE EN
GUADALAJARA.

OF. SSGA-I-32887/2015.-DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA DE
DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE
GUADALAJARA, JALISCO.

OF. SSGA-I-32888/2015.-SECRETARÍA DE SERVICIOS MÉDICOS
MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA,
JALISCO.

OF. SSGA-I-32889/2015.-DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO
CIVIL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO.

OF. SSGA-I-32890/2015.- DELEGADA EN EL ESTADO DE JALISCO
DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL.

OF. SSGA-I-32891/2015.-GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL
ESTADO DE JALISCO.

OF. SSGA-I-32892/2015.-CONSEJO ESTATAL PARA EL
DESARROLLO SOCIAL, CON SEDE EN GUADALAJARA,
JALISCO.

OF. SSGA-I-32893/2015.-COMISIÓN PARA EL DESARROLLO
SOCIAL PARA EL ESTADO DE JALISCO, CON SEDE EN
GUADALAJARA.

OF. SSGA-I-32894/2015.-DIRECTOR GENERAL DE LA
INMOBILIARIA Y PROMOTORA DE VIVIENDA DE INTERÉS
PÚBLICO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, CON
RESIDENCIA EN GUADALAJARA.

AMPARO EN REVISIÓN

1061/2015

COPIA PARA
LA NACIÓN
JALISCO

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN

2015 OCT 15 PM 12:25

SECRETARÍA DE ACUERDOS
DE LA SEGUNDA SALA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

- OF. SSGA-I-32895/2015.-SECRETARIO DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARIO DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32896/2015.-DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32897/2015.-DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32898/2015.-DIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32899/2015.-COORDINADOR GENERAL DE PROGRAMAS CONTIGO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO
- OF. SSGA-I-32900/2015.-DIRECTOR JURÍDICO Y SEGUNDO COORDINADOR GENERAL DE LA ESTRATEGIA VIVE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32901/2015.-DIRECTOR JURÍDICO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO
- OF. SSGA-I-32902/2015.-DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32903/2015.-DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32904/2015.-COORDINADORA GENERAL DE RECURSOS FINANCIEROS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32905/2015.-DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.
- OF. SSGA-I-32906/2015.-DIRECCIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES Y EQUIDAD DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A - 52

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

OF. SSGA-I-32907/2015.-DIRECTORA DE PROGRAMACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.

OF. SSGA-I-32908/2015.-DIRECCIÓN DE ATENCIÓN SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.

OF. SSGA-I-32909/2015.-COORDINACIÓN DE PROYECTOS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO

OF. SSGA-I-32910/2015.-DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.

OF. SSGA-I-32911/2015.-DIRECCIÓN DE INDICADORES DE BIENESTAR DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.

OF. SSGA-I-32912/2015.-DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO SOCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO

OF. SSGA-I-32913/2015.-DIRECCIÓN DE ACCIÓN COMUNITARIA DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, ANTES SECRETARÍA DE DESARROLLO HUMANO.

OF. SSGA-I-32914/2015.-SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL MUNICIPIO CONSTITUCIONAL DE GUADALAJARA, JALISCO.

OF. SSGA-I-32915/2015.-DIRECTORA DE BIENESTAR COMUNITARIO DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL MUNICIPIO CONSTITUCIONAL DE GUADALAJARA, JALISCO.

OF. SSGA-I-32916/2015.-INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE GUADALAJARA, JALISCO.

OF. SSGA-I-32917/2015.-TITULAR DE LA OFICINA DE SERVICIOS FEDERALES DE APOYO A LA EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE JALISCO, CON SEDE EN GUADALAJARA, DEPENDIENTE DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.

OF. SSGA-I-32918/2015.-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE JALISCO.

OF. SSGA-I-32919/2015.-SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, CON SEDE EN GUADALAJARA.

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SALA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

OF. SSGA-I-32920/2015.-SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA.

OF. SSGA-I-32921/2015.-SERVICIO ESTATAL DE EMPLEO DEL ESTADO DE JALISCO.

OF. SSGA-I-32923/2015.-SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO.

AUTORIDADES CON SEDE EN MÉXICO, DISTRITO FEDERAL

OF. SSGA-I-32922/2015.-SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO DEPENDIENTE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL.

OF. SSGA-I-32924/2015.-CONSEJO DE SALUBRIDAD GENERAL

OF. SSGA-I-32925/2015.-SECRETARÍA DE SALUD, POR CONDUCTO DEL DIRECTOR CONTENCIOSO DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DERECHOS HUMANOS DE LA REFERIDA SECRETARÍA DE ESTADO.

OF. SSGA-I-32926/2015.-INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA.

OF. SSGA-I-32927/2015.-DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE PSIQUIATRÍA "RAMÓN DE LA FUENTE MUÑIZ".

OF. SSGA-I-32928/2015.-SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA.

OF. SSGA-I-32929/2015.-SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN.

OF. SSGA-I-32930/2015.-INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, ANTES INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.

OF. SSGA-I-32931/2015.-COORDINACIÓN GENERAL DE OPERACIÓN DE POLÍTICAS DE APOYO PARA PROGRAMAS, DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32932/2015.-DIRECTOR DE POLÍTICA DE VIVIENDA, DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32933/2015.-DIRECTOR DE PROMOCIÓN Y OPERACIÓN DE SUBSIDIOS, DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32934/2015.-JEFE DE DEPARTAMENTO DE APOYO OPERATIVO DEL PROGRAMA "ESTA ES TU CASA", DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32935/2015.-COORDINADORA GENERAL DE PRODUCCIÓN SOCIAL DE VIVIENDA, DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32936/2015.-DIRECTOR GENERAL DE COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

52
FORMA A 52
54

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.
SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

OF. SSGA-I-32937/2015.-COORDINADOR GENERAL DE
OPERACIÓN DE POLÍTICAS DE APOYO PARA PROGRAMAS
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LA VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32938/2015.-DIRECTOR DE POLÍTICA DE VIVIENDA DE
LA COMISIÓN NACIONAL DE LA VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32939/2015.-DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y
OPERACIÓN DE SUBSIDIOS DE LA COMISIÓN NACIONAL
DE LA VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32940/2015.-DEPARTAMENTO DE APOYO OPERATIVO
DEL PROGRAMA ESTA ES TU CASA DE LA COMISIÓN
NACIONAL DE LA VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32941/2015.-JEFE DEL DEPARTAMENTO DE
PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA ESTA ES TU
CASA DE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA.

OF. SSGA-I-32942/2015.-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA.

OF. SSGA-I-32943/2015.-SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL.

OF. SSGA-I-32944/2015.-COORDINACIÓN NACIONAL DEL
PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES.

OF. SSGA-I-32945/2015.-SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN
SOCIAL.

OF. SSGA-I-32946/2015.-COORDINACIÓN GENERAL DEL
SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO, DEPENDIENTE DE LA
SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL.

OF. SSGA-I-33146/2015.-SUBSECRETARIO DE GOBIERNO DE LA
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

OF. SSGA-I-32947/2015.-AGENTE DE MINISTERIO PÚBLICO DE LA
FEDERACIÓN ADSCRITO A LA SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN.

En el expediente que se menciona al margen, el
Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó el
acuerdo siguiente:

"QUEJOSO:

ALIAS

AMPARO EN REVISIÓN
NÚMERO: 1061/2015
SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE
AMPAROS, CONTRADICCIONES
DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS

Acusa recibo de:

En México, Distrito Federal, a quince de septiembre de
dos mil quince, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de
Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en:
1. Oficio ET-1487/2015 de nueve de septiembre del presente año, del índice de la Segunda Sala de este Alto Tribunal, registrado con el folio 050042.	Original

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

2. Resolución de diecinueve de agosto de dos mil quince, dictada por la referida Segunda Sala, en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 247/2015.	Copia certificada
3. Escrito de expresión de agravios de [REDACTED] y [REDACTED] en su carácter de autorizados del quejoso al rubro mencionado.	Original
4. Amparo en revisión 427/2014 (cuaderno auxiliar 697/2014).	Un cuaderno
5. Juicio de amparo 2001/2012.	Dos cuadernos
6. Pruebas relativas al indicado juicio de amparo.	Un cuaderno
7. Diversas constancias que no resultan indispensables para sustentar las determinaciones que se adopten en este asunto.	Un legajo en copias simples

Las constancias anteriores fueron recibidas en la subsecretaría general de acuerdos el once de septiembre del año en curso. Conste.

México, Distrito Federal, a quince de septiembre de dos mil quince.

Debe destacarse previamente que, en términos de lo dispuesto en el artículo Tercero transitorio de la Ley de Amparo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil trece, la tramitación del presente asunto se rige por lo dispuesto en la abrogada Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, al derivar de un juicio de amparo iniciado antes del día tres del citado mes y año, en que la nueva Ley de la materia entró en vigor. Acútese recibo. Con copia autorizada de este proveído fórmese cuaderno auxiliar, al que deberán agregarse los documentos que no resulten indispensables para sustentar las determinaciones que se adopten en este asunto, en la inteligencia de que aquél podrá consultarse por las partes, atendiendo a la normativa aplicable.

En esos términos, con el oficio de remisión de los autos, la copia certificada de la ejecutoria y el escrito de expresión de agravios de cuenta, fórmese el expediente correspondiente al toca de revisión relativo al juicio de amparo promovido por el quejoso citado al rubro, contra actos del Consejo de Salubridad General y de otras autoridades.

Ahora bien, visto el contenido de la resolución emitida en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 247/2015, por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, de diecinueve de agosto de dos mil quince, bajo la ponencia del Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la aludida Segunda Sala, en la cual se resolvió ejercer dicha facultad para conocer del recurso de revisión que dio origen al amparo en revisión 427/2014, del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, interpuesto por los autorizados del solicitante de amparo, contra la sentencia de veintitrés de enero de dos mil catorce, dictada por el titular del Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan, en el juicio de amparo 2001/2012; procede que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se avoque a conocer del citado recurso, y en atención a lo dispuesto en el punto Primero del Acuerdo General 5/2013, del Pleno de este Alto Tribunal, radíquese el presente asunto en la Segunda Sala de esta Suprema Corte.

Consecuentemente, tomando en consideración que el recurso de revisión es competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con fundamento en el artículo 107, fracción VIII, inciso b), párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29, 84, fracción I, inciso a), 86 y 90 de la abrogada Ley de Amparo; 14, fracción II, primer párrafo, y 21, fracción II, inciso b) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como en el punto Segundo, fracción III, aplicado en sentido contrario y Tercero del Acuerdo General Plenario 5/2013 referido, se acuerda:

I.- Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación se avoca a conocer del recurso de revisión que formulan los autorizados del quejoso citado al rubro.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A - 52

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

II.- Con fundamento en los artículos 81 y 86, párrafos primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, modificado mediante instrumento normativo publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de febrero de dos mil doce, tórnese el expediente para su estudio, al Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Segunda Sala, a fin de que dicte el acuerdo de radicación respectivo; órgano jurisdiccional que mediante resolución dictada en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 247/2015, determinó conocer del presente asunto.

III.- Hecho lo anterior, si el Ministro considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo que se emita, recibido el asunto en la subsecretaría general de acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.

IV.- Notifíquese, haciéndolo por medio de oficio a las autoridades responsables, y con fundamento en los artículos 29, fracción II, de la abrogada Ley de Amparo, y 107, fracción XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a este Alto Tribunal, a quien deberá acompañársele copia de los pliegos de expresión de agravios. Asimismo, al Tribunal Colegiado del conocimiento por medio del MINTERSCJN, en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014 en la inteligencia de que el envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Lo proveyo y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el subsecretario general de acuerdos que da fe, licenciado David Espejel Ramírez." FIRMADO

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales consiguientes, y en vía de notificación del auto inserto.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

México, Distrito Federal, a diecisiete de septiembre de dos mil quince.

ACTUARIA JUDICIAL
LIC. CLAUDIA FLORES DÍAZ



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS

ETM/nadc

SIN TEST

US (10-1)
SECURITY



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

59
56
FORMA A-53

SEGUNDA SALA
SOLICITUD DE
EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE
ATRACCIÓN 247/2015

México, D.F., dieciséis de octubre de dos mil quince.

Por acuerdo del Presidente de la Segunda Sala, el Secretario de Acuerdos, licenciado Mario Eduardo Plata Álvarez agrega la presente promoción al expediente para los efectos legales procedentes.

[Firma manuscrita]

Esta foja corresponde al oficio número SSGA-I-32990/2015 de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Conste.

RGH/gdmm*

P 128768

150 74

SUPREMA LITTA
JUSCIPITIA CA. 20
SEGUNDA BA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-99

SEGUNDA SALA
SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA
FACULTAD DE ATRACCIÓN
247/2015

En diecinueve de octubre de dos mil quince, el Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala da cuenta a su Presidente con el estado que guarda el presente asunto. Conste.

México, Distrito Federal, diecinueve de octubre de dos mil quince.

Visto el estado que guarda el presente expediente del que se desprende que se encuentra concluido y no existe actuación pendiente por desahogar, con fundamento en el artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, **envíese al archivo como totalmente concluido.**

Notifíquese.

Lo acordó y firma el señor Ministro **Alberto Pérez Dayán**, Presidente de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, licenciado Mario Eduardo Plata Álvarez.

RGH/mmr*

EN 20 OCT 2015 SE FIJO LISTA PARA NOTIFICAR
A LAS PARTES EL ACUERDO ANTERIOR. CONSTE. *E. R.*

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA
Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPRECIDO LOS INTERESADOS
A OIR NOTIFICACIONES SE TIENE POR HECHA DICHA NOTIFICACIÓN
POR MEDIO DE LISTA. DOY FE. *E. R.*



57