

Toca Número 3015/39/1a.



México, Distrito Federal. Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Acuerdo del día veintitrés de agosto de mil novecientos treinta y nueve.

VISTO, en revisión, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Theodore Chapin, como apoderado de la Mexico-Texas Petroleum & Asphalt Company, ante el Juez Primero de Distrito en el Estado de Tamaulipas, contra actos de la Secretaría de la Economía Nacional, de la Comisión Central de Inventarios de Bienes Expropiados a Empresas Petroleras dependiente de Economía, del Inspector del Departamento del Petróleo adscrito a la misma Secretaría y del Oficial del citado Departamento del Petróleo; por violación de los artículos 14, 16 y 27 constitucionales; y,

RESULTANDO:

I.- El demandante, con la representación indicada, y por escrito de siete de marzo del año en curso, promovió amparo, con suspensión de los actos reclamados, que se hacen constar: a), en la toma de posesión y ocupación que llevaron a cabo las autoridades responsables, según acta de diecinueve de febrero último, de todas las casas, bodegas, aparatos, muebles, refacciones mecánicas, muestras geológicas, etcétera, pertenecientes a la Compañía quejosa, que estaban en posesión de la misma en su campamento de Magueycitos, de la Hacienda de San José de las Rusias, en el Municipio de Soto La Marina y Aldama; y b), en todos los efectos y consecuencias legales de los actos enumerados anteriormente.

II.- Las autoridades demandadas manifiestan que son ciertos los actos reclamados.

III.- El Juez de Distrito, por resolución de veintete de marzo último, negó la suspensión definitiva solicitada, porque no están satisfechos los requisitos de las fracciones II y III del artículo 124 de la Ley de Amparo.

Cotejado con el proyecto de sentencia aprobado por el C. Ministro Rodolfo Aguilar.

Vo.Bo.

IV.- Contra el fallo mencionado, interpuso revisión la parte quejosa; admitido el recurso, el Ministerio Público, ante esta Suprema Corte, pidió que sea confirmado dicho fallo; y,

C O N S I D E R A N D O :

Se alegan como agravios, substancialmente, que no es exacto que estén ejecutados los actos reclamados, porque el acta levantada en el campo de Magueycitos, con fecha diecinueve de febrero retropróximo, revela, a juicio de la parte recurrente, que la toma de posesión se concretó únicamente a la fijación de sellos en las bodegas de la Compañía-promoviente del amparo, y en tales condiciones, el levantamiento de esos sellos no da efectos restitutorios a la suspensión que debiera haberse concedido; y que, el inferior toma en cuenta la afirmación de la Secretaría de la Economía Nacional, para dar por probado que los bienes de la quejosa están incluidos en el Decreto Expropiatorio de dieciocho de marzo de mil novecientos treinta y ocho, siendo que en él no aparece el nombre de la Mexico-Texas, y por tanto malamente pueden incluirse tales bienes en aquella expropiación.

Los anteriores agravios, son ineficaces para revocar la resolución recurrida denegatoria de la suspensión, pues independientemente de que los actos reclamados se encuentren o no totalmente ejecutados, en la especie, debe atenderse a la circunstancia establecida por el inferior, acerca de que si se concediera la medida, se perjudicaría al interés general, contra lo prevenido por la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo, toda vez que aquellos actos se derivan del Decreto de Expropiación de dieciocho de marzo de mil novecientos treinta y ocho, cuya aplicación es de interés general, tal y como lo ha establecido esta Suprema Corte en diversas ejecutorias que forman la jurisprudencia; sin que valgan en contrario las alegaciones de la recurrente, pues bien sabido es que tratándose de resoluciones incidentales de la-



3015/39/1a.

índole de la que nos ocupa, hay que darle crédito a la afirmación de la autoridad responsable, por no haber prueba fehaciente que la contradiga.

En tal virtud, la Sala estima, que debe confirmar, la resolución recurrida, que negó la suspensión definitiva.

Por lo expuesto, se resuelve:

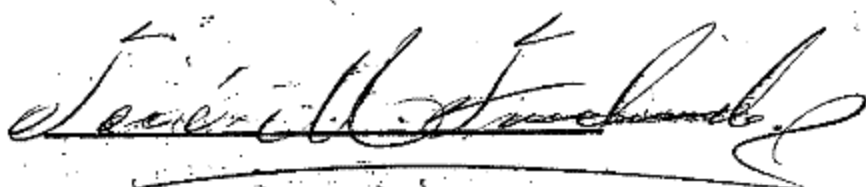
PRIMERO.- Se confirma la resolución pronunciada por el Juez Primero de Distrito en el Estado de Tamaulipas, el veinte de marzo último, en el incidente de suspensión al cual este toca corresponde; y, en consecuencia,

SEGUNDO.- Se niega a la Mexico-Texas Petroleum & Asphalt Company, la suspensión definitiva de los actos reclamados, consistentes: a), en la toma de posesión y ocupación que llevaron a cabo las autoridades responsables, según acta de diecinueve de febrero próximo pasado, de todas las casas, bodegas, aparatos, muebles, refacciones mecánicas, muestras geológicas, etcétera, pertenecientes a la Compañía quejosa de los que la misma se encontraba en posesión, en el campamento de Magueycitos, de la Hacienda de San José de las Rusias, en el Municipio de Soto La Marina y Aldama; y b), en todos los efectos y consecuencias legales de los actos enumerados anteriormente.

TERCERO.- Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos al Juzgado de su origen, y, en su oportunidad, archívese el toca.

ASI, por unanimidad de cinco votos, en cuanto a los puntos resolutivos, y por mayoría de cuatro, en cuanto a las consideraciones, lo resolvió la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El Ministro Truchuelo sostuvo que el fundamento de la negativa de la suspensión debía ser, exclusivamente, que el acto está ejecutado, Firman los CC. Presidente y demás Ministros que integran dicha Sala con el C. Secretario que autoriza.

SIDENTE:



LOS MINISTROS:

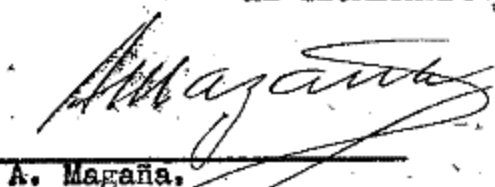

Agustín Gómez Campos.


Abenamar Eboli Paniagua.


Rodolfo Aslajn.


Fernando López Cardenas.

EL SECRETARIO:


A. Magaña.

En NOV 15 1980

por lista de la misma fecha se,
notificó la resolución anterior, a los interesados y
al Ministerio Público Federal.

