

Toca Núm. 3967/38/1a.

22



México Distrito Federal. Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Acuerdo del día dieciocho de noviembre de mil novecientos treinta y ocho.

Cotejado con el proyecto de sentencia del ciudadano Ministro licenciado Rodolfo Asisain.

VISTO, en revisión, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido ante el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz, por el señor C. F. McCauley, representante legal de la Compañía Petrolera -- "Oriente", S. de R. L., contra actos de la Secretaría de la Economía Nacional; del Jefe de la Inspección Fiscal del Petróleo en Tampico, Tamaulipas; del Comandante Municipal de Topila, Municipio de Pueblo Viejo, Estado de Veracruz, y de los Representantes Especiales de la Secretaría de la Economía Nacional para tomar posesión de los bienes de la Sábalo Transportation Company, S. A., señores Mariano Alvarez, Santos Ochoa, Adolfo Rendón y Clemente Bravo, por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales; y,

RESULTANDO:

Vo.Bo.

I.- El demandante, con la representación indicada, y por escrito de catorce de abril del corriente año, promovió amparo, con suspensión de los actos reclamados, que hizo consistir: en la ocupación indebida de los pozos de petróleo números cinco y seis de Santa Fé, con su producción, ubicados en Topila, Municipio de Pueblo Viejo, Estado de Veracruz; y en todas las consecuencias y efectos legales de este acto.

II.- La Secretaría de la Economía Nacional en su informe previo, manifestó: que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2o. de la Ley de Expropiación y del artículo 2o. del Decreto expedido por el C. Presidente de la República el diez y ocho de marzo próximo pasado, ordenó la inmediata ocupación de los bienes expropiados a la Sábalo Transportation Company, entre los que deben contarse los pozos cinco y seis de Santa Fé, con su producción, ubicados en Topila, Pueblo Viejo, por existir pruebas fehacientes de que

esos pozos son propiedad de la misma empresa.

Los Representantes de la Secretaría de la Economía Nacional, informan: que es cierto que procedieron a la ocupación de los pozos a que se refiere la quejosa, por haber sido informados de que los mismos pertenecían a la Sábalo Transportation Company, empresa ésta comprendida en el Decreto de expropiación del diez y ocho de marzo del año en curso.

El Comandante Municipal de Topila, manifestó que únicamente intervino en los actos que se reclaman, para dar fé de ellos, como autoridad máxima política local, sin que haya llevado a efecto ninguna ocupación.

Y el Jefe de la Inspección Fiscal de Petróleo en Tampico, informó que no ha tomado ninguna participación en los hechos a que se refiere el demandante.

III.- El Juez de Distrito, por resolución de catorce de mayo último, negó a la empresa quejosa, la suspensión definitiva solicitada, fundándose en el artículo 124 de la Ley de Amparo.

IV.- Inconforme la quejosa con la anterior resolución, interpuso revisión; admitido el recurso, el Ministerio Público, ante esta Suprema Corte, pidió que sea confirmada la interlocutoria recurrida; y,

CONSIDERANDO:

Con respecto a la ocupación de los pozos cinco y seis de Santa Fé, con su producción de petróleo, que se reclama de la Secretaría de la Economía Nacional y de los Representantes de la misma, es un acto ejecutado, por lo cual es improcedente la suspensión, ya que ésta no puede tener efectos restitutorios, los cuales son propios de la sentencia definitiva que se dicte en el juicio principal; y además, habiéndose llevado a cabo dicha ocupación, en cumplimiento de la Ley de Expropiación de diez y ocho de marzo del corriente año, si se concediera el beneficio, se perjudicaría al interés general y se contravendrían disposiciones de orden público, como son las que contiene esa Ley, por cuyas razones tampoco sería posible el



3967/38/1a.



otorgamiento de la medida.

Y en cuanto a la intervención en los actos reclamados, atribuida al Comandante Municipal de Topila y al Jefe de la Inspección Fiscal del Petróleo en Tampico, no hay materia para conceder el beneficio, ya que en sus informes tales autoridades negaron, sin prueba en contrario, el acto que de ellos se reclama.

— En consecuencia, habiendo hecho el inferior correcta aplicación de la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo, indudablemente que la resolución que se revisa no causa agravio alguno a la parte recurrente, razón por la cual — procede confirmarla, por sus mismos fundamentos.

Por lo expuesto, y, con apoyo, además, en el artículo 88 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, se resuelve:

PRIMERO.— Es de confirmarse y se confirma la resolución pronunciada por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz, el catorce de mayo del corriente año, en el incidente de suspensión al cual este toca corresponde; y, en consecuencia,

SEGUNDO.— Se niega a la Compañía Petrolera de "Oriente" S. de R. L., representada por el señor C. F. McCauley, la suspensión definitiva de los actos reclamados, los cuales han quedado especificados en el resultando primero de este fallo.

TERCERO.— Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos al Juzgado de su origen y en su oportunidad, archívese el toca.

ASI, por unanimidad de cinco votos lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. — Firman los C.C. Presidente y demás Ministros que integren dicha Sala con el C. Secretario que autoriza.

EL PRESIDENTE:


Rodolfo Asaín.

LOS MINISTROS:

Resina
Rodolfo Chávez.

Jose Ortiz Tirado.

Luis G. Caballero

Fernando Lopez Cardenas.

EL SECRETARIO.

Ignacio Soto Gordoa.



FEB 21 1939

por lista de la misma f

notificó la resolución que antecede al Ministerio
blise Federal.

R. Rueda