



Toca Núm. 8083/38/1a.

México, Distrito Federal. Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Acuerdo del día veintiséis de julio de mil novecientos treinta y nueve.

Cotejado con el proyecto de sentencia del ciudadano Ministro licenciado Rodolfo Ascarin.

VISTO, en revisión, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido ante el Juez Segundo de Distrito en el Distrito Federal, en Materia Administrativa, por la Compañía de Petróleo "Mercedes S. A.", representada por L. L. Anderson y la Compañía Petrolera "Titanía S. A.", representada por el licenciado Miguel W. Guerrero, contra actos del Secretario de Hacienda y Crédito Público, Secretario de la Economía Nacional, Jefe de la Oficina de Bienes Nacionales, Jefe de la Oficina de Bienes Nacionales de Monterrey, N. L., Jefe de la Oficina Federal de Hacienda en la misma población, Agente de la Secretaría de la Economía Nacional, también en Monterrey y Jefe de la Oficina Federal de Hacienda en Reynosa, Tamps., por violación de los artículos 14 y 16 constitucionales; y,

RESULTANDO:

I.- Los demandantes, con la representación indicada y por escrito de seis de octubre del próximo pasado año de mil novecientos treinta y ocho, promovieron amparo, con suspensión de los actos reclamados, que hicieron consistir: en las órdenes giradas por las tres primeras autoridades nombradas y que tratan de ejecutar las otras cuatro, para privar a las quejas de sus oficinas establecidas en esta capital, casa número 41 de la Avenida Bucareli y de las posesiones amparadas por las concesiones petroleras 980 y 2315, otorgadas en favor de la Compañía Mercedes y 1256 - Bis y 1406 en favor de la Compañía Titanía, de sus campamentos, instalaciones y maquinarias y en general de todos sus bienes, así como cualesquiera efectos o consecuencias de los actos anteriores.

Vo.Bo.

II.- El Juez de Distrito, por resolución de diez y nueve de octubre último, negó la suspensión solicitada, fundándose: en lo que se refiere al Secretario de Hacienda, Jefe de la Oficina de Bienes Nacionales en México y en Monterrey y Jefe de la Oficina Federal de Hacienda en esta última población, porque negaron, sin prueba en contrario, los actos que se les atribuyen; respecto del Agente de la Secretaría de la Economía en Monterrey y Jefe de la Federal de Hacienda en Reynosa, porque aun cuando dichas autoridades no rindieron informe, la presunción que de tal negativa se deriva, queda desvirtuada con la negativa de las autoridades de las cuales emanan los actos respectivos; y con relación a la Secretaría de la Economía Nacional, por estar ejecutado el acto consistente en que se privó de sus oficinas a las quejas, y en cuanto a la toma de posesión de las concesiones petroleras que también se atribuye a dicha Secretaría, porque esta autoridad niega el acto y no hay prueba en contrario.

III.- Inconforme la parte quejosa con la anterior resolución, interpuso revisión; admitido el recurso, el Ministerio Público, ante esta Suprema Corte, pidió que sea con firmado el fallo recurrido; y,

C O N S I D E R A N D O :

PRIMERO.- Consta de autos, que por escrito de veintiuno de febrero último, dirigido a este Alto Tribunal, el señor Miguel W. Guerrero se desiste de la revisión interpuesta; y como dicho escrito ha sido debidamente ratificado, procede tener por desistido al representante de la Compañía Petrolera Titania S. A., de dicho recurso, y como consecuencia, declararlo sin materia, por lo que se refiere a esta Empresa.

SEGUNDO.- Sentado lo anterior, cabe decir, que el presente estudio únicamente deberá considerar los actos que reclama la Compañía de Petróleo Mercedes S. A., a quien no puede afectar aquel desistimiento. Ahora bien, ya hemos visto cuáles son las razones que fundamentan la negativa de la sus-



8083/38/1a.

pensión, y como en el escrito de agravios se hace hincapié en que no ha quedado ejecutado el acto que se atribuye a la Secretaría de la Economía Nacional, es pertinente declarar, que independientemente de que aquello hubiera o nó sucedido, se está en presencia de actos sobre los cuales si se concediera la suspensión se perjudicaría el interés general, por derivarse del Decreto de Expropiación de las Compañía Petroleras, de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta y ocho, y en estas condiciones no se reúnen ~~los~~ los requisitos que establece el artículo 124 de la Ley de Amparo para otorgar el beneficio. Esta tesis ha sido sustentada por este Alto Tribunal en diversas ejecutorias que forman ya jurisprudencia.

Por lo expuesto, se resuelve:

I.- Por desistimiento expreso del representante de la Compañía Titanis S. A., se declara sin materia el recurso de revisión que dicha empresa hizo valer.

II.- Se confirma la resolución pronunciada por el Juez Segundo de Distrito en el Distrito Federal, en Materia Administrativa, el diez y nueve de octubre último, en el incidente de suspensión al cual este toca corresponde; resolución por la que se negó a la Compañía Petrolera Mercedes S. A., representada por L. L. Anderson, la suspensión definitiva contra actos de las tres autoridades citadas al principio en primer término y que tratan de ejecutar las cuatro restantes, para privar a la quejosa (Compañía de Petróleo Mercedes S. A.), de sus Oficinas establecidas en la casa número 41 de las calles de Bucareli de esta ciudad, y de las posesiones amparadas por las concesiones petroleras otorgadas a las quejasas números 980 y 2315, 1256 Bis y 1406, de sus campamentos, instalaciones y maquinarias en general, así como de las consecuencias y efectos de dichas órdenes.

III.- Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos al Juzgado de su origen; y, en su



oportunidad, archívese el toca.


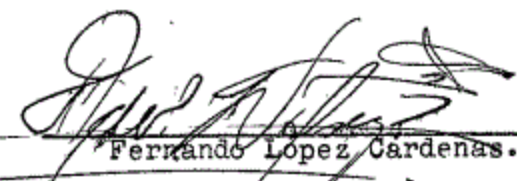
ASI, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. - Firman los C.C. Presidente y demás Ministros que integran dicha Sala con el C. Secretario que autoriza.

EL PRESIDENTE.


José María Truchuelo.

LOS MINISTROS.

 
Agustín Gómez Campos. Abenamar Eboli Paniagua.

 
Rodolfo Aslaín. Fernando López Cardenas.

EL SECRETARIO.


A. Magaña.

En 9 SET 1939 por lista de la misma fecha se, notificó la resolución anterior, a los interesados y al Ministerio Público Federal.

