



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

“2022, año de Ricardo Flores Magón”

Asunto: Notificación de respuesta

Folio PNT: 330030522000237

Folio interno: UT-J/0133/2022

Ciudad de México, a 08 de febrero de 2022

Apreciable solicitante

P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“Solicito la versión pública de la resolución del Pleno de la SCJN a la Acción de Inconstitucionalidad 130/2019 y su acumulada 136/2019, promovidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos y diversos integrantes de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, la Ley de Seguridad Nacional, el Código Nacional de Procedimientos Penales, el Código Penal Federal y el Código Fiscal de la Federación, reformados y adicionados por Decreto publicado en el DOF el 8 de noviembre de 2019.”

Respuesta

Le comunico el informe de la Secretaría de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad, órgano de la Suprema Corte considerado competente, el cual señaló, respecto a diverso folio, en específico en el 330030521000357, lo siguiente:

*“...hago de su conocimiento que de los datos obtenidos de la Red Jurídica interna de este Alto Tribunal, se advierte que la acción de inconstitucionalidad **130/2019 y su acumulada 136/2019**, se encuentra en la Ponencia del Ministro Instructor, para elaborar el proyecto de resolución respectivo, por lo que **la información requerida es reservada**.*

*Esto, atento a lo resuelto por el Comité de Transparencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al fallar el expediente relativo a la clasificación de información **CT-CI/J-1-2016**, de veinticuatro de febrero de dos mil dieciséis.*

Lo anterior, sin que pase inadvertido que la citada acción de inconstitucionalidad y su acumulada, se discutió en sesión de veinticinco de octubre de dos mil veintiuno, en la cual se determinó turnar el asunto a alguna o alguno de las Ministras o Ministros integrantes de este Alto Tribunal, quien en su momento presentará una nueva propuesta de resolución, por tal motivo no es posible proporcionar la información requerida, lo que se puede consultar en la ligas o hipervínculos: [Versiones Taquigráficas / Suprema Corte de Justicia de la Nación \(scjn.gob.mx\)](#) y/o [25 de octubre de 2021 - Versión definitiva.pdf \(scjn.gob.mx\)](#)

Por otra parte, es importante señalar que la información relativa a los proveídos dictados durante la tramitación de dicho expediente es de carácter público, por tratarse de resoluciones intermedias dictadas en ese asunto, que se encuentra publicada en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal (www.scjn.gob.mx) y puede consultarse en la siguiente liga o hipervínculo: <https://www.scjn.gob.mx/pleno/seccion-tramite-controversias/lista-acuerdos>, por lo que puede ser obtenida por el peticionario sin generar ningún costo



Esto, con fundamento en los artículos 1, 3, fracción VII, 6, 7, 8, 11, 60, 113, fracción XI, 116, 129 y 130 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con los artículos 1, 2, 3, 4, 110, fracción XI, 113, fracción I y 132, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 2, fracciones IX y XIII, 8, 26, fracción II, y 29 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la referida ley; 9 y 16, párrafo quinto, del Acuerdo General de Administración 5/2015, de tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el Procedimiento Administrativo Interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; 86, 87, fracción I y III, así como 89 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de nueve de julio de dos mil ocho; y del apartado 1, puntos 1, 3, y 5, incisos a) y b), de las Recomendaciones para la Supresión de Datos Personales en las Sentencias dictadas por el Pleno y las Salas de este Alto Tribunal...”

En ese tenor, respecto a la disponibilidad de la información, hago de su conocimiento que en diversa solicitud de información, en la cual se solicitó información similar, el Comité de Transparencia de este Alto Tribunal, a través de la Clasificación de Información **CT-CI/J-37-2021**, determinó **la reserva de la información**, tal y como se transcribe:

[...]

ANTECEDENTES:

PRIMERO. Solicitud de información. El tres de noviembre de dos mil veintiuno, se recibió mediante correo electrónico la solicitud tramitada en la Plataforma Nacional de Transparencia con el folio 330030521000323, requiriendo:

“Buenas tardes, vengo a solicitar la sentencia de la SCJN, referente en sesión del Tribunal Pleno, analizó la acción de inconstitucionalidad promovida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Senado de la República, en la cual impugnaron el Decreto publicado el 8 de noviembre de 2019, tengo entendido que son las Acciones de inconstitucionalidad 130/2019 y su acumulada 136/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.”

[...]

*Conforme a lo informado por la Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad (Sección de Trámite) la sentencia que se solicita aún **no existe**, pues informó que la acción de inconstitucionalidad 130/2019 y su acumulada 136/2019, se encuentra en la Ponencia del Ministro instructor, para la elaboración del proyecto de resolución respectivo, precisando que la acción de inconstitucionalidad en comento se discutió en sesión de veinticinco de octubre de dos mil veintiuno, y se determinó turnar el asunto a alguna o alguno de las Ministras o Ministros integrantes de este Alto Tribunal, para que en su momento, presente una nueva propuesta de resolución. Además, proporcionó la liga electrónica en que se puede consultar la versión taquigráfica de dicha sesión, así como los vínculos electrónicos en que se encuentran publicados los proveídos dictados durante la tramitación de dicho expediente.*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Conforme a lo anterior, **se confirma la inexistencia la sentencia que se solicita** (en estos momentos), **sin que sea necesario adoptar medidas adicionales para su localización**, conforme al artículo 138 de la Ley General de Transparencia¹, pues es evidente que aún no se emite.

[...]

... para este Comité de Transparencia, la rendición de cuentas que se pregona en el ámbito de los procesos jurisdiccionales se erige como un medio que permite dar certeza a las partes y a la sociedad acerca de la manera en que se resuelve un conflicto, lo que finalmente ocurre en el momento de la emisión de la sentencia, como acto decisorio, donde se plasma el contenido de las reflexiones y criterios del órgano colegiado en su plenitud, en congruencia con el cúmulo de constancias procesales, y no necesariamente con actos de mera propuesta.

En ese orden de ideas, **se confirma la reserva temporal del proyecto de resolución solicitado, hasta en tanto el expediente cause estado**, lo que exigirá de una valoración particular sobre la información confidencial que, en su caso, contenga, con la necesidad de generar la versión pública correspondiente.

Por lo expuesto y fundado; se,

RESUELVE:

PRIMERO. Se confirma la clasificación de reserva temporal de la información solicitada, acorde con lo señalado en esta resolución.

SEGUNDO. Se ordena a la Unidad General de Transparencia que realice las acciones señaladas en la presente determinación...”

Modalidad de entrega

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Plataforma Nacional de Transparencia.**

Por medio de la presente comunicación, **remito** la Clasificación de Información **CT-CI/J-37-2021.**

Fundamento.

Lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos conforme a lo dispuesto en los artículos 132, primer párrafo, 133, primer párrafo, parte inicial, y 135 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y sus correlativos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 21 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el Procedimiento Administrativo Interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

¹ **Artículo 138.** Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;

II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del Documento;

III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia, y

(...)



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto C Carvallo Frago	Profesional Operativo	