



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Notificación de Respuesta
Folio PNT: 330030521000621 y
330030522000016
Folio interno: UT-A/0004/2022

Ciudad de México, a 25 de enero de 2022.

Apreciable solicitante
P r e s e n t e

Con relación a sus solicitudes de acceso a la información, en las cuales pidió:

“Pido lo siguiente en archivo Excel para entregarse vía electrónica:

1 Se me informe de 2007 al día de hoy cuántas Evaluaciones de Riesgo ha realizado el Poder Judicial de la Federación sobre empleados judiciales federales del país, y se me informe por cada una:

- a) Fecha en que se hizo la evaluación**
- b) Nombre del empleado evaluado**
- c) Qué cargo específico tiene y dónde (incluyendo Juzgado, estado y municipio)**
- d) Se informe si se concluyó que sí está en riesgo o no y en qué nivel de riesgo**
- e) Se informe si el riesgo es por amenaza del crimen organizado o qué origina dicho riesgo**
- f) Se informe si se le dotó de seguridad personal o no y qué institución brinda dicha seguridad personal**

2 Qué normas y/o leyes regulan la expedición de dichas Evaluaciones de Riesgo y qué instancias judiciales emiten dichas Evaluaciones de Riesgo

3 Actualmente cuántos empleados judiciales federales del país cuentan con seguridad personal debido a que enfrentan condiciones de riesgo desglosando por entidad federativa:

- a) Cuántos empleados y se desglose cuántos por cada cargo o puesto público**
- b) Se informe qué causas originan dicho riesgo (desglosando cuántos empleados están afectados por cada tipo de riesgo).**
- c) Qué instituciones brindan la seguridad personal**

4 De 2007 al día de hoy cuántos empleados judiciales federales han sido asesinados y se informe por cada uno:

- a) Fecha del asesinato**
- b) Nombre de la víctima**



c) Qué cargo o puesto tenía y dónde (incluyendo Juzgado, estado y municipio)

d) Dónde fue asesinado (estado y municipio)”

Cuya prevención formulada con motivo de la primera de las solicitudes mencionadas, en el sentido de que especificara a qué se refiere con evaluaciones de riesgo, y si la información que solicita es respecto del Alto Tribunal, desahogó en los términos que se indican a continuación, y que resultan también aplicables a la segunda de sus peticiones:

“RESPUESTA A LA PREVENCIÓN:

Me refiero a las “evaluaciones de riesgo” que se mencionan en el Segundo Informe de Labores del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar:

https://www.scjn.gob.mx/segundoinformezaldivar/pdf/Informe_Completo_PJF2020_MP_Arturo_Zaldivar.pdf

“III. Evaluaciones de riesgo

Con el objetivo de garantizar la seguridad, protección e independencia del personal jurisdiccional que consideró encontrarse en un entorno de riesgo, se elaboraron 29 Opiniones técnicas y 168 Evaluaciones de riesgo. Lo anterior, permitió proponer a la Secretaría Ejecutiva de Vigilancia que, de resultar procedente, se otorgaran medidas de seguridad, así como sugerir su temporalidad, continuidad o conclusión.”

Página 349.

Por otra parte, mi solicitud se refiere a la información de la que disponga este sujeto obligado, de acuerdo con sus competencias y facultades.

Gracias.”

Respuesta

Hago de su conocimiento que la información referida en ambas solicitudes fue previamente requerida, en términos idénticos, mediante solicitud de información registrada con el folio 0330000150921 de la Plataforma Nacional de Transparencia, misma que fue respondida por el Comité de Transparencia mediante resolución CT-VT/A-18-2021¹.

En dicha determinación, el citado Comité confirmó la clasificación, previamente formulada por la Dirección General de Seguridad, como información reservada², respecto de la información requerida bajo los **puntos 1 a 3**, así como de inexistencia de información, por lo que toca al requerimiento formulado en el **punto 4**, todos de dicha solicitud, en lo referente a la información de la competencia de este Alto Tribunal.

Por otra parte, dado lo manifestado por usted en el documento anexo a la solicitud **330030522000016**, en el sentido de que “...la Plataforma no brinda opción de responder a la Prevención que se me hizo en dicho folio [el 330030521000621]. Por lo tanto, adjunto a continuación la respuesta a dicha Prevención. Pido por tanto, que en caso de que se me prevenga nuevamente, se me informe a través de qué vías puedo responder a la Prevención, o a través de qué correos electrónicos”, le comento que en el caso de

¹ Consultable a través de la liga <https://www.scjn.gob.mx/transparencia/comite/resoluciones-ct>

² Por un periodo de 5 años, de conformidad con dicha resolución.



que llegare a observar nuevamente la anomalía referida por usted, con motivo de la presentación de futuras solicitudes de información dirigidas a este Alto Tribunal, lo haga del conocimiento de esta Unidad General, mediante comunicación dirigida a la cuenta de correo electrónico scjnsolicitudes@mail.scjn.gob.mx, a efecto de emprender las gestiones correspondientes, a efecto de subsanar tal eventualidad.

Modalidad de entrega.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT**, por lo que con la presente respuesta le remito la resolución dictada en el expediente CT-VT/A-18-2021, del Comité de Transparencia, sin perjuicio de que la consulte desde el hipervínculo <https://www.scjn.gob.mx/transparencia/comite/resoluciones-ct>.

Fundamento

Artículos 132, primer párrafo, 133, primer párrafo, parte inicial, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y sus correlativos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 15, segundo párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Licenciada Ariadna Avendaño Arellano
Directora de Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento	
Elaboró:	Raúl Arámbula García	Profesional Operativo	RAG