



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
COORDINACIÓN DE LA PONENCIA DEL
MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA

"2023: Año de Francisco Villa, el Revolucionario del pueblo"

Ciudad de México, a 8 de mayo de 2023

Oficio: AZLL/ASP/09/2023

MAESTRA MARÍA ADRIANA BÁEZ RICARDEZ
Titular de la Unidad General de Transparencia y
Sistematización de la Información Judicial

Por medio del presente me permito dar contestación a su oficio **UGTSIJ/TAIPDP-1434-2023**, recibido mediante correo electrónico de 20 de abril del presente año, a través del cual se me requiere para dar contestación a diversos puntos relacionados con la solicitud de información identificada con el folio **330030523000718**.

En el oficio de referencia se me solicita rendir un informe respecto a los siguientes puntos:

"De acuerdo a las notas periodísticas, así como a las declaraciones del Ministro Arturo Zaldívar solicito en expresión documental la siguiente información:

- Nombres/usuarios de las 8 cuentas institucionales del PJF que Cristian Edgar Guerrero Flores se encargaba de administrar.

- Las comunicaciones vía correo electrónico que den cuenta del envío, aprobación o solicitudes de material realizado por Cristian Edgar Guerrero Flores en su primer mes de trabajo.

- Listado descriptivo de los contenidos institucionales que realizó Cristian Edgar Guerrero Flores en su primer mes de trabajo (añadir medio, fecha y contenido sustantivo que cada comunicacion o publicación contiene)."

Al respecto, me permito informar lo siguiente:

- Por cuanto a la solicitud de los nombres y usuarios de las ocho cuentas institucionales que Cristian Edgar Guerrero Flores se encargaba de administrar, se precisa que dicha persona no administró directamente ninguna cuenta institucional de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.



Como se advierte de la lectura de la **CLAUSULA PRIMERA** del contrato **SCJN/OM/DGRH-SGP-007/2022**, las funciones que Guerrero Flores realizó durante la vigencia del mismo se ciñeron exclusivamente a prestar servicios consistentes en asesoría en el manejo de de redes sociales, creación de contenidos para difusión, promoción y enlace de manera interna y externa, producción de contenido propio y el generado por áreas correspondientes, asesoría en producción para material en redes y monitorear contenido y respuesta.

"PRIMERA. OBJETO DEL CONTRATO.

El "Prestador de Servicios" se compromete a prestar servicios profesionales específicos de carácter extraordinario y temporales, consistentes en asesoría en el manejo de redes sociales, creación de contenidos para difusión, promoción y enlace de manera interna y externa, producción de contenido propio y el generado por áreas correspondientes, asesoría en producción para material en redes y monitorear contenido y respuesta."

Así, resulta claro que la administración de cuentas institucionales no constituyó parte de las funciones desempeñadas por la referida persona prestadora de servicios.

- Por cuanto a la solicitud de comunicaciones vía correo electrónico que den cuenta del envío, aprobación o solicitudes de material realizado por Cristian Edgar Guerrero Flores en su primer mes de trabajo, se informa que la respuesta es igual a cero.

Se explica. Como parte de mis funciones tengo asignada la cuenta institucional de correo electrónico aspitalierp@mail.scjn.gob.mx. Una vez consultada la cuenta de correo electrónico antes referida, le informo que, al día de hoy, no se tiene registro de correos en las bandejas de elementos enviados y recibidos, dentro del periodo que comprendió del uno al treinta y uno de agosto, ambos de dos mil veintidós, (periodo que comprende el primer mes de vigencia del contrato **SCJN/OM/DGRH-SGP-007/2022**) y que pudieran ser sujetos de análisis para determinar si la información fuese divulgable.

Esto en virtud de que las características del correo electrónico en este Alto Tribunal se regulan en el **ACUERDO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN IV/2008, DEL DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL OCHO, DEL COMITÉ DE ARCHIVO, BIBLIOTECA E INFORMÁTICA, RELATIVO AL USO Y APROVECHAMIENTO DE LOS BIENES Y SERVICIOS INFORMÁTICOS DE LA SUPREMA CORTE DE**



JUSTICIA DE LA NACIÓN (ACUERDO IV/2008), entre cuyas disposiciones refiere que los bienes y servicios informáticos que se otorguen a los Directores de área y a los que ocupen un puesto de mayor jerarquía, podrán utilizarse como herramienta de trabajo y para el uso personal de esos servidores públicos con las restricciones de uso del propio acuerdo.

Mientras que el **artículo 40** del referido **ACUERDO IV/2008**¹ reconoce que todos los usuarios autorizados deberán poseer una cuenta de correo electrónico con el fin de facilitar la comunicación y conectividad institucional. Al tiempo que el diverso **artículo 42** del citado **ACUERDO IV/2008**² señala, por una parte, que a Informática le corresponde establecer los procedimientos y recomendaciones necesarias para reservar la integridad y confidencialidad de las cuentas de correo; y, por otro lado, que a los usuarios de las cuentas corresponde administrar y, en su caso, suprimir los mensajes almacenados en el buzón electrónico, a fin de mantener la capacidad permitida, además de cumplir con los procedimientos y recomendaciones de seguridad relacionados con el uso y manejo de la cuenta.³

- Por último, en cuanto al requerimiento de un listado descriptivo de los contenidos institucionales que realizó Cristian Edgar Guerrero Flores en su primer mes de trabajo (añadir medio, fecha y contenido sustantivo que cada comunicación o publicación contiene), se informa que no se cuenta con un documento con las características requeridas.

Se reitera que las funciones que realizó Cristian Edgar Guerrero Flores durante la vigencia del contrato se ciñeron a lo dispuesto en la **CLAUSULA PRIMERA** del

¹ **Artículo 40.** Informática atenderá las solicitudes que los Titulares de los órganos de la Suprema Corte realicen por escrito para la creación, modificación y eliminación de cuentas de correo para su personal, previo análisis de la justificación y la disponibilidad de recursos.

Todos los usuarios autorizados deberán poseer una cuenta de correo electrónico para incorporarse a las listas de distribución, con el fin de facilitar la comunicación y conectividad institucional; sin embargo, deberán apegarse a la reglamentación específica de uso del mismo.

² **Artículo 42.** Es responsabilidad de Informática establecer los procedimientos y recomendaciones necesarias para preservar la integridad y confidencialidad de las cuentas de correo.

Es responsabilidad del usuario administrar y, en su caso, suprimir los mensajes almacenados en su buzón electrónico, a fin de mantener la capacidad permitida por Informática, evitando que el servidor depure automáticamente el contenido del buzón.

También es responsabilidad del usuario cumplir con los procedimientos y recomendaciones de seguridad relacionadas con el uso y manejo de su cuenta.

³ Cabe destacar que lo expuesto en párrafos precedentes ya fue motivo de análisis para el Comité de Transparencia de este Alto Tribunal al resolver la **INEXISTENCIA DE INFORMACIÓN CT-I/J-13-2021** en sesión de veintiocho de abril de dos mil veintiuno.



contrato **SCJN/OM/DGRH-SGP-007/2022**. En ese sentido, no puede concluirse que un determinado contenido institucional fuera resultado exclusivo del trabajo de dicha persona. Por el contrario, todos los contenidos y materiales que se publicaron en las cuentas institucionales de la Suprema Corte son producto de un proceso en el que se involucran distintos servidores públicos. Por ende, no se cuenta con un listado descriptivo que contenga los contenidos institucionales publicados con los parámetros requeridos.

Así las cosas, de la lectura integral del contrato de referencia no se advierte la existencia de disposición alguna que estableciera la obligación de llevar un listado con los criterios a que hace mención la solicitante.

Como lo sostuvo el Comité de Transparencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la **INEXISTENCIA CT-I/J-20-2022** en sesión de veinticinco de mayo de dos mil veintidos⁴, la existencia de la información (y de su presunción), así como la necesidad de su documentación, se encuentra condicionada, en todo caso, por la previa vigencia de una disposición legal que en lo general o en lo particular delimite el ejercicio de las facultades, competencias o atribuciones por parte de los sujetos obligados respecto de los que se solicite aquélla.

Tal premisa, bajo el diseño contenido en la Ley General de Transparencia, se corrobora con lo dispuesto en su artículo 138, fracción III, que para efecto de la generación o reposición de información inexistente, como mecanismo de salvaguarda del derecho de acceso, exige que ésta derive del ejercicio de facultades, competencias o funciones:

“Artículo 138. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:

- I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;
- II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del Documento;
- III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o

⁴ Resolución que es pública y se encuentra disponible en el portal web de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el siguiente vínculo:

https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/estrado_electronico_notificaciones/documento/2022-06/CT-I-J-20-2022-Resolucion.pdf



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
COORDINACIÓN DE LA PONENCIA DEL
MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA

funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia, y

IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda."

No obstante lo anterior, en aras de garantizar el derecho de acceso a la información de la parte solicitante, me permito precisar que todos los videos que se publicaron con motivo de esta campaña pueden ser consultados en los canales de Youtube de este Alto Tribunal, en el siguiente enlace:

- https://www.youtube.com/watch?v=RXg8ZIE2oCs&list=PLfdH6QBcnQx2ajqE1eUrk5_SvLONOt0ZS

Asimismo, se anexa al presente una carpeta ZIP con todas las infografías que también fueron publicadas con motivo de dicha campaña.

Sin más por el momento, quedo al pendiente para cualquier cuestión.

ATENTAMENTE

ALEJANDRA SPITALIER PEÑA
Secretaria de Estudio y Cuenta
Coordinadora de la ponencia del ministro
Arturo Zaldívar Lelo de Larrea