

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 7 DE JUNIO DE 2023.	TURNO 4
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.	

1	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
630/2022	<p>QUEJOSO: JORGE LUIS LAVALLE MAURY (RECURRENTE).</p> <p>INTERESADO: AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN TITULAR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CGI "B" EN LA CIUDAD DE MÉXICO DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 321 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 83/2022.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 204/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</p>
2	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
2986/2022	<p>QUEJOSA: COMERCIALIZADORA RESPONSABLE CORESOL, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2021 EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 480/2021.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 3/2022.</p>	JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN LA REPÚBLICA MEXICANA ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES EN EL PRIMER CIRCUITO.	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</p>

3	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
717/2016 (24-MAY-23)	<p>QUEJOSA: RADIOMÓVIL DIPSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LOS ARTÍCULOS 15, FRACCIÓN XXIV, 208, PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO, FRACCIONES I, II Y III, 267, PÁRRAFO PRIMERO, FRACCIONES II, INCISO A), V Y VI, ASÍ COMO EL CUADRAGÉSIMO TRANSITORIO, TODOS DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 338/2014.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 38/2016.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<div><div>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</div><div>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 15, FRACCIÓN XXIV, ARTÍCULO 208, PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO, FRACCIONES I, II Y III, 267, PÁRRAFO PRIMERO, FRACCIONES II, INCISO A), V Y VI, Y CUADRAGÉSIMO TRANSITORIO DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.</div><div>3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</div><div>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</div></div> <div>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS POR LO QUE SE REFIERE A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS PRIMERO, TERCERO Y CUARTO EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA; Y POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CUANTO AL RESOLUTIVO SEGUNDO EN CONTRA DE LOS MANIFESTADOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, ÉSTE ÚLTIMO POR LO QUE CORRESPONDE AL ARTÍCULO 208 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN).</div>

4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
4010/2022	<p>QUEJOSO: FRANCISCO JOSÉ URIBE WIECHERS.</p> <p>TERCERA INTERESADA: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EL 17 DE MARZO DE 2020 EN EL TOCA 27/2020.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 446/2020 RELACIONADO CON EL A.D. 445/2020.</p>	<p>TERCER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO, ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y PARDO REBOLLEDO</p> <p>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</p>

5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS		
162/2020	<p>ACTOR: INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.</p> <p>DEMANDADOS: TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA Y OTROS.</p> <p>ACTOS RECLAMADOS: LA SENTENCIA DICTADA EL 12 DE AGOSTO DE 2020 EN EL JUICIO DE NULIDAD 13864/19-17-10-3 Y OTRO.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. ES PARCIALMENTE PROCEDENTE Y FUNDADA.2. SE SOBRESEE RESPECTO DEL ARTÍCULO 185 DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.3. SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LA SENTENCIA IMPUGNADA.4. PUBLÍQUESE ESTA SENTENCIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

Ciudad de México, 7 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA