

Registrado como periódico de  
2a. clase, en el 10 de 1934.

MEXICO, MARTES 26 DE AGOSTO DE 1939

Tomo CXV

Núm. 27

### SUMARIO

#### PODER EJECUTIVO

##### SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

39.08.01.01  
Concesión de subsidio, Núm. 28, a la importación de 25 toneladas de frijol

##### SECRETARIA DE LA ECONOMIA NACIONAL

39.08.01.02  
Declaratoria que incorpora a las reservas nacionales el lote minero, Esfuerzo, en el Estado de Sonora  
39.08.01.03  
Declaratoria que incorpora a las reservas nacionales el lote minero Porvenir Anexa Núm. 6, en Tijuana, B. C.

##### SECRETARIA DE AGRICULTURA Y FOMENTO

39.08.01.04  
Reglamento para la distribución de aguas del río Nazas en la región lagunera de Durango y Coahuila...  
39.08.01.05  
Convocatoria a los que se consideren afectados con el deslinde del terreno La Cristalina, en Zanatepec, Oax.

##### DEPARTAMENTO AGRARIO

39.08.01.06  
Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado Rancho Nuevo de Arandas, Estado de Guanajuato

39.08.01.07  
Resolución en el expediente de dotación de tierras al poblado Los Indios, Estado de Zacatecas..... 16  
39.08.01.08  
Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado Atonilco, Estado de Zacatecas..... 17  
39.08.01.09  
Resolución en el expediente de ampliación de ejidos al poblado Los Reyes y Tepezala, Estado de Hidalgo. 18  
39.08.01.10  
Resolución en el expediente de ampliación de ejidos al poblado Paso del Bobo y su anexo El Arrenal, Estado de Veracruz..... 19  
39.08.01.11  
Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado Ojuelos y su anexo Víboras, Estado de Veracruz..... 20  
39.08.01.12  
Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado Chiquihuitillo, Estado de Michoacán..... 21  
39.08.01.13  
Resolución en el expediente de dotación de ejidos al poblado La Purísima, Estado de Zacatecas..... 22  
39.08.01.14  
Resolución en el expediente de dotación de tierras al poblado El Ocotal, Estado de Chiapas..... 23

##### DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

39.08.01.15  
Oficio girado al ciudadano Lic. Graciano Contreras.... 24

39.08.01.16  
Avisos Judiciales y Generales..... 29 a 32

Copia DOF 1-32

## PODER EJECUTIVO

### SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

39.08.01.01  
CONCESION de subsidio, Núm. 28, a la importación de 25 toneladas de frijol.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Comité de Aforos y Subsidios al Comercio Exterior.

#### CONCESION DE SUBSIDIO A LA IMPORTACION, NUMERO 28

Este Comité, con fundamento en los artículos 5º del Decreto de 4 de agosto de 1938 y 10 del Reglamento relativo, ha resuelto conceder un subsidio a la importación de frijol, siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

1º—La importación no excederá de 25 (veinticinco) toneladas.

2º—El costo de importación que sirva de base para el otorgamiento del subsidio no excederá de \$260.00 (doscientos sesenta pesos, 00/100) por tonelada.

3º—Los precios de venta en el territorio nacional, no deberán exceder de los señalados oficialmente para este producto.

4º—Al efectuarse las importaciones, el frijol deberá ser manejado por "Almacenes Nacionales de Depósito", S. A., para los efectos de la comprobación.

5º—El plazo fijado para la importación será de 60 días a partir de la fecha de la publicación de esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación.

Los interesados deberán ocurrir al Comité, en los términos del artículo 11 del Reglamento de 9 de agosto del año de 1938.

México, D. F., a los veintiocho días del mes de julio de mil novecientos treinta y nueve.

El Presidente del Comité de Aforos y Subsidios al Comercio Exterior, **Jesús Silva Herzog**.—Rúbrica.

El Secretario del Comité de Aforos y Subsidios al Comercio Exterior, **Miguel Santa María**.—Rúbrica.

# SECRETARIA DE LA ECONOMIA NACIONAL

39.08.01.02  
DECLARATORIA que incorpora a las reservas nacionales el lote minero Esfuerzo, en el Estado de Sonora.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de la Economía Nacional.—Departamento de Minas.—Oficina de Concesiones.—Sección II.—Mesa de Agencias y Reservas Nacionales.—Núm. 21-II.—Exp. 321.4(021)/59.

DECLARATORIA que incorpora a la zona de reserva nacional que se menciona, el lote minero Esfuerzo, de la Agencia de Minería en Magdalena, Son.

Acordada por causa de término de concesión la libertad del lote minero Esfuerzo, título 85662, con superficie de 9 hectáreas, para explotar oro, y terminado el plazo de la publicación, esta Secretaría, teniendo en cuenta el acuerdo de fecha 17 de octubre de 1938, publicado el 18 de noviembre del mismo año, y con fundamento en el artículo 126 de la Ley Minera, lo declara incorporado a las reservas nacionales.

El lote de que se trata, se ubica en el mineral de Guacamea, continuación Oeste del lote El Guacamea, expediente número 511, título 80928, en la falda Este de un cerro pardo, con elevación de poco más o menos cien metros, siendo el más elevado del lugar.

Háganse las publicaciones de ley y córranse los trámites necesarios, a fin de que la declaratoria a que se contrae este acuerdo, surta sus efectos legales.

México, D. F., a 7 de junio de 1939.

P. O. del C. Secretario, el Subsecretario, Manuel Santillán.—Rúbrica.

39.08.01.02  
DECLARATORIA que incorpora a las reservas nacionales el lote minero Porvenir Anexa Núm. 6, en Tijuana, B. C.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de la Economía Nacional.—Departamento de Minas.—Oficina de Concesiones.—Sección II.—Mesa Agencias y Reservas Nacionales.—Número del Oficio 21-II.—Expediente 321.4(021)/59.

DECLARATORIA que incorpora a la zona de reserva nacional que se menciona, el lote minero "Porvenir Anexa Núm. 6", de la Agencia de Minería en Ensenada, B. C.

Acordada por causa de caducidad la libertad del lote minero "Porvenir Anexa Núm. 6", título 78650, con superficie de 8 hectáreas, para explotar oro, y terminado el plazo de la publicación, esta Secretaría, teniendo en cuenta el acuerdo de 17 de octubre de 1938 publicado el 18 de noviembre del mismo año, y con fundamento en el artículo 126 de la Ley Minera, lo declara incorporado a las reservas nacionales.

El lote de que se trata, se ubica contiguo y al N. y W. del fundo minero "Rey Grande", sito en el mineral de Tanama, Delegación de Tijuana, T. N. de la Baja Cal.

Háganse las publicaciones de ley y córranse los trámites necesarios, a fin de que la declaratoria a que se contrae este acuerdo, surta sus efectos legales.

México, D. F., a 23 de junio de 1939.—P. O. del C. Secretario, el Subsecretario, Manuel Santillán.—Rúbrica.

# SECRETARIA DE AGRICULTURA Y FOMENTO

39.08.01.04  
REGLAMENTO para la distribución de aguas del río Nazas en la región lagunera de Durango y Coahuila.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.

REGLAMENTO PARA LA DISTRIBUCION DE LAS AGUAS DEL RIO NAZAS EN EL DISTRITO DE RIEGO DE LA REGION LAGUNERA DE DURANGO Y COAHUILA

## CAPITULO PRIMERO

### Prescripciones Generales

ARTICULO 1º—Quedan comprendidos en el presente Reglamento todos los usuarios de las aguas del río Na-

zas, cuyos terrenos se encuentran entre la presa de San Fernando, en el Estado de Durango, y la laguna de Mayrán, en el Estado de Coahuila, aprovechando para sus riegos las presas y canales principales que en seguida se enumeran:

### PRESA DE SAN FERNANDO.

San Fernando.  
Tlahualilo.  
Canales.  
San Antonio.  
Municipio.

### PRESA DE SANTA ROSA.

Canal de Santa Rosa.

## PRESA DE CALABAZAS.

Santa Cruz.  
 Canales. Sacramento.  
 Relámpago.  
 San Ramón.

## PRESA DEL COYOTE.

Coyote.  
 Canales. La Concha.  
 Torreón.

## PRESA DEL CUIJE.

Canal del Cuije.

## PRESA DE GUADALUPE.

Rubio.  
 Bilbao.  
 Santa Teresa.  
 Canales. Santa Lucía.  
 Concordia.  
 Tajo Unido.  
 San Lorenzo.

## PRESA DE TRASQUILA.

Canal de Trasquila.

## PRESA DE SAN PEDRO.

Bolívar.  
 Sangría de Benavides.  
 Canales. San Isidro.  
 Guadalupe.

## PRESA DE COLONIA.

San Marcos.  
 Canales. Yucatán.  
 Zaragoza y

## USUARIOS ABAJO DE LA PRESA DE COLONIA.

ARTICULO 2º—Los usuarios del río Nazas, comprendidos en el tramo que regirá el presente Reglamento, tomarán agua para el riego de los terrenos de que disponga, de acuerdo con las prescripciones en él contenidas, y sin que puedan excederse de los gastos y volúmenes que se les fijan en detalle en el articulado y Tablas que constituyen el propio Reglamento.

ARTICULO 3º—Los usuarios de cada uno de los canales mencionados, deberán organizar Juntas Locales de Aguas, las cuales tendrán por objeto cooperar para la aplicación correcta del Reglamento interior de cada canal y las demás obligaciones que el presente Reglamento les señala.

ARTICULO 4º—Las Juntas Locales de Aguas se integrarán como sigue:

I.—Los usuarios de cada canal se reunirán el primer domingo de enero de cada año, en el local que al efecto se designe para residencia de la Junta y designarán sus representantes.

La designación de estos representantes se hará en cada ejido por su Comisariado Ejidal, y los demás grupos por elección entre sus componentes.

II.—Una vez designados los representantes de que se trata, deberán elegir de entre ellos, uno o varios por cada grupo, para integrar las Juntas, computándose los votos conforme lo ordena el artículo 221 del Reglamento de la Ley de Aguas en vigor, de acuerdo con la siguiente clasificación de grupos:

- a).—Usos públicos y domésticos.
- b).—Ejidatarios.
- c).—Pequeños propietarios.

Deberá elegirse un suplente por cada propietario electo.

Deberá levantarse ante el Presidente de la Junta de Aguas en funciones el acta respectiva, en la cual se harán constar los nombramientos efectuados, los cuales serán dados a conocer oficialmente al Gerente del Distrito de Riego de la Región Lagunera. Las Juntas de Aguas en funciones, deberán cerciorarse de la autenticidad de la elección, y el Distrito de Riego los aprobará.

III.—Los cargos de Presidente, Secretario, Tesorero y Vocales de las Juntas Locales serán distribuidos por elección entre los representantes electos, debiendo notificarse estas designaciones al Distrito de Riego de la Región Lagunera.

IV.—Si por alguna circunstancia los usuarios no pudieron elegir a sus representantes el primer domingo de enero de cada año, la Junta en funciones lo comunicará así al Gerente del Distrito de Riego de la Región Lagunera, procurando que la elección se haga el segundo domingo y si se llegare así sin elegirlos al 15 de febrero, los representantes provisionales se designarán como sigue:

Las autoridades agrarias o instituciones oficiales de crédito agrícola designarán a los representantes de los ejidatarios. La Secretaría de Agricultura y Fomento designará los representantes de la pequeña propiedad.

Estos representantes estarán en funciones por todo el resto del período social.

V.—Las Juntas Locales de Aguas tomarán posesión de su cargo el 1º de marzo siguiente a las fechas de elección, recibiendo de las salientes, el archivo, existencias en metálico, de otras clases, etc., y levantando las actas de rigor. Deberá darse el aviso respectivo a la Gerencia del Distrito de Riego adjuntándole copia de las mismas.

VI.—Los electos durarán en sus funciones un año, del 1º de marzo al último de febrero siguiente, debiendo entregar al cumplir su período, con las formalidades debidas, a los que hubieren sido designados para sucederles.

VII.—Para ser electo representante en las Juntas de cada canal, son requisitos indispensables:

- a).—Ser ciudadano mexicano, en pleno goce de sus derechos.
- b).—Saber leer y escribir.
- c).—No desempeñar en el momento de la elección puestos públicos de ninguna índole.

VIII.—La residencia oficial de la Junta de cada canal será señalada en el sitio donde mejor puedan tener acceso los integrantes de las mismas y los usuarios de las aguas, con el objeto de que el despacho de sus asuntos sea más eficiente, dándose aviso al Gerente del Distrito de Riego.

IX.—En las Juntas Locales de Aguas, en las que haya ejidatarios refaccionados por el Banco Nacional de Crédito Ejidal, dicha institución designará un representante,

quien formulará los calendarios de riego de los terrenos ejidales refaccionados y vigilará la distribución adecuada del agua correspondiente, pudiendo además el mismo Banco ejercer, a través de dicho representante, la facultad de alterar el tandeo del agua entre los mismos ejidos refaccionados de acuerdo con la facultad que le otorga el artículo 58º de este Reglamento.

**ARTICULO 5º**—Son atribuciones de las Juntas Locales de Aguas:

I.—Representar a los usuarios ante el Distrito de Riego de la Región Lagunera.

II.—Formar un censo o relación de las superficies que se encontraren acondicionadas el 10 de julio de cada año para recibir el agua que les corresponda de acuerdo con la distribución que adelante se señala, pasando dichas relaciones como sigue:

a).—Las correspondientes a terrenos ejidales refaccionados por el Banco Nacional de Crédito Ejidal, a dicha institución, la cual una vez que las apruebe o modifique de acuerdo con su plan de operaciones, los pasará al Distrito de Riego.

b).—Las correspondientes a los demás sectores las pasará la Junta al Distrito de Riego.

III.—Exigir que los canales secundarios se encuentren en perfectas condiciones para que los usuarios puedan hacer un buen aprovechamiento de las aguas, cuando les toque su tanda, dando parte de los remisos a la autoridad superior inmediata que tengan, para que las limpieas se ejecuten con cargo a los mismos.

IV.—Cuidar de que en la bocatomas de cada canal se sirva el gasto que le corresponda hasta completar su volumen de tanda señalado, dando parte al Distrito de Riego de cualquiera anomalía que en este sentido observen para que desde luego sea corregido.

V.—Vigilar que el aprovechamiento de las aguas se haga debidamente por todos los usuarios señalando a los infractores para que se les apliquen por la autoridad correspondiente, las sanciones a que se hubieren hecho acreedores.

VI.—Recaudar las cuotas que deben pagar los usuarios para limpia y conservación de los canales secundarios en la jurisdicción de los mismos, bajo la inspección y vigilancia técnica del Distrito de Riego.

VII.—Cooperar con el Distrito de Riego para la recolección de las cuotas correspondientes a limpia y conservación de la Red Principal y obras de mejoramiento o defensa de la misma.

VIII.—Convocar a elecciones para la renovación de la Junta y llamar a los suplentes cuando los representantes propietarios se tengan que ausentar temporal o por todo el resto de su encargo, a falta del suplente convocarán a elecciones para el representante faltante.

IX.—Llevar un registro de las modalidades que sufra la propiedad tanto ejidal como particular, pasando aviso inmediato al Distrito de Riego.

X.—Formular los presupuestos necesarios para el funcionamiento de la Junta, de las cuales se dará conocimiento oportuno a los usuarios y debiéndose pasar para su aprobación, al Distrito de Riego, ante quien rendirán la comprobación respectiva.

**ARTICULO 6º**—Las Juntas Locales de Aguas reconocerán como autoridad superior a la Secretaría de Agricultura y Fomento, que estará representada por la Co-

misión Nacional de Irrigación, a través del Distrito de Riego de la Región Lagunera, el cual tendrá a su cargo la aplicación de este Reglamento, así como la de los reglamentos interiores y la vigilancia de su cumplimiento.

## CAPITULO SEGUNDO

### Obligaciones y derechos de los usuarios de las aguas del río Nazas

**ARTICULO 7º**—Son obligaciones de los usuarios de las aguas del río Nazas:

a).—Nombrar a sus representantes el primer domingo de enero de cada año, según lo que se ha dicho en el capítulo anterior.

b).—Reconocer a las Juntas Locales de Aguas como a sus legítimos representantes en lo que concierne al aprovechamiento de las aguas y tratar con los mismos todos los asuntos y divergencias que tuvieren.

c).—Contribuir en proporción a la superficie de riego reconocida que posean, para los gastos que demanden los servicios de administración y distribución de las aguas, la conservación de las obras hidráulicas existentes, y construcción de las que posteriormente fueren necesarias, cuyas cuotas serán señaladas por la Gerencia del Distrito de Riego de la Región Lagunera, previo estudio respectivo.

d).—Acondicionar debidamente sus canales para que pueda escurrir por ellos el gasto que deban llevar cuando les toque su tanda.

e).—Proporcionar a los empleados de la Comisión Nacional de Irrigación y a los de las Instituciones de Crédito Agrícola y Ejidal, los datos que soliciten sobre cultivos y en general los que requiera el Gobierno para los estudios agrícolas.

f).—Permitir que por sus terrenos pase el agua de los predios inferiores, cuando de los estudios que se hagan resulte que el mejor trazo para el paso del agua sea el propuesto por dichos terrenos, y demás ocupaciones a que se refiere el artículo 146 y siguientes del Reglamento de la Ley de Aguas vigente.

g).—Respetar con sus cultivos y obras el derecho de vía de los canales, el cual será fijado por el Distrito de Riego.

h).—Dar aviso al Distrito de Riego y a las Juntas Locales de Aguas, de cualquier traspaso de su propiedad o derechos, dentro de un plazo que no exceda de seis meses.

**ARTICULO 8º**—Son atribuciones de los usuarios:

a).—Solicitar que se les expliquen los reglamentos de las aguas tanto el general en la parte que a ellos interese, como los interiores de cada canal, con el objeto de que puedan atenderlo y les sea fácil su aplicación y observancia.

b).—Exigir que se resuelvan las dificultades que se susciten en el reparto del agua por las Juntas Locales de cada canal, poniendo en conocimiento de la Gerencia del Distrito, cuando aquellas no les hicieren justicia, para que una vez que la misma estudie la cuestión, resuelva lo conducente.

c).—Exigir que se les dé el agua a que tengan derecho, de acuerdo con la distribución y calendario de riego aprobados, en el tiempo y cantidad que se hubiere determinado.

## CAPITULO TERCERO

## Dirección oficial

ARTICULO 9º.—Mientras no esté completamente establecido el régimen del río que fije el abastecimiento de la Presa del Palmito, y mientras no se encuentren los usuarios del río Nazas, debidamente organizados, de acuerdo con las normas que las leyes sobre la materia establezcan y mientras no se terminen las obras necesarias e indispensables dentro de la zona regada por el Nazas, para el mejor, más racional y adecuado aprovechamiento de las aguas almacenadas en la Presa del Palmito, será la Comisión Nacional de Irrigación por conducto del Distrito de Riego de la Región Lagunera, la que se encargue de todas las obras de riego existentes, y de la distribución general de las aguas; de la observancia de las prescripciones anotadas en este Reglamento; de las obras de limpieas de los canales principales; de la conservación de los mismos y de la de las presas y cauce del río, con todas sus obras y anexos de cualquier índole que sean, así como las demás facultades y deberes que señala a la propia Comisión, el acuerdo presidencial de diciembre 15 de 1936, en lo que no se oponga a este Reglamento.

ARTICULO 10.—La operación de las presas y compuertas en la red principal solamente podrá llevarse a cabo por empleados del Distrito de Riego, los cuales operarán las compuertas y obras partidoras dentro de la red principal, con órdenes del propio Distrito, el cual fijará los gastos correspondientes de acuerdo con las normas que en este Reglamento se indican. Las tomas y partidores dentro de las redes secundarias serán operados por personal pagado por los usuarios, pero designado por el Distrito de Riego, para cuyo efecto y por lo que respecta a distribución de aguas, se considerarán como empleados del mismo.

ARTICULO 11.—El Distrito de Riego con la cooperación de las Juntas Locales o instituciones oficiales de Crédito Agrícola, al recibir los calendarios de riego, procederá a practicar una inspección de las tierras que se encuentren listas para recibir las aguas, con objeto de darse cuenta de la forma en que deberá inspeccionar y vigilar la distribución correcta interior de las aguas en los canales.

ARTICULO 12.—Durante la época de avenidas, el Distrito de Riego, además del encargado de cada canal principal y sus ayudantes, establecerá la inspección y revisión que estime conveniente y necesaria de la distribución de las aguas, con objeto de darse cuenta de la correcta aplicación de este Reglamento. Tanto el personal de las Juntas Locales, como empleados de las instituciones oficiales de Crédito Agrícola, deberán cooperar para facilitar la mejor distribución, dando oportuno aviso, ya sea al superior encargado del canal, o directamente al Distrito de Riego, de cualquier irregularidad que se esté cometiendo, así como de los caídos o daños que sufra la red, en la inteligencia de que las reparaciones de urgencia, se ejecutarán desde luego, por la Junta o por el encargado del canal, dando oportuno aviso.

ARTICULO 13.—Durante los meses de enero y febrero las Juntas Locales de Aguas señalarán los canales secundarios, terciarios, etc., que deberán ser limpiados, solicitando del Distrito de Riego la ayuda técnica que necesiten y estableciendo el prorrateo que corresponda a cada usuario, según el número de sectores correspondien-

te; los presupuestos relativos a limpieas y trabajos de conservación de la Red Secundaria, correspondientes al Sector Ejidal refaccionado por el Banco Nacional de Crédito Ejidal, serán aprobados por éste.

ARTICULO 14.—Por lo que se refiere a trabajos en la Red Principal, el personal del Distrito de Riego, y previos los estudios correspondientes, señalará los canales de dicha red que deben ser limpiados; formará el presupuesto correspondiente haciendo una derrama entre el número de hectáreas reconocidas como de riego en el canal de que se trata, fijará el prorrateo que a cada usuario o grupo de usuarios organizados corresponda, señalando en cada caso la fecha en la cual deberán entregarse las aportaciones correspondientes, sujetándose al proceso siguiente:

a).—La Gerencia del Distrito extenderá un recibo de la cantidad que se le entregue, debiendo ser éste por cuadruplicado para que mande un tanto al Banco Ejidal, si se trata de algún ejido, o al Banco Agrícola si se trata de pequeña propiedad refaccionada, otro que deberá agregar a la cuenta que sobre dicha obra debe formar para las Oficinas Centrales de Irrigación y el cuarto para la cuenta que se quede en el archivo del Distrito.

De la comprobación de los gastos procedentes de esta clase de fondos se pasará copia a los usuarios.

b).—Una vez que tenga en caja el monto o importe de los trabajos de limpia procederá a ordenarlos, pudiendo dar preferencia en tales obras a los mismos interesados si ellos desean trabajar siempre que el costo no resulte más alto que si se ocuparan otros elementos. Si resultaren cantidades sobrantes, éstas se aplicarán a otras obras, escogidas a juicio del Distrito de Riego, que beneficie a los usuarios contribuyentes.

ARTICULO 15.—La Gerencia del Distrito de Riego señalará la cuota que deben pagar los usuarios por conservación de las obras hidráulicas una vez que conozca la periodicidad de los trabajos de limpia, etc., pudiendo entretanto ajustar éstas a lo prescrito en el artículo anterior.

ARTICULO 16.—El Gobierno Federal por conducto de la Comisión Nacional de Irrigación, tan pronto como lo estime conveniente, fijará la cuota de administración en relación con el número de hectáreas que riegue cada canal, con objeto de que a partir de la fecha en que se fije, sea cubierto por los usuarios, sirviendo esto de principio para que puedan irse dando cuenta del costo de la operación del Distrito de Riego, para cuando las actividades de esta naturaleza dependan directamente de ellos mismos.

## CAPITULO CUARTO

## Distribución general de las aguas

ARTICULO 17.—Para la mejor comprensión de la distribución de las aguas del río Nazas, se establece:

I.—Se considerará como superficie total normal con acceso a las aguas de río Nazas la de 178,302 hectáreas, y un volumen medio anual derivado de 1.185.633.788 metros cúbicos, deducido en un período de datos depurados correspondientes a 20 años.

II.—La distribución de las aguas del río Nazas se hará por el sistema de tandas, teniendo en cuenta la cantidad de agua que escurra en el río, aplicándose a los diversos canales los gastos y volúmenes de tanda que se establecen en la Tabla "E" de este Reglamento.

III.—La superficie arriba señalada se considera dividida, para fines de distribución, en las categorías que menciona el artículo 75 de la Ley de Aguas en vigor, y el acuerdo presidencial de abril 15 de 1938, correspondiendo a cada una de ellas lo que a continuación se expresa:

I.—Usos domésticos de los fundos legales de los municipios de Lerdo, Gómez Palacio y Tlahualilo, Dgo., y Francisco I. Madero, San Pedro de las Colonias y Torreón, Coah.

II.—Terrenos ejidales y pequeñas propiedades menores de 20 hectáreas:

Terrenos ejidales. . . . .	135.002 hectáreas.
Pequeñas propiedades menores de 20 Hs. reconocidas. . . . .	7.341 „

III.—Terrenos correspondientes a la pequeña propiedad con superficies de 20 a 150 Hs. reconocidas. . . . . 35.959 „

IV.—Terrenos excedentes a la superficie total normal considerada de 178,302 hectáreas, los cuales sólo podrán recibir agua, cuando el río aporte caudales para llenar las necesidades normales de las primeras categorías.

ARTICULO 18.—Se considerará como ciclo de riego de las aguas del río Nazas el comprendido entre las cero horas del día 10 de julio de cada año y las 24 horas del día 9 de julio siguiente.

ARTICULO 19.—Se considera como Tanda General del Distrito de Riego del Río Nazas, el volumen de... 59.281,689 metros cúbicos, equivalente al 5% del volumen medio anual derivado. Con objeto de obtener una distribución equitativa, se dará a cada canal una fracción de la Tanda General, en proporción a la superficie reconocida como de riego en dicho canal, la cual se encuentra consignada en la Tabla "E" de este Reglamento.

La tanda de excedentes que se aplica para los terrenos sujetos a aguas excedentes del río Nazas (categoría IV) se obtendrá dando a cada predio de esa clase, en cada canal, un volumen igual a tantas veces 332,479 litros (coeficiente de tanda), como hectáreas posea dicho predio.

En la inteligencia de que el volumen general de tanda de excedentes que aparece en la Tabla "E" se ajustará por el procedimiento anterior, en el caso de que varíe la superficie de la IV categoría.

ARTICULO 20.—Se establecen los siguientes gastos diferenciales:

De 0 a 171.5 M<sup>3</sup>. seg. se denominarán los gastos "menores" con los cuales la Tanda General puede tomarse en 96 horas.

De 171.5 a 228.7 M<sup>3</sup>. seg. se denominarán gastos "medios" con los cuales la Tanda General puede tomarse en 72 horas.

De 228.7 a 346.0 M<sup>3</sup>. seg. se denominarán gastos "mayores" con los cuales la Tanda General puede tomarse en 48 horas.

De 346.0 a 457.4 M<sup>3</sup> seg. se denominarán gastos "Máximos" con los cuales la Tanda General puede tomarse en 36 horas.

De 457.4 metros cúbicos por segundo en adelante, se denominarán gastos "Extraordinarios", los cuales se

determinarán en cada canal atendiendo a su capacidad y condiciones generales.

Los gastos en litros por segundo para cada canal, correspondientes a los gastos del río arriba mencionado, así como los volúmenes de tanda de cada canal, en metros cúbicos, se encuentran consignados en la Tabla "E" adjunta.

Si por cualquier circunstancia, un predio o fracción de él, considerado para su riego en un canal, se resuelve que sea regado por otro canal, bastará restar del volumen de tanda del canal primitivo, un volumen igual al producto de la superficie en hectáreas segregada, por el coeficiente de tanda de 332,479 litros, mismo producto que se agregará al volumen de tanda en el nuevo canal.

En cuanto a las reducciones y aumentos respectivos de los gastos en estos casos de segregación y aumento de predios en los canales, se seguirá un procedimiento análogo al que se acaba de describir, para los volúmenes de tanda, solamente que los coeficientes de gasto serán cuatro, como sigue:

#### Litros por hectárea.

Para los gastos "menores". . . . .	9,619
Para los gastos "medios". . . . .	12,827
Para los gastos "mayores". . . . .	19,465
Para los gastos "máximos". . . . .	25,654

ARTICULO 21.—Se otorgan con carácter exclusivo para los ejidos y pequeñas propiedades menores de 20 hectáreas y proporcionalmente a la superficie que en cada canal tengan estos sectores, el volumen correspondiente hasta diez tandas generales de 59.281,689 metros cúbicos o sea un volumen total preferente de 592.816,890 metros cúbicos de las primeras aguas que escurran a partir de las cero horas del día 10 de julio de cada año.

ARTICULO 22.—Una vez que el sector ejidal y el de pequeñas propiedades menores de 20 hectáreas, hayan tomado el volumen preferente, que se mencionan en el artículo anterior, se permitirá que la pequeña propiedad reducida, mayor de 20 hectáreas, participe del gasto que lleven los canales, pero entonces la división del gasto se hará proporcionalmente entre los sectores ejidal y de pequeñas propiedades así descritas, de acuerdo con la relación que guarden entre sí, dentro de cada canal aisladamente. Las normas de detalle se consignan en este Reglamento en su lugar correspondiente.

Se continuará entregando el agua en la forma descrita, hasta que los ejidos hayan recibido un volumen derivado de 1,350.000,000 metros cúbicos (mil trescientos cincuenta millones).

En este caso, el gasto de cada canal se dividirá cualquiera que sea su magnitud, proporcionalmente y entre las superficies de cada categoría o sector, con la superficie total de riego reconocida en cada canal, considerándose para este efecto, las superficies 1939 consignadas en la Tabla "E", anexa a este Reglamento.

ARTICULO 23.—Los usuarios de la tercera categoría podrán recibir agua antes de que el ejido haya absorbido el volumen preferencial, cuando las superficies ocupadas por siembras ejidales, o los gastos del río sean tales, que permitan que dichos usuarios utilicen agua sin detri-

mento de los ejidatarios y con objeto de que el agua no se desperdicie. La misma autorización se otorgará a los usuarios de la cuarta categoría en los casos en que tanto los ejidatarios, como los de la segunda y tercera categorías, no puedan utilizar la totalidad del agua o parte de ella, no olvidándose de llevarse a cada sector la contabilidad del agua recibida correspondiente.

ARTICULO 24.—Cuando todos los canales del Distrito de riego del Nazas, estén tomando sus gastos máximos, se permitirá que tomen gastos superiores, a todos los canales que estén en condiciones, lo mismo que a los desfogues y sangrías tan luego como lo permita la lámina de agua en el río. El agua que se tome por desfogues y sangrías se computará y será aplicada como volumen de tanda o fracción de ella en su caso, a los terrenos que haya regado.

ARTICULO 25.—Se establece la “compensación forzosa” para lograr la justa y equitativa distribución del agua; la compensación se hará de preferencia, aplicando el gasto inmediato superior, a los canales que acusen atraso, si el estado del río lo permite, o bien disminuyendo y aún quitando parte del gasto o todo él, en caso necesario, al canal o canales que se encuentren adelantados.

El sistema de distribución reposa “principalmente” sobre el principio fijo invariable, de que todos los canales tomen en lo posible, el mismo número de tandas.

ARTICULO 26.—La compensación se hará en cualquier momento tan luego como haya agua para hacerla. Será regla invariable durante todo el ciclo agrícola y terminará con él, es decir, no habrá compensación de un ciclo para el siguiente.

ARTICULO 27.—El agua del estiaje o sea la que escurre precisamente de las cero horas del día primero de marzo de cada ciclo, hasta las 24 horas del nueve de julio del mismo ciclo, se derivará con las normas establecidas, por los canales, pero su aprovechamiento será para los terrenos ejidales en cada canal beneficiado, con exclusión de cualquier otro sector o categoría, exceptuándose los usos públicos y domésticos a que se refiere el artículo siguiente.

De esta agua se llevará contabilidad para fines de estadística, pero no se tomarán en consideración estos volúmenes derivados, para la contabilidad de tandas ni normales ni extraordinarias: es agua exclusiva para los terrenos de los ejidos.

#### Normas a que deberá sujetarse la distribución

ARTICULO 28.—Las poblaciones tomarán para sus necesidades públicas y domésticas, de acuerdo con los gastos del río:

a).—Las de Lerdo y Gómez Palacio, (Durango), en tanto que el río tenga un gasto en todos los canales, que no exceda de veinte metros cúbicos, tomarán 125 litros por segundo para cada una.

Si el total de los gastos derivados excede de veinte metros, podrá darse a cada una de ellas hasta 300 litros por segundo.

Si pasado de ese gasto de 600 litros por segundo, los encargados del canal de estas poblaciones, desearan mayor gasto, esto podrá concedérseles siempre que el total de las derivaciones en el río, sea cuando menos de 100 metros cúbicos y atendiendo a la capacidad de su red de riego.

b).—A la de Tlahualilo-Zaragoza, (Durango), no se podrá darle gastos fijos, porque sería improcedente dar al canal de Tlahualilo gastos inferiores a 5,000 litros por segundo, en el caso extraordinario de que no haya en el río dicho gasto, pero sí cuando menos el de 1,500 litros por segundo, descontando el gasto designado para las de Lerdo y Gómez Palacio, se dará al mismo canal, y destinados exclusivamente para los usos domésticos de la población de Tlahualilo-Zaragoza, un gasto que no podrá ser menor de 1,500 litros por segundo y que se dejará de aplicar en el momento en que se juzgue que van a quedar llenos sus depósitos.

La población de Tlahualilo-Zaragoza, podrá disponer en cualquier tiempo, cuando lleve agua el canal de Tlahualilo, de las cantidades indispensables que se requieran para renovar y llenar sus depósitos, pero únicamente para sus usos domésticos.

c).—La población de Francisco I. Madero, Coahuila, en la misma forma que lo dicho para la de Tlahualilo, (Durango), tomará el agua indispensable para sus usos domésticos, de cualquiera de los canales que lo surcan, de Las Vegas, de San Agustín o de Linares, en donde haya agua o mejor convenga tomarla, no excediéndose de 300 litros por segundo, y en tanto que no queden satisfechas las verdaderas necesidades de su fundo legal.

d).—La ciudad de San Pedro de las Colonias, Coahuila, que también llena depósitos y tiene otras necesidades, podrá disponer de agua, ya sea por el canal de San Isidro, por el que ahora acostumbra, de Guadalupe, hasta 125, 250, 375 y 500 litros por segundo, para sus necesidades domésticas, de acuerdo con los gastos menores, medios, mayores y máximos, respectivamente de los citados canales.

e).—La ciudad de Torreón, Coahuila, para sus usos públicos y domésticos podrá derivar por el canal de Torreón, cuando éste lleve agua, un gasto de 250, 500, 750 y 1,000 litros por segundo, correspondientes a los gastos menores, medios, mayores y máximos de dicho canal.

ARTICULO 29.—Ningún canal, con excepción de los de San Fernando, San Antonio, San Ramón y La Sangría de Benavides, podrán llevar gastos inferiores a 500 litros por segundo para ser computados como volumen de tanda.

El agua remanente que quede después de las avenidas en el lecho del río entre las presas, será aplicada a los canales de la presa inferior, procurándose su tandeo cuando así lo permita su cuantía y duración. Los volúmenes que provengan por gastos inferiores a 500 litros por segundo de los descritos en el párrafo anterior, y con la misma excepción de los canales enumerados, no serán tomados en cuenta más que como cómputos estadísticos.

ARTICULO 30.—Mientras el gasto del río no exceda de 19,999 litros por segundo, no se permitirá dejar pasar el agua sobre la cresta del vertedor de la presa de San Fernando y el gasto que haya se dará: a las poblaciones de Lerdo, Gómez Palacio y Tlahualilo, hasta que el último llene sus depósitos para sus usos públicos y domésticos. El resto del gasto, si lo hubiere, se aplicará a los usuarios de los canales de San Antonio y San Fernando, conforme a su petición. A los canales de San Fernando y de San Antonio, en junto, se les ha señalado el gasto menor hasta de 1,890 litros por segundo y volumen de tanda de 653,284 metros cúbicos. Si recibiendo el Canal del Municipio su dotación y habiéndola ya recibido



por el canal de Tlahualilo la población de Tlahualilo, el gasto se sostiene sin exceder de 1,999 litros por segundo, el gasto se seguirá aplicando a los canales de San Fernando y de San Antonio, en tanto que no exceda de 1,999 litros por segundo, no importando el número de tandas sucesivas que reciban.

Como para fines de regadío es improcedente conducir por el canal de Tlahualilo, gastos inferiores a cinco metros cúbicos, no se podrá dar agua a dicho canal, hasta que suba el gasto del río a 5,000 litros por segundo.

ARTICULO 31.—Si el gasto excede de 1,999 litros por segundo y no alcanza a 5,000 litros por segundo, se dejará pasar para la presa de Santa Rosa, cuyo canal lo aprovechará en tanto que no haya los 5,000 litros referidos, pero en el momento en que los haya, se cortará el agua a Santa Rosa y se aplicará el gasto al canal de Tlahualilo hasta que complete su volumen de tanda de 3,171,570 metros cúbicos y logrando esto, volverá el gasto a Santa Rosa, para completarle su volumen de tanda que es de 5,764,552 metros cúbicos.

ARTICULO 32.—Si satisfechas las tandas de San Fernando y San Antonio, encontrándose tomando Tlahualilo, aumenta el gasto del río, se aplicará al citado Tlahualilo hasta su gasto menor que es hasta de 9,177 litros por segundo, pasándose el excedente si lo hubiere para el canal de Santa Rosa, pero una vez terminada la tanda en el canal de Tlahualilo, todo el gasto se pasará a la misma presa de Santa Rosa, para que el canal de su nombre reciba hasta 16,679 litros por segundo, que es su gasto menor.

ARTICULO 33.—Si los canales de la presa de San Fernando, y el de Santa Rosa, ya hubieren recibido el mismo número de tandas, y el gasto del río es mayor de 10,000 litros por segundo, entonces se dejará pasar el agua para la presa de Calabazas; pues gastos menores de diez metros nunca deberán saltar sobre el vertedor de la presa de Santa Rosa.

ARTICULO 34.—El gasto que provenga de Santa Rosa, se aplicará a los canales de la presa de Calabazas, dando al canal de Santa Cruz, su gasto menor que es hasta de 13,448 litros por segundo, y al completar su volumen de tanda de 4,647,688 metros cúbicos, el agua, si no ha disminuido, se pasará a Sacramento.

Si estando tomando Santa Cruz, el gasto del río aumenta, se pasará el exceso a Sacramento, cuidando de que en este canal no tome gastos inferiores a seis metros; pero si esto ocurre se derivará todo el gasto por el canal de Santa Cruz, hasta que termine su tanda o venga un aumento en el gasto del río.

ARTICULO 35.—El gasto menor de Sacramento es hasta de 17,689 litros por segundo y su volumen de tanda es de 6,113,721 metros cúbicos.

La misma regla anterior se observará en Sacramento, si el gasto aumenta; pero no se aplicarán al Relámpago, que le sigue; gastos menores de cinco metros; pero si el gasto excede de 17,689 litros por segundo y el exceso es menor de cinco metros cúbicos, lo aprovechará Sacramento hasta completar su volumen de tanda.

ARTICULO 36.—Si al terminar de tomar su tanda señalada a Sacramento, el gasto del río se mantiene, entonces Relámpago tomará su gasto menor hasta de 8,844 litros por segundo y el exceso si lo hay se aplicará al canal de San Ramón, siempre que este último lo pueda hacer por sus condiciones físicas.

La tanda del canal de Relámpago es de 3,056,564 metros cúbicos, y la del canal de San Ramón es de 226,456 metros cúbicos, con un gasto menor hasta de 655 litros por segundo.

ARTICULO 37.—Si el gasto del río es suficiente para que pase sobre el vertedor de la presa de Calabazas, cuando menos ocho metros cúbicos, y si los canales de la presa de Calabazas, ya recibieron su tanda, el gasto se pasará para la presa de El Coyote, aplicándolo en primer término al canal de El Coyote, que tiene como gasto menor hasta 13,472 litros por segundo, límite del que en estas condiciones no deberá pasar hasta tomar su volumen de tanda de 4,655,984 metros cúbicos.

ARTICULO 38.—Al terminar de tomar su tanda, el canal de El Coyote, si no ha disminuido el gasto en el río se aplicará al canal de La Concha, cuyo gasto menor es hasta de 9,038 litros por segundo, y su volumen de tanda de 3,123,552 metros cúbicos.

ARTICULO 39.—Al acabar de recibir su volumen de tanda el canal de La Concha, el gasto se aplicará al canal de Torreón, cuyo gasto menor es hasta de 8,023 litros por segundo, con un volumen de tanda de 2,773,197 metros cúbicos.

ARTICULO 40.—Si en cualquiera de los casos considerados, el gasto disminuye hasta abajo de los límites mínimos señalados para los gastos que puedan dejarse pasar, por el vertedor superior al canal o canales que estén tomando agua, entonces se recogerá a las presas en donde lo permita el límite mínimo referido, aplicando el gasto a los canales más atrasados, y si no los hay, volviendo a comenzar desde los canales de San Fernando, si ya todos están igualados en número de tandas recibidas, y en el mismo orden y forma descritos y por las veces que lo siga exigiendo el gasto del río.

ARTICULO 41.—Cuando el gasto del río llegue a 30 metros cúbicos, obtenido con la suma de todos los gastos aforados en los canales de San Fernando al Coyote, se podrá dejar pasar el agua sobre el vertedor de la Presa del Coyote, para dar agua a los canales inferiores a dicha presa, en el concepto de que en la región arriba de El Coyote, se dejarán 30 metros que se aplicarán a los canales que acusen atraso en sus tandas, o para alternar ese gasto repartiendo y evitar el azolve de las bocatomas.

Una vez que el Canal del Cuije tome hasta su gasto menor de 10,290 litros por segundo, el resto del agua se deberá dejar pasar para los canales de la Presa de Guadalupe.

ARTICULO 42.—El Canal del Cuije tomará su tanda de 3,556,308 metros cúbicos, y logrando esto, se cerrará si no hubiere aumento en el gasto del río, para pasar el agua para abajo.

No deberán dejarse pasar abajo de la Presa del Cuije, gastos inferiores a 15 metros cúbicos por segundo.

ARTICULO 43.—Cuando el agua haya llegado a la Presa de Guadalupe se podrá dejar pasar sobre el Vertedor del Coyote, un gasto que nunca podrá ser inferior a 50 metros en el caso de que haya canales arriba del Coyote atrasados en tanda, de otro modo, se repite, sólo quedarán 30 metros cúbicos arriba, para evitar los azolves mencionados de las compuertas.

ARTICULO 44.—El agua que llega a la Presa de Guadalupe, se distribuirá de manera que el Canal de Bil-



baos tome hasta su gasto menor de 5,530 litros por segundo, siendo su volumen de tanda de 1,911,242 metros cúbicos.

El exceso de agua que exista, se aplicará al Canal de Santa Teresa, cuyo gasto menor es hasta de 10,883 litros por segundo, con un volumen de tanda de 3,761,423 metros cúbicos, y así hasta cubrir por su orden: el gasto menor de 1,657 litros por segundo para Santa Lucía, con un volumen de tanda de 572,661 metros cúbicos; a Concordia su gasto menor hasta de 4,616 litros por segundo y volumen de tanda de 1,595,270 metros cúbicos; a Tajo Unido su gasto menor hasta de 5,614 litros por segundo con volumen de tanda de 1,940,290 metros cúbicos; y a San Lorenzo, su gasto menor hasta de 3,271 litros por segundo con 1,130,502 metros cúbicos de volumen de tanda.

No se usarán fuera de los remanentes, gastos inferiores a tres metros cúbicos en el Canal de Bilbao; de cinco metros cúbicos en el de Santa Teresa; de un metro cúbico en Santa Lucía; de tres metros cúbicos en Concordia; de tres metros cúbicos en el Tajo Unido; de dos metros cúbicos en el de San Lorenzo y de tres metros cúbicos en el Canal de Rubio.

ARTICULO 45.—Como la plantilla de bocatoma del Canal de Rubio está al nivel de 1.32 metros sobre la plantilla de la Presa de Guadalupe, es necesario esperar a que la lámina del río, sea lo suficientemente alta para que permita a dicho canal el uso del agua, y eso ocasionará atrasos de consideración que Rubio sufra por esa situación; pero tan luego como pueda tomar, se le aplicará la compensación desde luego, dándole su gasto medio de 3,602 litros por segundo o quizá hasta el mayor de 5,450 litros por segundo para igualarlo en número de tandas a los demás. El volumen de tanda del Canal de Rubio es de 933,687 metros cúbicos. Aquí obrará el buen juicio del personal de distribución.

ARTICULO 46.—Todo canal al terminar su volumen de tanda, y no existiendo aumentos en el gasto del río que lo amerite, será cerrado para que el agua pase a los canales atrasados, inferiores a él.

ARTICULO 47.—Si no aumenta el gasto del río, y se sostiene, seguirá para abajo el agua, teniendo cuidado de que por el Vertedor de Guadalupe no pasen menos de doce metros cúbicos por segundo; por el de la Presa de Trasquila siete metros cúbicos; por el de la Presa de San Pedro, tres metros cúbicos y para los terrenos situados abajo del Vertedor de Colonia, nunca se permitirá que pasen menos de ocho metros cúbicos por segundo.

ARTICULO 48.—Del agua que llegue a la Presa de Trasquila, se aplicará al canal de ese nombre, hasta su gasto menor de 2,882 litros por segundo y volumen de tanda de 995,932 metros cúbicos. Del agua que llegue a la Presa de San Pedro, se dará al Canal de Guadalupe hasta su gasto menor de 4,008 litros por segundo con un volumen de tanda de 1,385,413 metros cúbicos; al de San Isidro hasta su gasto menor de 3,437 litros por segundo, con un volumen de tanda de 1,188,005 metros cúbicos; al de Bolívar hasta su gasto menor de 2,314 litros por segundo, con un volumen de tanda de 799,710 metros cúbicos, y a la Sangría de Benavides, cuya plantilla es alta (caso semejante al del Canal de Rubio), hasta su gasto menor de 271 litros por segundo, siendo su volumen de tanda de 93,665 metros cúbicos.

ARTICULO 49.—El agua que pase a la Presa de Colonia, se distribuirá, dando al Canal de Zaragoza hasta su gasto menor de 2,943 litros por segundo con volumen de

tanda de 1,017,274 metros cúbicos; al Canal de Yucatán hasta su gasto menor de 1,151 litros por segundo con un volumen de tanda de 397,780 metros cúbicos y al Canal de San Marcos, un volumen de tanda de 1,272,778 metros cúbicos, con un gasto menor hasta de 3,683 litros por segundo.

ARTICULO 50.—El agua que pase para la región sin obras de Mayrán, se aplicará a las sangrías y diversos canales directos del río, proporcionalmente a las superficies reconocidas que rieguen, teniendo cuidado de computar el volumen de tandas señalado a esa zona, de 2,543,185 metros cúbicos, que sostenga la equidad de la misma, respecto de los canales superiores.

ARTICULO 51.—Si el gasto del río obtenido por la suma de los gastos aforados en los canales, llega a . . . . 171,525 litros por segundo, entonces se dará principio desde los canales de la Presa de San Fernando, a que los canales vayan pasando de sus gastos menores a sus gastos medios; los volúmenes indicado de tandas permanecen invariables en toda la distribución, no importa con qué gastos, y seguirá la misma secuela de ir pasando los gastos de los canales, cuando termine su tanda, al canal inmediato inferior, haciéndose lo mismo con los aumentos que vaya adquiriendo el gasto en el río.

ARTICULO 52.—Se repite: La compensación, básica para la equidad, se conseguirá dejando en los canales adelantados, el gasto inmediato inferior y se aplicará el inmediato superior a los atrasados si se hace necesaria.

ARTICULO 53.—Si estando en estas condiciones, el gasto derivado del río aumenta y pasa de 228,710 litros por segundo, que la suma de los gastos medios de los canales, se comenzará a dar gastos mayores, en idéntica forma a la indicada en el artículo número 51.

ARTICULO 54.—Si ha seguido en aumento el gasto del río hasta alcanzar como suma de los gastos aforados en el Distrito de Riego, el de 346,065 litros por segundo, se principiará a dar máximos a todos los canales, por su orden y en la misma forma descrita, aplicando los aumentos que vaya teniendo el río de manera sucesiva, según el orden de los canales y atendiendo siempre a su compensación.

ARTICULO 55.—Al llegar el gasto derivado por los canales a la suma de 457,420 litros por segundo, todos los canales irán en máximos, pudiéndose aplicar hasta entonces los gastos extraordinarios en los canales, con las consideraciones que ya se han expresado. En este momento se permitirá a todos los desfuegos y sangrías, tomar agua de acuerdo con la lámina que haya en el río.

ARTICULO 56.—Todo gasto superior al máximo reglamentario, se denominará gasto extraordinario. Su cuantía es variable y se determinará en cada caso por la Oficina de Distribución.

ARTICULO 57.—Como regla general, salvo en los casos de compensación, ningún canal podrá pasar de un gasto al inmediato superior siguiente, si alguno o algunos de los canales que le preceden no han tomado el gasto superior de que se trate.

#### DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS

ARTICULO 58.—Atendiendo a las exigencias de mayor interés económico ejidal de la comarca, el Banco de Crédito Ejidal o la Delegación del Departamento Agrario, en su caso, que son en la actualidad los representantes del Sector Ejidal en todo el Distrito de Riego, podrán pedir

que los volúmenes correspondientes a cualquier canal se apliquen a otro en cualquier presa.

La Oficina Distribuidora accederá a ello, siempre y cuando no se aparte la petición mencionada de los lineamientos de este Reglamento, en lo que se refiere a economía del agua, como es el de que no deberán dejarse pasar por las diversas presas hacia abajo, gastos inferiores a los anotados para cada una de ellas.

Los volúmenes se aplicarán como si hubieren sido recibidos por el canal a quien correspondieren y en la proporción debida; el Distrito de Riego llevará la contabilidad por canales y el Sector Ejidal llevará la suya para evitar confusiones.

ARTICULO 59.—Existirá una Oficina de Distribución dentro del Distrito de Riego, con el personal que sea necesario para llevar el registro y la contabilidad general de todos los canales.

ARTICULO 60.—No habrá más autoridad, en lo que respecta a la aplicación del presente Reglamento, que la Comisión Nacional de Irrigación, con el carácter que le señala el artículo 6º de este Reglamento, representada por el Gerente General del Distrito de Riego de la Región Lagunera, extendiéndose dicha autoridad hasta el último terreno que se riegue con aguas del Nazas, pues deberá vigilar que se cumplan todas las disposiciones consignadas en este Reglamento o establecidas por las leyes relativas, así como el mejor, el más racional y perfecto aprovechamiento de las aguas que se deriven del río Nazas en todo su sistema de canales.

ARTICULO 61.—Todo el personal necesario empleado para la aplicación interna de las disposiciones de este Reglamento, dependerá directamente del Distrito de Riego de la Región Lagunera, a quien compete designarlo, así como atender todo lo que a cada canal se refiera; en la inteligencia de que los gastos que dicho personal gaste, serán erogados por los usuarios del mismo canal, en la proporción en que se encuentran entre sí los terrenos reconocidos como de riego en dicho canal.

ARTICULO 62.—El Distrito de Riego de la Región Lagunera, establecerá de manera permanente un servicio general de comunicaciones, tanto telefónicas como terrestres, para la mejor eficacia del servicio, ya sea de conservación, como para la más perfecta distribución de las aguas.

ARTICULO 63.—Para las limpias, conservación y vigilancia en todas las arterias de riego, el Distrito de Riego de la Región Lagunera, señalará con toda prudencia una zona paralela a ambos lados de las mismas, cuya anchura se establecerá concienzudamente en cada caso, y la cual quedará bajo su directa jurisdicción no pudiendo ser invadida con ningún pretexto.

ARTICULO 64.—Se prohíbe de manera terminante que los bordos de los canales principales y de sus ramas, los bordos de defensa en las márgenes del río y los terraplenes del ferrocarril y carreteras se usen por cualquier usuario, como bordos recibidores de riegos o de aniegos.

ARTICULO 65.—Las obligaciones impuestas por este Reglamento, no podrán ser objetadas o eludidas en su cumplimiento, por aparceros, arrendatarios, propietarios o cualquiera otra denominación con las que aparezcan las personas que se encuentren al frente de los distintos predios.

ARTICULO 66.—El Distrito de Riego de la Región Lagunera queda facultado para construir nuevas obras,

canales de riego o de drenaje, a través de los terrenos de los usuarios, quienes no podrán oponerse a ninguna modificación que se haga necesaria, para el establecimiento de la red de riego que deberá emplearse al funcionar el vaso del Palmito.

ARTICULO 67.—El Distrito de Riego de la Región Lagunera publicará diariamente, en un tablero colocado en lugar visible en sus oficinas, el estado del río y dará las informaciones pertinentes cuando le sean solicitadas por los representantes reconocidos de los usuarios. Así mismo escuchará las quejas u observaciones que dichos representantes le presenten dejando para consulta con la autoridad superior aquellas que no deba resolver por sí desde luego, pero pondrá toda su atención para remediar en el acto, cualquiera cosa que prevea que puede causar en algún sentido, irreparable perjuicio.

ARTICULO 68.—Si algún usuario, en cualquier canal, con la circunstancia que sea, rehúsa su agua o parte de ella en el momento en que por este Reglamento se le asigna, perderá todo derecho sobre esa agua que se niega a recibir, la que se le anotará como si la hubiera recibido y aprovechado. Se exceptúan los casos previstos en el artículo 23, pues al ejido no se le consideran aguas rehusadas.

Los representantes generales de los ejidos, sí podrán como ya queda establecido con toda claridad en el artículo 58 de este Reglamento, pedir traslado de volúmenes dentro de un canal a otro canal y aún de una presa a otra presa, cuando se juzgue que de no hacerse así, por dichos representantes, que sufrirán perjuicios alguno o algunos de los terrenos ejidales que necesiten el agua con urgencia. El agua que se rehúse, pasará al total repartible para beneficio del resto de los usuarios.

ARTICULO 69.—Siendo una necesidad imperiosa evitar desperdicios del agua, cuando haya algún medio para ello el Distrito de Riego de la Región Lagunera deberá vigilar que tales desperdicios sólo existan por causas verdaderas de fuerza mayor.

Por tal concepto si se presentaren circunstancias como la de escurrir por el río una avenida de consideración, y a la vez, en alguno o algunos de los canales de la red, alguno o algunos de sus usuarios, rehusaren toda o parte de su dotación reglamentaria, se procederá en el sentido de aprovechar la capacidad de la obra, dándole el agua rehusada a los terrenos que se encuentren vacantes aunque sean de los sujetos a excedentes, antes que tirar el agua para la laguna de Mayrán o bien desperdiciarla en los montes o en las vegas.

## CAPITULO QUINTO

### Sanciones

ARTICULO 70.—Se extinguirá el derecho de los usuarios por los siguientes motivos:

I.—Por dejar de usar las aguas que les correspondan, por un período de tres años consecutivos o de tres dentro de cinco.

II.—Por dedicar las aguas que les correspondan para regar sus terrenos, a otros distintos, sin previa autorización de la Secretaría, o en los casos previstos por este Reglamento. La autorización será dada de acuerdo con el artículo 53 de la Ley de Aguas de Propiedad Nacional vigente.

III.—Por aplicar las aguas que les correspondan, a usos distintos de los autorizados por este Reglamento.

IV.—Por haber sido condenados dos veces, a causa de tomar, con perjuicio de tercero, un volumen de agua mayor que el que les corresponda de acuerdo con este Reglamento o con los que se pongan en vigor para la distribución interior de los canales.

ARTICULO 71.—Se impondrá una multa, de acuerdo con lo que dispone el artículo 161 del Reglamento de la Ley de Aguas vigente, a quienes no den aviso del traspaso de derechos que efectúen, conforme lo ordena el artículo 7º de este Reglamento.

ARTICULO 72.—Se impondrá una multa hasta de \$500.00, a quienes arrojen a los cauces del río o de los canales, basuras, colorantes o substancias de cualquiera naturaleza que perjudiquen los cauces o los terrenos de labor; que contaminen las aguas haciéndolas dañosas para la salud de las personas o animales; que perjudiquen la pesca, la agricultura o la industria, y a quienes tomen mayor cantidad de agua que la que les corresponda.

ARTICULO 73.—A quienes hagan o permitan derramar las aguas que estén aprovechando, haciéndolas salir de su cauce, originando daños; y a quienes cometan la falta a que se refiere el artículo anterior, por no tener sus obras de aprovechamiento debidamente acondicionadas, se les suspenderá el uso de las aguas en la medida que sea necesaria, mientras no acondicionen sus obras en la forma que determine el Distrito de Riego directamente o por conducto de las Juntas Locales de Aguas.

ARTICULO 74.—A quienes no paguen a las Juntas Locales de Aguas o al Distrito de Riego las cuotas que les correspondan, se les suspenderá el uso de las aguas a que tengan derecho, mientras no se pongan al corriente en sus pagos.

ARTICULO 75.—Se impondrá prisión de 15 días a 2 años y multa de \$25.00 a \$500.00 al que, habiendo sido apercibido por el Distrito de Riego para que no lo haga, perseverare en la comisión de los siguientes hechos:

I.—Utilizar las aguas a que se refiere este Reglamento, sin estar autorizado por él y sin tener autorización expresa de la Secretaría de Agricultura y Fomento.

II.—Represar las aguas a que se refiere este Reglamento o ejecutar obras para desviarlas por filtración u otro medio.

III.—Desviar de su curso las citadas aguas, sin tener autorización para ello.

ARTICULO 76.—Las penas anteriores se aplicarán sin perjuicio de la facultad del Distrito de Riego, de ordenar administrativamente que por cuenta del infractor se haga la extracción de obstáculos, la demolición de obras ejecutadas indebidamente, y la construcción de las que sean necesarias para subsanar los perjuicios que se hubieren causado; igualmente se aplicarán, sin perjuicio de que los que hubieren sido perjudicados, o la Secretaría por conducto del Distrito de Riego, si el caso lo requiere, reclamen ante las autoridades competentes la reparación e indemnización correspondiente.

ARTICULO 77.—En los casos a que se refiere el artículo 70, el Distrito de Riego informará a la Secretaría en su oportunidad, aportando los datos que tenga para comprobar la falta de que se trate, y la Secretaría completará, si procede, la investigación, para dictar la resolución que corresponda conforme a las disposiciones de la Ley de Aguas de Propiedad Nacional vigente y su Reglamento; y en los casos a que se refiere el artículo 75, el Distrito de Riego consignará a los culpables directamen-

te, o por conducto de la Secretaría a las autoridades competentes para la imposición de la pena que corresponda, en la inteligencia de que, las multas se harán efectivas por las Oficinas Recaudadoras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, previa petición a ésta y la prisión por las autoridades locales de la jurisdicción respectiva.

ARTICULO 78.—Cuando se cometan las faltas a que se refiere el artículo 72, el Distrito de Riego se dirigirá a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a fin de que ordene a la Oficina Recaudadora respectiva, el cobro de la multa que el mismo Distrito hubiere fijado, en relación con la gravedad de la falta cometida; y en el caso a que se refiere el artículo 71, el Distrito de Riego, al tener conocimiento de la falta cometida, ya sea directamente o por el informe que las Juntas de Aguas Locales le dieran, la comunicará a la Secretaría para que ésta reuelva acerca de la sanción que deba imponerse y haga las gestiones para que se haga efectiva.

ARTICULO 79.—El Distrito de Riego, directamente o por medio de las Juntas de Aguas Locales, aplicará las penas a que se refiere el artículo 73 y 74, al cometerse las faltas relativas, y ordenará desde luego las obras o reparación de las existentes, que deban ejecutarse para corregir, en su caso, el desperdicio de las aguas o los daños que se hubieren causado.

ARTICULO 80.—En todos los casos de imposición de sanciones, el Distrito de Riego comunicará a la Secretaría sus resoluciones, remitiéndole copias de los oficios que gire, a fin de que la misma Secretaría le preste el apoyo que sea necesario en cada caso; asimismo el Distrito de Riego o las Juntas de Aguas Locales harán levantar actas ante testigos, cuando sea necesario, para comprobar la falta o delito de que se trate.

## TRANSITORIOS

ARTICULO 1º.—El presente Reglamento continuará en vigor hasta que funcione la presa de almacenamiento respectiva.

ARTICULO 2º.—La Comisión Mixta Reglamentadora de los Ríos Nazas y Aguanaval, deberá proceder desde luego a los siguientes trabajos:

I.—Reglamentación interior para cada canal principal de la red del río Nazas.

II.—Reglamentación de la perforación de las norias, basándose en los estudios que formule la Comisión Nacional de Irrigación.

ARTICULO 3º.—Aun cuando el tramo reglamentado se considera desde la presa de San Fernando, inclusive, hasta la laguna de Mayrán, el control y vigilancia técnica del Distrito de Riego de la Región Lagunera, deberá ejercerse, desde la presa de El Palmito hasta la laguna de Mayrán.

ARTICULO 4º.—Las obras de distribución para los terrenos que se rieguen abajo de la presa de Colonia, se construirán al funcionar el vaso de El Palmito.

ARTICULO 5º.—Este Reglamento entrará en vigor desde la fecha de su publicación.

ARTICULO 6º.—Quedan derogados los reglamentos y acuerdos relativos, que se encuentren en vigor al publicarse el presente Reglamento, en lo que a él se oponga.

El Secretario de Agricultura y Fomento, José G. Pares.—Rúbrica.

# LA LAGUNA - RIO NAZAS - LA TIERRA Y EL AGUA

## REGLAMENTACION GENERAL GASTOS DE LOS CANALES \* VOLUMENES DE TANDA

TABLA-E

Verifica: *[Firma]* Aprobado: *[Firma]*  
El Subsecretario de Agricultura y Fomento

PRESAS Y CANALES	SUP. REDUCIDA DE REGO 1936 HCTS.	RELACION CON LA SUP. TOTAL 1936	GASTOS FIJOS EN LITROS POR SEGUNDO				VOL. DE TDA NORMAL	VOLUMEN RECIBIDO COMETIDAS	VOL. RECIBIDO CON RANDEAS NORMALES	SUPERFICIE EXCEDENTE DE CATG.	RELACION DE SUP. EXCEDENTE CON LA SUPERFICIE (M2/CATG.)	VOL. TDA EXCEDENTES	SUP. TOTAL 1936 QUE PAGA EL CANAL - HCTS.	OBSERVACIONES
			MEJOR	MEDIO	MAJOR	MAXIMO								
<i>San Fernando y San Antonio</i>	1 906	1 102	1 800	2 520	3 814	5 041	653 254	6 532 800	13 065 600	8 816	48.031	2 931 135	1 906	
<i>Tehuacanillo</i>	9 539	5 340	9 177	12 236	18 514	24 672	3 171 570	31 715 340	63 430 680	8 816	48.031	2 931 135	10 365	
<b>PRESA SAN FERNANDO</b>	11 505	6 450	11 067	14 756	22 328	29 513	3 824 654	38 248 540	76 497 140	8 816	48.031	2 931 135	20 321	
<b>PRESA Y CANAL STA ROSA</b>	17 338	9 721	16 679	22 220	33 651	44 480	5 764 552	57 645 520	115 291 040	4 550	20 186	1 512 779	21 088	
<i>Santa Cruz</i>	13 979	7 680	13 488	17 931	27 131	35 662	4 647 684	46 476 880	92 953 680	1 144	7 564	380 356	15 124	
<i>Sacramento</i>	18 388	10 313	17 689	23 587	35 680	47 174	6 113 727	61 137 210	122 274 420	2 239	10 855	444 421	20 627	
<i>Rebimpo</i>	9 194	5 126	8 844	11 792	17 883	23 585	3 056 564	30 565 640	61 134 280	800	4 005	265 983	9 904	
<i>San Ramon</i>	681	0 382	655	874	1 322	1 747	226 456	2 264 660	4 529 120	19	2 714	6 317	700	
<b>PRESA DE CALABAZAS</b>	23 282	13 691	20 636	28 184	41 986	55 367	7 044 420	70 444 250	140 888 500	4 202	9 087	1 397 077	26 485	
<i>Coyote</i>	14 004	7 654	13 472	17 963	27 180	35 926	4 685 984	46 559 040	93 119 680	717	4 871	236 387	14 721	
<i>La Concha</i>	9 394	5 269	9 038	12 051	18 234	24 101	3 123 552	31 235 520	62 471 040	943	9 123	313 528	10 337	
<i>Torreón</i>	8 341	4 678	8 023	10 699	16 189	21 398	2 773 197	27 731 970	55 463 940	1 087	11 530	361 406	9 825	
<b>PRESA DEL COYOTE</b>	31 739	17 801	30 533	40 713	61 603	81 425	10 552 330	105 527 330	211 054 660	2 747	7 966	913 320	38 486	
<b>REGION ALTA</b>	102 824	57 668	98 915	131 893	199 569	263 785	34 186 560	341 065 640	683 731 280	20 315	16 497	6 764 311	123 140	
<b>PRESA Y CANAL DEL CUIJE</b>	10 697	5 999	10 290	13 720	20 760	27 441	3 556 308	35 563 080	71 126 160	4 150	27 852	1 379 768	14 841	
<i>Rubio</i>	2 008	1 175	2 701	3 602	5 450	7 204	933 687	9 336 870	18 673 740	5 397	65 777	1 794 389	8 705	
<i>Bilbao</i>	5 749	3 224	5 530	7 374	11 157	14 748	1 911 242	19 112 420	38 224 840	882	13 301	293 286	6 631	
<i>Santa Teresa</i>	11 513	6 345	10 883	14 513	21 958	29 023	3 761 423	37 614 230	75 228 460	2 808	19 885	933 601	14 121	
<i>Santa Lucia</i>	1 723	0 966	1 657	2 210	3 343	4 419	572 661	5 726 610	11 453 220	214	11 048	71 151	1 937	
<i>Concepcion</i>	4 797	2 601	4 616	6 154	9 313	12 308	1 695 270	15 952 700	31 905 400	1 359	6 902	119 361	5 156	
<i>Expo Unido</i>	5 635	3 273	5 614	7 486	11 321	14 971	1 940 290	19 402 900	38 805 800	381	6 137	126 674	6 214	
<i>San Lorenzo</i>	3 401	1 907	3 271	4 360	6 599	8 723	1 130 502	11 305 020	22 610 040	105	2 995	34 910	3 506	
<b>PRESA DE GUADALUPE</b>	35 626	19 881	34 772	45 659	69 147	91 397	11 645 015	116 450 750	232 901 300	10 146	22 763	3 373 332	45 770	
<b>PRESA Y CANAL TRASQUILA</b>	7 996	1 680	2 882	3 842	5 814	7 685	995 942	9 959 320	19 918 600	302	9 157	100 409	3 298	
<i>Bolivar</i>	2 405	1 349	2 314	3 085	4 668	6 170	799 110	7 997 100	15 994 200	195	7 500	64 833	2 600	
<i>Santiago de Benavides</i>	1 281	0 158	1 271	1 362	1 547	1 723	936 665	9 366 650	1 873 300	49	14 819	16 291	1 330	
<i>San Isidro</i>	3 574	2 004	3 437	4 504	6 935	9 167	1 188 005	11 880 050	23 760 100	722	16 806	200 050	4 206	
<i>Guadalupe</i>	4 167	2 337	4 008	5 345	8 068	10 690	1 385 413	13 854 130	27 708 260	1 154	21 688	383 681	5 321	
<b>PRESA SAN PEDRO</b>	10 427	5 648	10 030	13 376	20 238	26 750	3 466 793	34 667 930	69 335 860	2 120	16 896	704 855	12 507	
<i>San Marcos</i>	3 630	2 147	3 683	4 910	7 430	9 821	1 272 778	12 727 780	25 455 560	335	8 043	111 380	4 165	
<i>Zaragoza</i>	3 059	1 716	3 023	3 925	5 935	7 889	1 017 274	10 172 740	20 345 480	618	16 807	205 472	3 677	
<i>Yucatan</i>	1 196	0 671	1 151	1 535	2 323	3 069	397 780	3 977 800	7 955 600	190	13 709	63 171	1 386	
<b>PRESA DE COLONIA</b>	8 085	4 534	7 777	10 370	15 691	20 739	2 647 532	26 475 320	53 756 640	1 143	12 386	300 073	9 228	
<b>TERRENOS ABAJO COLONIA</b>	7 648	4 290	7 357	9 809	14 843	19 623	2 543 185	25 431 850	50 863 700	522	6 389	173 554	8 170	
<b>REGION BAJA</b>	75 478	42 332	72 610	96 817	146 496	193 635	25 095 125	250 951 250	501 902 500	18 383	19 583	6 111 961	93 060	
<b>LA LAGUNA - RIO NAZAS</b>	178 302	100 000	171 525	228 710	346 065	457 470	59 281 689	592 816 890	1 185 633 780	38 696	17 833	12 866 272	217 000	

El Subsecretario de Agricultura y Fomento

*[Firma]*

Aprobado: *[Firma]*

El Secretario de Agricultura y Fomento

*[Firma]*

COMISION NACIONAL DE IRRIGACION

CONSEJO DE IRRIGACION

REGLEMENTACION GENERAL.

Conforme: *[Firma]*

El Secretario de Agricultura y Fomento

*[Firma]*

104-C-879

[illegible]

39.08.01.65  
**CONVOCATORIA** a los que se consideren afectados con el deslinde del terreno La Cristalina, en Zanatepec, Oax.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Secretaría de Agricultura y Fomento.

#### CONVOCATORIA

Con objeto de cumplir con lo ordenado en el artículo 18 del Reglamento del Decreto de 18 de diciembre de 1909, sobre deslindes de terrenos nacionales y baldíos, por el presente se convoca a todas las personas que por cualquier título se consideren con derechos, o sean colindantes del terreno denominado "La Cristalina", del Municipio de Zanatepec, del Estado de Oaxaca, que desde el 15 de mayo de 1936 denunció el señor Santiago Nú-

ñez, al amparo del Decreto de 2 de agosto de 1923, para que en el plazo de treinta días, a partir de la publicación de la presente convocatoria, en el "Diario Oficial" de la Federación, hagan sus reclamaciones y exhiban los documentos que amparen sus derechos ante la Secretaría de Agricultura y Fomento o a la Agencia General en esta ciudad; en la inteligencia de que, conforme al párrafo del artículo 21 del citado Reglamento, las personas que no se presenten a deducir sus derechos dentro del plazo señalado, se considerarán como conformes con las operaciones que se practiquen.

El terreno en cuestión se localiza en la forma siguiente: al Norte, Oriente y Poniente, colinda con terrenos nacionales; al Sur, con terrenos del ejido del pueblo de Zanatepec, Oax.

Tuxtla Gutiérrez, Chis., a 22 de junio de 1939.—El Ingeniero Deslindador, Iver Castellanos.—Rúbrica.

## DEPARTAMENTO AGRARIO

39.08.01.66  
**RESOLUCION** en el expediente de dotación de ejidos al poblado Rancho Nuevo de Arandas, Estado de Guanajuato.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

**VISTO** en revisión el expediente de dotación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de Rancho Nuevo de Arandas, Municipio de Irapuato, del Estado de Guanajuato; y

**RESULTANDO PRIMERO.**—Por escrito de fecha 26 de enero de 1938, los vecinos del poblado de referencia solicitaron del C. Gobernador del Estado mencionado, dotación de tierras por carecer de ellas para satisfacer sus necesidades económicas.

**RESULTANDO SEGUNDO.**—Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta respectiva, esta autoridad inició la tramitación del expediente con fecha 4 de febrero de 1938, habiéndose publicado la citada instancia en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 10 de marzo del mismo año.

**RESULTANDO TERCERO.**—El censo del poblado solicitante se formó el 23 de abril de 1938, con la intervención de los tres representantes de ley, habiéndose listado 78 habitantes, 22 jefes de familia y 29 capacitados.

De los datos técnicos e informativos que obran en autos del expediente de Rancho Nuevo de Arandas, se desprende que la única finca afectable en este caso es la hacienda de Arandas, propiedad de los señores Francisco y Antonio Irastorza Fernández. De la superficie total de la finca, 1,975-97-93 hectáreas pertenecen al señor Francisco Irastorza Garmendia y 1,545-02-07 hectáreas a Antonio Irastorza Fernández. Las fracciones aludidas se dividieron en diversos lotes adjudicados a varias personas, no obstante lo cual Arandas se considera como una unidad agrícola, perteneciente proindiviso a los propietarios referidos, por las razones que se expresan en el considerando tercero de este fallo.

La finca de Arandas cuenta con 1,155-50 hectáreas de terrenos de diferentes calidades, deducidas 2,365-50 hec-

táreas que se han tomado para los poblados de Lo de Juárez, Copalillo, Paso Blanco y Guadalupe Paso Blanco; la superficie disponible en el predio de que se trata se distribuirá proporcional y equitativamente entre los poblados de la región que tienen instaurados expedientes ejidales.

**RESULTANDO CUARTO.**—El 3 de agosto de 1938, la Comisión Agraria Mixta dictaminó en el sentido de que debía concederse al poblado de Rancho Nuevo de Arandas una dotación de 368 hectáreas, que se tomarían de la hacienda de Arandas, propiedad de los señores Francisco Irastorza Garmendia y Antonio Irastorza Fernández, como sigue: 168 hectáreas de temporal y 200 hectáreas de agostadero, para satisfacer las necesidades individuales y colectivas de 20 dotables y para formar la parcela escolar reglamentaria. Quedarían a salvo los derechos de 9 capacitados para los cuales no alcanza parcela en el ejido, a fin de que en su oportunidad promuevan la creación de un nuevo centro de población agrícola.

El anterior dictamen se sometió a la consideración del C. Gobernador del Estado de Guanajuato, y este funcionario dictó su fallo el 6 de septiembre de 1938, aprobándolo en todas sus partes. Dicho mandamiento no se ha ejecutado.

Con los elementos anteriores, el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, en virtud de haberse iniciado este expediente estando en vigor dicho Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos ha quedado demostrada, al comprobarse que en el mismo existen 29 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades, y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a a que se refiere el artículo 42 del citado Código Agrario.

**CONSIDERANDO TERCERO.**—De la investigación practicada sobre el fraccionamiento de la hacienda de Arandas, se desprende que las fracciones de este predio se

encuentran sujetas a una misma administración; que los productos obtenidos en ellas son aprovechados por una sola persona, y que en el terreno no existe ninguna señal, mojonera o zanjas que permitan identificar las fracciones en que se dividió teóricamente la hacienda aludida, por lo que se concluye que dicho fraccionamiento se encuentra en los casos a que se refiere el artículo 37 reformado del Código Agrario en vigor, y en tal virtud, no surte efectos, debiendo hacerse notar que la documentación original sobre la investigación referida se halla glosada al expediente del poblado de Paso Blanco, Municipio de Irapuato, del Estado de Guanajuato, y cuyas copias certificadas obran en el expediente de Rancho Nuevo de Arandas.

Así pues, es afectable en este caso la hacienda de Arandas, propiedad de los señores Francisco Irastorza Garmendia y Antonio Irastorza Fernández, que queda reducida a una superficie muy superior a la pequeña propiedad, en la inteligencia de que las tierras que le quedan disponibles se destinan para dotar a otros poblados de la región.

De lo expuesto se concluye que es procedente conceder al poblado de Rancho Nuevo de Arandas, 368 hectáreas, de las cuales 168 hectáreas son de temporal y 200 hectáreas de agostadero para las necesidades individuales y usos colectivos de 20 capacitados, y para formar la parcela escolar. Se dejan a salvo los derechos de 9 individuos para los cuales no alcanza a fijarse parcela, a fin de que en su oportunidad las deduzcan promoviendo la creación de un nuevo centro de población agrícola. Por lo tanto, se confirma en todas sus partes el mandamiento dictado en este asunto por el C. Gobernador del Estado, con fecha 1º de septiembre de 1938.

CONSIDERANDO CUARTO.—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto, y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario vigente, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

PRIMERO.—Es procedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Rancho Nuevo de Arandas, Municipio de Irapuato, del Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.—Se confirma en todas sus partes el mandamiento dictado en este asunto con fecha 6 de septiembre de 1938, por el C. Gobernador del Estado mencionado.

TERCERO.—Se dota a los vecinos del citado poblado de Rancho Nuevo de Arandas, con una superficie total de 368 Hs. (trescientas sesenta y ocho hectáreas) constituidas por 168 Hs. (ciento sesenta y ocho hectáreas) de temporal y 200 Hs. (doscientas hectáreas de agostadero, expropiadas íntegramente a la hacienda de Arandas, perteneciente a los señores Francisco Irastorza Garmendia y Antonio Irastorza Fernández.

La anterior superficie pasará a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

CUARTO.—Se dejan a salvo los derechos de 9 capacitados para quienes no alcanza a fijarse parcela en el ejido, a fin de que en su oportunidad promuevan la creación de un nuevo centro de población agrícola.

QUINTO.—Al ejecutarse el presente fallo deberán respetarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario vigente.

SEXTO.—Para cubrir la presente dotación, se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a salvo los derechos de los propietarios afectados para que reclamen la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

SEPTIMO.—La presente resolución debe considerarse como título comunal, para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado interesado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales en la parte que les concierne;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

OCTAVO.—Inscríbanse en el Registro Público de la Propiedad las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación, y el presente fallo



en el Registro Agrario Nacional; publíquese esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato; notifíquese y ejecútase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los dieciocho días del mes de enero de mil novecientos treinta y nueve.—**Lázaro Cárdenas**.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—**Gabino Vázquez**.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

**39.08.01, 67**  
RESOLUCIÓN en el expediente de dotación de tierras al poblado Los Indios, Estado de Zacatecas.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

VISTO en revisión el expediente de dotación de tierras promovido por los vecinos del poblado de Los Indios, Municipio de Mazapil, del Estado de Zacatecas; y

RESULTANDO PRIMERO. — Por escrito de 20 de mayo de 1936, los vecinos del núcleo aludido, solicitaron del C. Gobernador de la mencionada Entidad Federativa, dotación de tierras, por carecer de ellas para satisfacer sus necesidades económicas.

RESULTANDO SEGUNDO. — La anterior solicitud fué turnada a la Comisión Agraria Mixta, en la cual se instauró el expediente respectivo el 23 de febrero de 1936, habiéndose publicado dicha solicitud, para conocimiento de las partes interesadas, en el número 53 del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 1º de julio del mismo año.

RESULTANDO TERCERO.—La Junta Censal, debidamente integrada con los tres representantes de ley, procedió al levantamiento del censo general y agropecuario del poblado solicitante, con todas las formalidades de rigor, habiendo arrojado 179 habitantes, 30 jefes de familia y 42 capacitados.

RESULTANDO CUARTO.—De los datos técnicos e informativos recabados, así como del plano levantado, se desprende que el poblado de Los Indios se encuentra enclavado en terrenos nacionales que forman las demasías de la hacienda de Cedros; que las casas que habitar los peticionarios deben considerarse como de su propiedad, ya que fueron construidas por ellos; que los vecinos viven exclusivamente de la agricultura; que los terrenos circunvecinos al poblado y de que se dispone para la dotación individual, son de labor o laborables de temporal de muy mediana calidad, con rendimiento, por término medio, de 30 por 1 en maíz y 50 por 1 en frijol, principales cultivos de la región; y, por último, que como afectable se considera la hacienda de Cedros, en sus demasías, propiedad de la Nación, según constancia de 17 de octubre de 1929, del Registro Público de la Propiedad de El Oro, Zacatecas, con superficie primitiva de 756,000-98 hectáreas; pero por acuerdo en pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de 14 de mayo de 1934, sobre la demanda presentada por el C. Procurador General de Justicia de la República, en nombre de la Federación y en contra de la Compañía Ganadera y Textil de Cedros, S. A., reclamando la declaración de nulidad del contrato

de 3 de septiembre de 1886, en virtud del cual el Gobierno Federal, representado por la Secretaría de Agricultura y Fomento, vendió a los propietarios de la mencionada finca las demasías nacionales de la misma, y como dicha demanda fué resuelta en sentido favorable, pasaron nuevamente a poder de la Nación, 370,537-39 hectáreas que forman la superficie de las citadas demasías y cuyos linderos están consignados en la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Estos terrenos han sufrido afectaciones para varios poblados de la región, restándoles una superficie disponible de 308.125-95-19 hectáreas.

RESULTANDO QUINTO.—La Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el 1º de julio de 1938, sometiéndolo a la consideración del C. Gobernador del Estado de Zacatecas, quien con fecha 27 de septiembre del mismo año dictó su fallo, aprobándolo en todas sus partes y dotando al núcleo gestor con una superficie total de 6,644 hectáreas, siendo 344 hectáreas de labor o laborables de temporal para cubrir las necesidades de 42 capacitados, más la parcela escolar, y 6,300 hectáreas de agostadero para cría de ganado, para los usos colectivos de los mismos, tomadas íntegramente de los terrenos nacionales que constituyen las demasías de la hacienda Cedros, propiedad de la Nación. La posesión provisional se ejecutó el 23 de noviembre del precitado año de 1938.

Con los elementos anteriores el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

CONSIDERANDO PRIMERO.—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario en vigor, en virtud de haberse iniciado este expediente durante la vigencia del propio Ordenamiento.

CONSIDERANDO SEGUNDO.—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos, ha quedado demostrada, al comprobarse que en el mismo existen 42 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades económicas, y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del citado Código Agrario.

CONSIDERANDO TERCERO.—Visto lo anteriormente expuesto, y teniendo en consideración que el fallo dictado en este expediente con fecha 27 de septiembre de 1938 por el C. Gobernador del Estado de Zacatecas, se ajusta en todo a las disposiciones agrarias vigentes, con fundamento en los artículos 47, 49 y demás relativos del Código Agrario en vigor, procede confirmar el aludido fallo y, consecuentemente, dotar al ejido del poblado de Los Indios, en definitiva, con una superficie total de 6,644 hectáreas, de las cuales, 344 hectáreas deberán ser de labor o laborables de temporal, para la formación de 43 parcelas, incluida la escolar, y 6,300 hectáreas de agostadero para cría de ganado, que se destinarán para los usos colectivos de los capacitados, debiéndose tomar íntegramente dicha superficie, de los terrenos que forman las demasías de la hacienda Cedros, propiedad de la Nación.

CONSIDERANDO CUARTO.—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la dotación de tierras solicitada por los vecinos del pueblo de Los Indios, Municipio de Mazapil, del Estado de Zacatecas.

**SEGUNDO.**—Es de confirmarse y se confirma el fallo dictado por el C. Gobernador del Estado de Zacatecas, con fecha 27 de septiembre de 1938.

**TERCERO.**—Es de dotarse y se dota a los vecinos del poblado de Los Indios, con una superficie total de 6,644 Hs. (seis mil seiscientos cuarenta y cuatro hectáreas) de terrenos en general, de los cuales, 344 Hs. (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas) serán de labor o laborables de temporal y 6,300 Hs. (seis mil trescientas hectáreas) de agostadero para cría de ganado, que se tomarán íntegramente de los terrenos que forman las demasías de la hacienda de Cedros, que son propiedad de la Nación.

Las anteriores superficies pasarán a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

**CUARTO.**—Al ejecutarse el presente fallo, deberán respetarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario vigente.

**QUINTO.**—Como con la presente dotación se afectan terrenos nacionales en una extensión de 6,644 Hs. (seis mil seiscientos cuarenta y cuatro hectáreas), dese aviso al Gobierno Federal, por conducto de las Secretarías de Agricultura y Fomento y de Hacienda y Crédito Público, que la superficie anterior ha salido del dominio de la Nación.

**SEXTO.**—Esta resolución debe considerarse como título comunal, para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales en la parte que les concierna;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de

personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

**SEPTIMO.**—Inscribanse en el Registro Público de la Propiedad las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación, y en el presente fallo en el Registro Agrario Nacional; publíquese esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas; notifíquese y ejecútese.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los veinticinco días del mes de enero de mil novecientos treinta y nueve.—Lázaro Cárdenas.—Rúbrica.

—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Gabino Vázquez.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.0168  
RESOLUCION en el expediente de dotación de ejidos al poblado Atotonilco, Estado de Zacatecas.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

VISTO en revisión el expediente de dotación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de Atotonilco, Municipio de San Alto, Estado de Zacatecas; y

**RESULTANDO PRIMERO.**—Por escrito de fecha 12 de julio de 1935, los vecinos del poblado de referencia solicitaron del C. Gobernador del Estado mencionado, dotación de tierras, por carecer de las indispensables para cubrir sus necesidades agrícolas.

**RESULTANDO SEGUNDO.**—Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta respectiva, esta autoridad inició la tramitación del expediente el 29 de julio de 1935, habiéndose publicado la citada instancia en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 7 de agosto siguiente.

**RESULTANDO TERCERO.**—El censo del poblado solicitante se formó el 4 de octubre de 1936, con la intervención de los tres representantes de ley, habiéndose listado 103 habitantes y 52 sujetos de dotación, de los cuales se dedujeron 24 individuos que no reúnen los requisitos a que se refiere el artículo 44 del Código Agrario, por lo que serán 28 los que se tomen en cuenta para calcular la dotación de tierras que se haga necesaria.

De los datos técnicos e informativos recabados durante la tramitación del expediente, se desprende que el poblado peticionario está enclavado en terrenos de la hacienda de Atotonilco, propiedad de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez; que los peticionarios se dedican a la agricultura, careciendo de tierras propias; y que es afectable en este caso únicamente la finca referida, que tiene una extensión de 1,024-60 hectáreas constituidas por 76-80 hectáreas de riego, 214 hectáreas de temporal, 729-80 hectáreas de agostadero y 4 hectáreas ocupadas por el casco y la zona urbanizada.

**RESULTANDO CUARTO.**—La señora Concepción Ramírez viuda de Rodríguez, propietaria presunta afectada, compareció en el expediente por escritos de 21 de octubre y 4 de noviembre de 1936, manifestando que varios de los empadronados son vecinos de Sain Alto y del poblado de Las Cuevas, que otros no reúnen el requisito de tiempo de vecindad, y que algunos más son trabajadores de la Compañía Minera Mercurio, por lo que todos ellos no tienen derecho a figurar como dotables.

**RESULTANDO QUINTO.**—El 6 de agosto de 1937, el Ejecutivo del Estado de Zacatecas dictó su fallo en este asunto, aprobando en todas sus partes el dictamen emitido por la Comisión Agraria Mixta el 14 de julio del mismo año. El funcionario aludido concedió al poblado de Atotonilco una dotación de 784 hectáreas, que se tomarían de la hacienda de Atotonilco, propiedad de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez, como sigue: 64 hectáreas de riego, 104 hectáreas de temporal y laborable y 616 hectáreas de agostadero para cría de ganado, formándose con las tierras de cultivo y cultivables 29 parcelas de 4 y 8 hectáreas cada una, incluida la escolar, y dejando las tierras de agostadero para cría de ganado para los usos colectivos de los beneficiados. Dicho mandamiento se ejecutó en 31 de agosto de 1937.

Con los elementos anteriores el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, por haberse iniciado el expediente respectivo durante la vigencia del propio Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos, ha quedado demostrada al comprobarse que en el mismo existen 28 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades; y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del Código Agrario.

**CONSIDERANDO TERCERO.**—Las objeciones hechas al censo por la propietaria de la hacienda de Atotonilco, se tomaron en cuenta en lo procedente, ya que, como se dijo en el párrafo I del resultando tercero de este fallo, fueron excluidos del número de dotables 24 individuos que no reúnen los requisitos a que se refiere el artículo 44 del Código Agrario, desechándose las que se refieren a que varios de los empadronados son obreros de la Compañía Minera Mercurio, en virtud de haberse comprobado que solamente en las épocas que los dejan libres sus trabajos agrícolas prestan sus servicios en la citada empresa.

**RESULTANDO CUARTO.**—De acuerdo con las disposiciones del Código Agrario, es afectable en este caso

únicamente la hacienda de Atotonilco, de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez, que queda reducida, después de la afectación que se decreta, a 240 hectáreas 60 áreas, constituidas por 12-80 hectáreas de riego, 110 hectáreas de temporal y 113-80 hectáreas de agostadero para cría de ganado, y 4 hectáreas del casco y zona urbanizada, extensiones equivalentes a 82-60 hectáreas de riego teórico, en virtud de que la propietaria mencionada lo es también de la hacienda de Buenavista, en jurisdicción de Sombrerete, en donde está localizada la extensión inafectable a que tiene derecho.

En vista de lo anterior, y de acuerdo con los artículos 47 y 49 del Ordenamiento ya citado, procede conceder al poblado de Atotonilco una dotación de 784 hectáreas, que se expropiarán a la hacienda de Atotonilco, propiedad de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez, como sigue: 64 hectáreas de riego, 104 hectáreas de temporal y laborable y 616 hectáreas de agostadero para cría de ganado, formándose con las tierras de riego y temporal 29 parcelas de 4 y 8 hectáreas cada una, incluida la escolar, y dejando las tierras de agostadero para cría de ganado, para los usos colectivos de los beneficiados. Por tanto, se confirma en todas sus partes el fallo dictado en este asunto con fecha 6 de agosto de 1937.

**CONSIDERANDO QUINTO.**—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto, y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Atotonilco, Municipio de Sain Alto, Estado de Zacatecas.

**SEGUNDO.**—Se confirma en todas sus partes el fallo dictado en este asunto por el C. Gobernador del Estado mencionado, con fecha 6 de agosto de 1937.

**TERCERO.**—Se dota a los vecinos del citado poblado de Atotonilco con una superficie total de 784 Hs. (setecientas ochenta y cuatro hectáreas), expropiadas a la hacienda de Atotonilco, propiedad de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez, como sigue: 64 Hs. (sesenta y cuatro hectáreas de riego, 104 Hs. (ciento cuatro hectáreas) de temporal y laborable, y 616 Hs. (seiscientos dieciséis hectáreas) de agostadero para cría de ganado.

La anterior superficie pasará a poder del poblado beneficiado, con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario; en la inteligencia de que dicha dependencia del Ejecutivo fijará oportunamente el volumen de aguas necesario para el riego de las tierras que de esta clase se concede.

**CUARTO.**—Al ejecutarse el presente fallo, deberán respetarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones que lo ameriten, de acuerdo con el artículo 54 del Código Agrario en vigor.

**QUINTO.**—Para cubrir la presente dotación se decreta la expropiación de las tierras indicadas dejando a salvo

los derechos de la señora Concepción R. viuda de Rodríguez, para que reclame la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

SEXTO. — La presente resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar, en buen estado de tránsito, los caminos vecinales en la parte que les concierne;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

SEPTIMO.—Inscribanse en el Registro Público de la Propiedad las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación, y el presente fallo en el Registro Agrario Nacional; publíquese esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas; notifíquese y ejecútase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los veinticinco días del mes de enero de mil novecientos treinta y nueve.—**Lázaro Cárdenas**.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—**Gabino Vázquez**.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.01.09  
RESOLUCION en el expediente de ampliación de ejidos al poblado Los Reyes y Tepezala, Estado de Hidalgo.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

VISTO en revisión el expediente de ampliación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de Los Reyes y Tepezala, Municipio de Huasca, Estado de Hidalgo; y

RESULTANDO PRIMERO. — Por escrito de 13 de mayo de 1935, los vecinos del poblado de que se trata solicitaron ampliación de ejidos, en virtud de que los que poseen no les bastan para cubrir sus necesidades.

RESULTANDO SEGUNDO.—Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta respectiva, esta autoridad instauró el expediente el 20 de mayo de 1935, habiéndose publicado dicha solicitud en el número 21 del Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 1º de junio de 1935.

RESULTANDO TERCERO.—El 5 de agosto de 1935 se procedió al levantamiento del censo general y agropecuario del poblado solicitante, con la intervención de los tres representantes de ley, habiéndose listado 69 habitantes agrupados en 28 familias, de los cuales 27 individuos fueron considerados con derecho a parcela ejidal, quienes poseen 29 cabezas de ganado mayor y 50 de ganado menor.

RESULTANDO CUARTO.—De los datos técnicos e informativos recabados de conformidad con lo dispuesto por las fracciones II y III del artículo 63 del Código Agrario vigente, se llegó al conocimiento de que por resolución presidencial de 18 de agosto de 1934, fué dotado el núcleo gestor con 930 hectáreas, siendo 102-40 hectáreas de temporal, 305-60 hectáreas de laborable, 415 hectáreas de monte alto, 84-40 hectáreas de monte bajo y 22-60 hectáreas de cerril, tomadas íntegramente de la hacienda de Tepezala; que el fallo anterior no llenó las necesidades del poblado, ya que se demuestra que en el mismo existen 28 personas que viven exclusivamente de la agricultura y que no tienen parcela en el ejido; que el núcleo petionario se encuentra enclavado en los terrenos que se concedieron en dotación definitiva; y que como afectables dentro del radio de siete kilómetros, se encuentran los predios siguientes:

Ranchos de Santa Rosa y Tlachichilco.—El Registro Público de la Propiedad informa que estos ranchos fueron adquiridos por mitad, del señor Francisco J. Pratt, por los señores Galdino Rueda y Luis Ortiz, con superficie de 310-20-80 hectáreas e inscripción de 15 de noviembre de 1938. El señor Luis Ortiz cedió su parte a los menores Elena y Alejandro Rueda (hijos del señor Galdino Rueda), según escritura que fué inscrita en el Registro Público de la Propiedad el 15 de diciembre de 1930. El señor Galdino Rueda murió en el año de 1930, declarando herederos del mismo a la señora Aurora Rivera viuda de Rueda, cónyuge supérstite, y a sus hijos Petra Leonor, María Elena, Alejandro, María Macaria Elvira, María Luisa. Abacum Virginia Guadalupe y Macaria, todos Rueda, de acuerdo con la sentencia del Supremo Tribunal del Estado de Hidalgo, de fecha 12 de marzo de 1932.

De acuerdo con las constancias que obran en el expediente, los ranchos anteriores forman una unidad topo-

gráfica, encontrándose hasta la fecha en forma proindivisa, por lo que, de acuerdo con el artículo 37 reformado del Código Agrario, deberán considerarse como de la propiedad de la sucesión de Galdino Rueda.

Por planificaciones que se efectuaron, estos ranchos tienen una superficie total de 305 hectáreas, siendo 154 hectáreas de temporal, 23 hectáreas de laborable de temporal y 128 hectáreas de agostadero para cría de ganado, áreas que corresponden a 241 hectáreas de temporal teórico, por lo que al respetarse la pequeña propiedad reducida al minimum, quedarán 41 hectáreas de temporal disponibles.

Rancho de Agua Zarca.—Por datos que proporcionaron las Oficinas Rentísticas del Estado de Hidalgo, se sabe que perteneció al señor Cristóbal García y que fué adjudicado al Gobierno del mismo Estado, por adeudo en el pago de contribuciones, con superficie de 250 hectáreas y valor de \$ 4,640.12.

Al planificarse este rancho por ingenieros dependientes del Departamento Agrario, se obtuvo una superficie de 398 hectáreas, siendo 30 hectáreas de temporal, 264 hectáreas de monte alto y 104 hectáreas de agostadero para cría de ganado.

Al resolverse en primera instancia la ampliación de Santo Domingo Agua Zarca, Municipio de Huasca, Hgo., se afectó al predio que nos ocupa, con 4 hectáreas de temporal y 264 hectáreas de agostadero y monte alto, reservándose la superficie restante para la ampliación definitiva de Los Reyes y Tepezala. Los ejidatarios de Santo Domingo Agua Zarca y Los Reyes de Tepezala, convinieron, de acuerdo con el acta de fecha 18 de enero de 1938, que los primeros debían entrar en posesión desde luego de los terrenos del rancho de Agua Zarca, que se había reservado para la ampliación definitiva de Los Reyes y Tepezala, y que los segundos quedarían enteramente conformes con que se comprendiera en su ampliación definitiva las 268 hectáreas que en provisional se había concedido a Santo Domingo Agua Zarca. En vista de lo anterior, y al verificarse el deslinde de la ampliación provisional para Santo Domingo Agua Zarca, sólo se entregaron a este pueblo, del rancho de Agua Zarca, 26 hectáreas de temporal y 104 hectáreas de agostadero, reservándose la superficie restante para la ampliación del poblado que nos ocupa.

Los demás predios afectables dentro del radio legal de afectación, se reservan para las ampliaciones que se encuentran en tramitación de los pueblos circunvecinos.

RESULTANDO QUINTO. — Durante la tramitación del expediente comparecieron ante la Comisión Agraria Mixta, por escrito de agosto de 1935, los señores Arnulfo Nieto F., Elena del Hoyo, Bernardo Ruvalcaba, Alberto N. Bonilla y Alejandro del Hoyo, exponiendo que los lotes de su propiedad en que fué dividida la hacienda de Hueyapan, deben ser inafectables por constituir una pequeña propiedad, y anexando planos de las distintas fracciones. Sobre estos alegatos no se hace un análisis detallado para definir su procedencia o improcedencia, en virtud de no resultar afectada en el presente caso la aludida hacienda de Hueyapan.

El 19 de agosto de 1935 la señora Aurora Rivera viuda de Rueda, por sí y en representación de sus hijos, expuso ante la Comisión Agraria Mixta, que sus predios Tlachichilco y Santa Rosa no deben afectarse, agregando

copias de escrituras, datos del Registro Público de la Propiedad y planos, para tratar de probar su dicho.

RESULTANDO SEXTO. — El 17 de noviembre de 1936 la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, sometándolo a la consideración del C. Gobernador del Estado de Hidalgo, quien con fecha 19 del mismo mes y año dictó su resolución aprobándolo y, consecuentemente, concediendo al núcleo gestor una ampliación de 143-67 hectáreas, tomadas como sigue: de la hacienda de Ixtula, 70-67 hectáreas de agostadero laborable, y del rancho El Sembo, 73 hectáreas de monte alto con 30% de agostadero. La posesión provisional no se ejecutó, en virtud de que los vecinos beneficiados no recibieron el ejido concedido por el C. Gobernador, por no llenar las necesidades del poblado.

Con los elementos anteriores, el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

CONSIDERANDO PRIMERO.—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, por haberse instaurado el expediente de que se trata durante la vigencia del propio Ordenamiento.

CONSIDERANDO SEGUNDO.—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos por concepto de ampliación, ha quedado demostrada, al comprobarse que en el mismo existen más de veinte individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras indispensables para satisfacer sus necesidades; que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del citado Código Agrario; y, por último, que en el presente caso se han satisfecho todos los requisitos exigidos por el artículo 83 del mismo Ordenamiento.

CONSIDERANDO TERCERO. — Previa la revisión minuciosa que el Departamento Agrario hizo del censo levantado, se llegó a la conclusión de que 28 es el número de capacitados que debe tomarse en consideración en este fallo y, por lo tanto, será el número que servirá de base para calcular el monto de la ampliación de que se trata.

CONSIDERANDO CUARTO.—Los alegatos formulados por la señora Aurora Rivera viuda de Rueda, por sí y en representación de sus hijos, no se toman en cuenta, en virtud de que conforme a los datos técnicos respectivos, los predios a que alude son legalmente afectables.

CONSIDERANDO QUINTO.—Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, así como que los peticionarios han aprovechado eficientemente su ejido definitivo; teniendo en cuenta, asimismo, las demás circunstancias que obran en autos y lo dispuesto por los artículos 47, 49, 83 y relativos del Código Agrario vigente, procede, modificando el fallo dictado en este expediente con fecha 19 de noviembre de 1936, por el C. Gobernador del Estado de Hidalgo, conceder al núcleo peticionario una ampliación definitiva de 309 hectáreas, que se tomarán como sigue: de los ranchos Santa Rosa y Tlachichilco, 41 hectáreas de temporal y laborable de temporal, y del rancho Agua Zarca, 4 hectáreas de temporal y 264 hectáreas de monte alto. Con las tierras de labor y laborables se formarán cuatro parcelas para igual número de capacitados, más la escolar reglamentaria, destinándose las restantes para los usos colectivos del poblado beneficiado. Se dejan a salvo los derechos de 24 capacitados que no

alcanzan parcela individual, a fin de que los ejerciten oportunamente en términos de ley. Al rancho de Santa Rosa y Tlachichilco le restan, después de esta afectación, 136 hectáreas de temporal y laborable de temporal, y 128 hectáreas de agostadero para cría de ganado, equivalentes a 200 hectáreas de temporal teórico, como mínima pequeña propiedad.

**CONSIDERANDO SEXTO.** — Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.** — Es procedente la ampliación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Los Reyes y Tepezala, Municipio de Huasca, Estado de Hidalgo.

**SEGUNDO.** — Se modifica la resolución que en este asunto dictó con fecha 19 de noviembre de 1936 el C. Gobernador de la citada Entidad Federativa.

**TERCERO.** — Se dota a los vecinos del mencionado poblado de Los Reyes y Tepezala, por concepto de ampliación, con una superficie total de 309 Hs. (trescientas nueve hectáreas), que se tomarán como sigue: de los ranchos Santa Rosa y Tlachichilco, propiedad de la sucesión de Galdino Rueda, 41 Hs. (cuarenta y una hectáreas) de temporal y laborable de temporal, y del rancho Agua Zarca, 4 Hs. (cuatro hectáreas) de temporal y 264 Hs. (doscientas sesenta y cuatro hectáreas) de monte alto, siendo esta última propiedad del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Las anteriores superficies pasarán a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

**CUARTO.** — Al ejecutarse el presente fallo deberán fijarse las zonas de protección a los edificios y demás obras a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario vigente.

**QUINTO.** — Se dejan a salvo los derechos de los 24 individuos para quienes no alcanza parcela en el ejido, a fin de que oportunamente y por conducto de las autoridades respectivas, gestionen la creación de un nuevo centro de población agrícola.

**SEXTO.** — Para cubrir la presente dotación se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a salvo los derechos de los propietarios afectados para que reclamen la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

**SEPTIMO.** — La presente resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a). — A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b). — A construir y a conservar en buen estado de tránsito las caminos vecinales en la parte que les concierne;

c). — A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de los bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario, y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

**OCTAVO.** — Inscríbase esta resolución en el Registro Agrario Nacional, y en el de la Propiedad háganse constar las modificaciones que sufren los inmuebles afectados por virtud de esta expropiación; publíquese la presente resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo; notifíquese y ejecútase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, el primer día del mes de febrero de mil novecientos treinta y nueve. — **Lázaro Cárdenas.** — Rúbrica. — Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. — **Gabino Vázquez.** — Rúbrica. — Jefe del Departamento Agrario.

39.08.01.10

**RESOLUCION** en el expediente de ampliación de ejidos al poblado Paso del Bobo y su anexo El Arenal, Estado de Veracruz.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

**VISTO** en revisión el expediente de ampliación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de Paso del Bobo y su anexo El Arenal, Municipio de Ursulo Galván, del Estado de Veracruz; y

**RESULTANDO PRIMERO.** — Por escrito de 12 de mayo de 1935, los vecinos del poblado de que se trata so-



licitaron ampliación de ejidos al Ejecutivo del Estado mencionado, por no serles suficientes los que poseen para satisfacer sus necesidades económicas.

**RESULTANDO SEGUNDO.**—La solicitud de que se trata se turnó a la Comisión Agraria Mixta, en la cual se instauró el expediente respectivo el 11 de junio de 1935, habiéndose publicado la citada instancia en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 29 del mismo mes y año.

**RESULTANDO TERCERO.**—La citada Comisión Agraria Mixta, de acuerdo con las disposiciones del Código Agrario en vigor, procedió a recabar los datos indispensables para la substanciación del expediente y, a efecto, en el censo que se formó con la intervención únicamente de 2 de los representantes de ley, por no haber designado el suyo los propietarios presuntos afectados, no obstante de haberseles notificado oportunamente para el efecto, se listaron 580 habitantes, de los que 177 individuos tienen derecho a recibir parcela ejidal.

De los datos técnicos e informativos recabados de conformidad con lo que previenen las fracciones II y III del artículo 63 del Código antes mencionado, llegó a conocerse, que el núcleo peticionario se encuentra ubicado dentro del Municipio de Ursulo Galván, antes San Carlos; que los vecinos de dicho núcleo obtuvieron dotación de tierras por resolución presidencial de 26 de junio de 1924, habiendo logrado una aprovechamiento total y eficiente de los terrenos que les fueron concedidos, no obstante lo cual aún existen individuos sin parcela, como se comprobó por el censo verificado; y que dentro del radio de 7 kilómetros únicamente se encuentra como afectable la finca denominada El Agostadero, propiedad mancomunada de los señores Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí.

**RESULTANDO CUARTO.**—Con los datos recabados, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el 2 de diciembre de 1938, el cual fue sometido a la consideración del C. Gobernador del Estado, quien con fecha 7 del mismo mes y año, dictó su resolución aprobando en todas sus partes el dictamen referido, al conceder a los vecinos del poblado de Paso del Bobo y su anexo El Arenal, una superficie total de 272 hectáreas laborables que se tomarán íntegramente de la finca denominada El Agostadero, propiedad mancomunada de los señores J. Manuel de la Concha, Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí, dejándose a salvo los derechos de 44 individuos, para quienes no alcanza parcela en el ejido, a fin de que promuevan la creación de un nuevo centro de población agrícola.

**RESULTANDO QUINTO.**—El Departamento Agrario hizo una minuciosa revisión de las constancias que obran en el expediente, llegándose de esta manera a la conclusión, de que el número de capacitados que arrojó el censo efectuado por la Agraria Mixta es correcto, por lo que, deduciendo de él los 100 individuos que ya fueron beneficiados en la dotación primitiva, tan sólo deberán tomarse como base para calcular la dotación que se proyecta por concepto de ampliación 77 individuos con derecho a recibir parcela ejidal; y que dentro del radio de 7 kilómetros la única finca que se encuentra en condiciones de reportar afectación en el presente caso es la denominada El Agostadero, propiedad proindivisa de los señores Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí, que después de las afectaciones que han sufrido para dotar a otros núcleos de la región les queda una superficie disponible de 1,945 hectáreas, de las cuales 1,098 hectáreas son de te-

rrenos laborables y el resto de médanos, que se encuentran situados a orillas del Golfo de México; siendo de observarse, que los terrenos antes indicados deberán repartirse proporcionalmente entre los diversos núcleos de la región, cuyos expedientes están por resolverse, después de respetarse la superficie legalmente inafectable.

Con los elementos anteriores, el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario en vigor, por haberse instaurado el expediente respectivo durante la vigencia de dicho Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos, ha quedado demostrada al comprobarse, que en el mismo existen 77 individuos con derecho a ampliación, los que carecen de las tierras indispensables para satisfacer sus necesidades; porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 12 del Código Agrario; y porque en este caso se han satisfecho todos los requisitos exigidos por el artículo 83 del mismo Ordenamiento.

**CONSIDERANDO TERCERO.**—Teniéndose en el presente caso como afectable únicamente la hacienda de El Agostadero, propiedad mancomunada de los señores Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí, ésta será la que reporte la afectación que sea necesaria, ya que cuenta con la extensión suficiente para ello, sin perjuicio de la que legalmente debe respetarse. Así pues, teniendo en cuenta lo anterior, las demás circunstancias que en el presente caso concurren y lo dispuesto por los artículos 47 y 49 del Código Agrario, procede confirmar el fallo dictado en este asunto por el C. Gobernador del Estado de Veracruz, al conceder a los vecinos de Paso del Bobo y su anexo El Arenal una superficie total de 272 hectáreas de temporal o laborables que se tomarán íntegramente de la hacienda de El Agostadero, propiedad de los señores Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí. Con los terrenos citados se formarán 34 parcelas, inclusive la escolar, dejándose a salvo los derechos de 44 individuos para quienes no alcanza parcela en el ejido, a fin de que promuevan la creación de un nuevo centro de población agrícola.

**CONSIDERANDO CUARTO.**—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación por concepto de ampliación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto y con apoyo en los artículos 21, inciso b) del 42, interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la ampliación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Paso del Bobo y su anexo El Arenal, Municipio de Ursulo Galván (antes San Carlos), ex-cantón y Estado de Veracruz.

**SEGUNDO.**—Se confirma en todas sus partes el fallo dictado en este asunto por el C. Gobernador del Estado de Veracruz, con fecha 7 de diciembre de 1938.

**TERCERO.**—Se dota a los vecinos del poblado de referencia con una superficie total de 272 Hs. (doscientas setenta y dos hectáreas) de temporal o laborables que se



tomarán íntegramente de la hacienda El Agostadero, propiedad mancomunada de los señores Ramón Cobo Secada y Agustín Rojí.

La anterior superficie pasará a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

CUARTO.—Al ejecutarse el presente fallo, deberán señalarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario en vigor.

QUINTO.—Se dejan a salvo los derechos de 44 individuos, para quienes no alcanza parcela en el ejido, para que promuevan la creación de un nuevo centro de población agrícola.

SEXTO.—Para cubrir la presente ampliación, se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a salvo los derechos de los propietarios afectados para que reclamen la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

SEPTIMO.—La presente resolución debe considerarse como título comunal, para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales en la parte que les concierne;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques o arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de los bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Forestal los haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización correspondiente del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

OCTAVO.—Inscribase esta resolución en el Registro Agrario Nacional, y en el de la Propiedad háganse constar las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta ampliación, publíquese este fallo en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; notifíquese y ejecútase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los ocho días del mes de marzo de mil novecientos treinta y nueve.—Lázaro Cárdenas.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Gabino Vázquez.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.01.11

RESOLUCION en el expediente de dotación de ejidos al poblado Ojuelos y su anexo Viboras, Estado de Veracruz.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

VISTO en revisión el expediente sobre dotación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de Ojuelos y su anexo Viboras, Municipio de Emiliano Zapata, Estado de Veracruz; y

RESULTANDO PRIMERO. — Por escrito de 24 de agosto de 1938, los vecinos de dicho núcleo de población solicitaron, del C. Gobernador de la mencionada Entidad Federativa, dotación de tierras, por carecer de las indispensables para satisfacer sus necesidades económicas.

RESULTANDO SEGUNDO.—Turnada la solicitud de referencia a la Comisión Agraria Mixta, esta autoridad instauró el expediente respectivo el 5 de septiembre de 1938, habiéndose hecho del conocimiento de los interesados.

RESULTANDO TERCERO. — La mencionada Comisión Agraria Mixta procedió a la formación del censo general y agropecuario, diligencia que se llevó a cabo con la intervención únicamente de dos de los representantes de ley, en virtud de no haber designado el suyo los propietarios presuntos afectados, lo obstante que fueron notificados oportunamente para que lo hicieran. En el censo formado, comprendiéndose a los vecinos de Ojuelos y su anexo Viboras, se listaron 79 habitantes y 24 individuos con derecho a dotación.

RESULTANDO CUARTO.—De los datos técnicos e informativos recabados de conformidad con lo que previenen las fracciones II y III del artículo 63 del Código Agrario, se llegó a conocimiento, entre otros hechos: que el núcleo gestor está formado por dos secciones, una de ellas ubicada en terrenos de la hacienda de Ojuelos, y la otra, Viboras, en un co junto de pequeñas propiedades inafectables; que los vecinos de ambos núcleos son esencialmente agricultores y que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades, y que la única finca afectable en el presente caso, es la de

Ojuelos, propiedad del señor Manuel V. Baizábal, la que dispone, después de deducir las afectaciones que ha sufrido y a la que se propone para el poblado de Rancho Nuevo y Potrero de Yeguas, de 826 hectáreas de temporal, agostadero y monte.

**RESULTANDO QUINTO.**—Con los elementos anteriores, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el 13 de diciembre de 1938, el cual fué sometido a la consideración del C. Gobernador del Estado, quien con fecha 15 del mismo mes y año dictó su fallo, concediendo en dotación a los vecinos del poblado de Ojuelos y su anexo Víboras, una superficie total de 296 hectáreas de la hacienda de Ojuelos, como sigue: 200 hectáreas de temporal y 96 hectáreas de agostadero y monte.

**RESULTANDO SEXTO.**—Turnado el expediente de que se trata al Departamento Agrario para los efectos de su revisión y sentencia definitiva, esta Oficina, previo estudio minucioso de las constancias que obran en autos y de los demás datos recabados por la misma, emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, por haberse iniciado el expediente respectivo durante la vigencia del propio Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos, ha quedado demostrada, al comprobarse que en el mismo existen 24 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades, y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del citado Código Agrario.

**CONSIDERANDO TERCERO.**—Atendiendo a que el fallo del C. Gobernador del Estado, dictado en este asunto con fecha 15 de diciembre de 1938, se ajusta en todo a las disposiciones agrarias vigentes, procede confirmar dicha sentencia y conceder en definitiva a los vecinos del poblado de Ojuelos y su anexo Víboras, una superficie total de 296 hectáreas, de la hacienda de Ojuelos, propiedad del señor Manuel V. Baizábal: 200 hectáreas de temporal para formar 25 parcelas, inclusive la escolar, y 96 hectáreas de agostadero y monte para los usos colectivos de los solicitantes.

**CONSIDERANDO CUARTO.**—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto, y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Ojuelos y su anexo Víboras, Municipio de Emiliano Zapata, Estado de Veracruz.

**SEGUNDO.**—Se confirma en todos sus términos la resolución que en este asunto dictó con fecha 15 de diciembre de 1938, el C. Gobernador de la mencionada Entidad Federativa.

**TERCERO.**—Se dota a los vecinos del citado poblado de Ojuelos y su anexo Víboras, con una superficie total de 296 Hs. (doscientas noventa y seis hectáreas), como sigue: 200 Hs. (doscientas hectáreas) de temporal y 96 Hs. (noventa y seis hectáreas) de agostadero y monte. Esta superficie se tomará íntegramente de la hacienda de Ojuelos, propiedad del señor Manuel V. Baizábal.

Las anteriores superficies pasarán a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

**CUARTO.**—Al ejecutarse el presente fallo, deberán respetarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario en vigor.

**QUINTO.**—Para cubrir la presente dotación se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a salvo los derechos del propietario afectado para que reclame la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

**SEXTO.**—La presente resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales en la parte que les concierne;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de los bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario les haya organizado en cooperativa forestal y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo pro-

Copia DO

ceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

SEPTIMO.—Inscribase esta resolución en el Registro Agrario Nacional, y en el de la Propiedad háganse constar las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación; publíquese la presente resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; notifíquese y ejecútese.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los ocho días del mes de marzo de mil novecientos treinta y nueve.—Lázaro Cárdenas.—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—Gabino Vázquez.—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.0612  
RESOLUCIÓN en el expediente de dotación de ejidos al poblado Chiquihuitillo, Estado de Michoacán.

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

VISTO en revisión el expediente de dotación de ejidos promovido por los vecinos del poblado denominado Chiquihuitillo, Municipio de Apatzingán, Estado de Michoacán; y

RESULTANDO PRIMERO. — Por escrito de 15 de marzo de 1938, los vecinos del poblado de que se trata, solicitaron del C. Gobernador del Estado, dotación de tierras, por carecer de las indispensables para satisfacer sus necesidades.

RESULTANDO SEGUNDO. — Turnada la solicitud anterior a la Comisión Agraria Mixta respectiva, esta autoridad instauró el expediente el 15 de abril de 1938, habiéndose publicado la citada instancia en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, correspondiente al 25 del mismo mes y año.

RESULTANDO TERCERO.—El 5 de noviembre de 1938 se procedió al levantamiento del censo general y agropecuario del poblado solicitante, con la intervención únicamente de dos de los representantes de ley, por no haber designado el suyo los propietarios presuntos afectados, a pesar de las notificaciones que oportunamente se les giraron, habiéndose listado 75 habitantes, 17 jefes de familia y 28 capacitados.

El señor Luis Mejía, como representante de la propietaria de la finca presunta afectada, objetó el censo, tachando de incapacidad a la mayoría de los censados, alegando que no son vecinos del lugar y que están empadronados en otros ejidos.

RESULTANDO CUARTO. — De los datos técnicos e informativos recabados, se llega al conocimiento de que el poblado solicitante se encuentra enclavado en terrenos pertenecientes a la hacienda de Cancita; que sus habitantes son individuos que se dedican esencialmente al cultivo de la tierra y que carecen de ésta en propiedad para atender a sus necesidades económicas; que el clima es templado en invierno y muy cálido en el verano, y el régimen de lluvias es abundante y regular; que como afectable se tiene solamente la mencionada hacienda de Cancita, en el lugar denominado El Chiquihuitillo, ya que cuenta con la extensión suficiente para aportar por sí so-

la la dotación que se necesita. Dicha finca pertenece a la señora Ignacia Ceja viuda de Farías y tiene una extensión considerable, de la cual se han planificado para el poblado de El Chiquihuitillo, 1,600 hectáreas, aproximadamente, comprendiendo terrenos de agostadero laborable y de agostadero para cría de ganado.

RESULTANDO QUINTO.—El 9 de marzo de 1939, la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen, sometiéndolo a la consideración del C. Gobernador del Estado de Michoacán, quien con fecha 10 del mismo mes y año dictó su resolución, aprobándolo y concediendo al núcleo gestor una dotación de 1,706 hectáreas, tomadas íntegramente de la hacienda de Cancita, propiedad de la señora Ignacia Ceja viuda de Farías, constituidas por 224 hectáreas de agostadero laborable para formar 28 parcelas, la escolar inclusive, y 1,482 hectáreas de agostadero.

RESULTANDO SEXTO.—Turnado el expediente para los efectos legales al Departamento Agrario, esta Oficina procedió a la revisión del censo levantado, y excluyó del número de capacitados a Juan Yépez, censado en el poblado de Cancita, por lo que el número de individuos con derecho a esta dotación, queda reducido a 27, los cuales se toman como base en el presente fallo.

Con los elementos anteriores, el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

CONSIDERANDO PRIMERO.—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, por haberse instaurado el expediente que se resuelve, durante la vigencia del propio Ordenamiento.

CONSIDERANDO SEGUNDO.—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos ha quedado demostrada, al comprobarse que en el mismo existen 27 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades, y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del Código Agrario en vigor.

CONSIDERANDO TERCERO. — Las objeciones que el señor Luis Mejía formuló al censo, no se toman en consideración por no haberlas comprobado debidamente.

CONSIDERANDO CUARTO.—Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, y que el fallo dictado en este asunto con fecha 10 de marzo de 1939, por el C. Gobernador del Estado de Michoacán, se ajusta en todo a las disposiciones agrarias vigentes, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, procede confirmar el aludido fallo y, consecuentemente, dotar en definitiva al núcleo gestor, con una superficie de 1,706 hectáreas, que se tomarán íntegramente de la hacienda de Cancita, propiedad de la señora Ignacia Ceja viuda de Farías, de las que 224 hectáreas serán de agostadero laborable, que se destinarán a la formación de 27 parcelas para igual número de capacitados, más la escolar reglamentaria, y 1,482 hectáreas de agostadero se dejarán para los usos colectivos de los beneficiados.

CONSIDERANDO QUINTO.—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto, y con apoyo en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario vigente, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de Chiquihuitillo, Municipio de Apatzingán, Estado de Michoacán.

**SEGUNDO.**—Se confirma el fallo dictado en este asunto por el C. Gobernador de la citada Entidad Federativa, con fecha 10 de marzo de 1939.

**TERCERO.**—Es de dotarse y se dota al poblado de referencia, con una superficie total de 1,706 Hs. (un mil setecientos seis hectáreas), de las que 224 Hs. (doscientas veinticuatro hectáreas) serán de agostadero laborable y 1,482 Hs. (un mil cuatrocientas ochenta y dos hectáreas) de agostadero, tomadas íntegramente de la hacienda de Cancita, propiedad de la señora Ignacia Ceja viuda de Farías.

Las anteriores superficies pasarán a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

**CUARTO.**—Al ejecutarse el presente fallo, deberán fijarse las zonas de protección a los edificios y demás obras a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario en vigor.

**QUINTO.**—Para cubrir la presente dotación, se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a salvo los derechos de la propietaria afectada para que reclame la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

**SEXTO.**—La presente resolución debe considerarse como título comunal, para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito los caminos vecinales, en la parte que les concierne;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal ejidal, y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal

Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

**SEPTIMO.**—Inscribese esta resolución en el Registro Agrario Nacional, y en el de la Propiedad háganse constar las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación; publíquese en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Michoacán; notifíquese y ejecútese.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los diecinueve días del mes de abril de mil novecientos treinta y nueve.—**Lázaro Cárdenas.**—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—**Gabino Vázquez.**—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.01.13

**RESOLUCIÓN en el expediente de dotación de ejidos al poblado La Purísima, Estado de Zacatecas.**

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

**VISTO** en revisión el expediente sobre dotación de ejidos promovido por los vecinos del poblado de La Purísima, Municipio de Fresnillo, Estado de Zacatecas; y

**RESULTANDO PRIMERO.**—Por escrito de 9 de abril de 1924, los vecinos de dicho núcleo de población solicitaron del C. Gobernador de la mencionada Entidad Federativa, dotación de tierras por carecer de las indispensables para satisfacer sus necesidades económicas.

**RESULTANDO SEGUNDO.**—Turnada la solicitud de referencia a la Comisión Local Agraria, esta autoridad instauró el expediente respectivo el 23 de abril de 1924, publicándose la propia solicitud en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 16 de julio de 1927.

**RESULTANDO TERCERO.**—Una vez que la Comisión Agraria Mixta recabó los datos que estimó pertinentes, emitió su dictamen el 13 de febrero de 1931, el cual fue sometido a la consideración del C. Gobernador del Estado, quien con fecha 23 de mismo mes y año dictó su fallo negando la dotación solicitada por los vecinos del poblado de La Purísima, en virtud de que los vecinos de este núcleo fueron considerados en el censo que sirvió de base al poblado de El Barranco para la resolución presidencial dictada en el expediente agrario de este núcleo, ya que el poblado de La Purísima se consideró como anexo al de El Barranco.

**RESULTANDO CUARTO.**—Turnado el expediente de que se trata al Departamento Agrario para los efectos

de su revisión y sentencia definitiva, esta Oficina, previo estudio minucioso de las constancias que obran en autos y de los demás datos recabados por la misma, llegó a conocimiento de lo siguiente: que de acuerdo con el censo formado el 27 de enero de 1938 con la intervención únicamente de dos de los representantes de ley, se listaron 155 habitantes, 32 jefes de familia y 40 individuos con derecho a dotación. Que éstos fueron dotados al resolverse el expediente agrario del poblado de El Barranco y su anexo La Purísima, del Municipio de Fresnillo, por haberlo solicitado así los vecinos del núcleo cuyo expediente se resuelve como consta en acta levantada al efecto el 29 de julio de 1932 y corre agregado en el expediente El Barranco, así como por diversos escritos que obran tanto en el expediente que se resuelve como el tantas veces citado de El Barranco.

Con los elementos anteriores, el Departamento Agrario emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser resuelto con sujeción a las disposiciones del Código Agrario vigente, de conformidad con lo que previene el artículo 5º transitorio del propio Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—Desprendiéndose de las constancias que obran en autos que los vecinos del poblado de La Purísima fueron dotados al resolverse el expediente de El Barranco y su anexo La Purísima, y que por consiguiente quedaron satisfechas las necesidades de los vecinos de que se trata, es de confirmarse el fallo que en este asunto dictó el C. Gobernador del Estado, y negando la dotación de ejidos promovida por los vecinos del poblado de La Purísima.

Por todo lo expuesto, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es improcedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado de La Purísima, Municipio de Fresnillo, Estado de Zacatecas.

**SEGUNDO.**—Se confirma en todas sus partes la resolución que en este asunto dictó con fecha 23 de febrero de 1931 el C. Gobernador de la mencionada Entidad Federativa.

**TERCERO.**—Se niega la dotación de ejidos promovida por los vecinos del poblado de La Purísima, en virtud de que los vecinos peticionarios han sido dotados al considerarse a este poblado como anexo de El Barranco.

**CUARTO.**—Publíquese la presente resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Zacatecas; notifíquese y cúmplase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los diecinueve días del mes de abril de mil novecientos treinta y nueve.—**Lázaro Cárdenas.**—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—**Gabino Vázquez.**—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

39.08.0614

**RESOLUCION en el expediente de dotación de tierras al poblado El Ocotal, Estado de Chiapas.**

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento Agrario.

**VISTO** en revisión el expediente de dotación de tierras promovido por los vecinos del poblado de El Ocotal, Municipio de Huitiupan, Estado de Chiapas; y

**RESULTANDO PRIMERO.**—Por escrito de 1º de mayo de 1934, los vecinos del núcleo de población de que se trata solicitaron, con apoyo en las leyes agrarias, dotación de tierras por carecer de ellas para satisfacer sus necesidades agrícolas.

**RESULTANDO SEGUNDO.**—La anterior solicitud fue turnada a la Comisión Agraria Mixta, en la cual se instauró el expediente respectivo el 26 de mayo de 1934, habiéndose publicado dicha solicitud para conocimiento de las partes interesadas, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, en el número correspondiente al 4 de julio del citado año.

**RESULTANDO TERCERO.**—La mencionada Comisión Agraria Mixta procedió a la formación del censo general y agropecuario, diligencia que se llevó a cabo el 23 de junio de 1935, con la intervención de los tres representantes de ley, habiéndose listado 216 habitantes, de los cuales 66 fueron considerados por la junta censal como capacitados para recibir parcela ejidal, debiendo indicar que hecha una depuración minuciosa de dicho censo por la propia Comisión Agraria Mixta, se llegó a conocimiento de que de éstos debe deducirse la persona listada en la columna de dotables con el número 2, por no tener el requisito de vecindad que previene la ley, por lo que son 65 los individuos con derecho a dotación que deben servir de base a esta sentencia.

**RESULTANDO CUARTO.**—De los datos técnicos e informativos recabados de conformidad con lo que previenen las fracciones II y III del artículo 63 del Código Agrario, se llegó a conocimiento: que los vecinos del núcleo gestor son esencialmente agricultores y que carecen de las tierras indispensables para subvenir a sus necesidades económicas; y que la única finca afectable en el presente caso es la hacienda El Ocotal y sus anexos San Isidro, El Carmen y La Pava, predio que en la fecha de la publicación de la solicitud se encontraba inscrito a nombre de la señora Rosalía Sánchez viuda de Herrera, y que en el año de 1936 fue adjudicado judicialmente a favor del licenciado Enoch Escobar; debiendo indicar que dicha finca dispone de una superficie de 1,938 hectáreas de terrenos de humedad y monte.

**RESULTANDO QUINTO.**—Durante la tramitación del expediente compareció el señor licenciado Enoch Escobar, alegando lo que a sus intereses convino, pero sin que se tuvieran en cuenta sus alegatos ya que la finca que resulta afectada en la presente sentencia se considera como propiedad de la señora Rosalía Sánchez viuda de Herrera.

**RESULTANDO SEXTO.**—Con los elementos anteriores la Comisión Agraria Mixta emitió su dictamen el 12 de julio de 1937, el cual fue sometido a la consideración del ciudadano Gobernador del Estado, quien con fecha 13 del mismo mes y año dictó su fallo concediendo en dotación a los vecinos de El Ocotal una superficie total de 823-07 Hs., de las que 264 hectáreas son de humedad y 559-07 Hs. de monte, de la hacienda del mismo nombre.

**RESULTANDO SEPTIMO.**—Turnado el expediente de que se trata al Departamento Agrario para los efectos de su revisión y sentencia definitiva, dicha Oficina,

previo estudio minucioso de las constancias de autos y de los demás datos recabados, emitió su dictamen; y

**CONSIDERANDO PRIMERO.**—El presente caso debe ser recabado con sujeción a las disposiciones del Código Agrario en vigor, por haberse iniciado el expediente respectivo durante la vigencia del propio Ordenamiento.

**CONSIDERANDO SEGUNDO.**—La capacidad del poblado solicitante para obtener ejidos, ha quedado demostrada al comprobarse que en el mismo existen 65 individuos con derecho a dotación, los que carecen de las tierras que les son indispensables para satisfacer sus necesidades; y porque se comprobó que dicho núcleo no se encuentra comprendido en ninguno de los casos de excepción a que se refiere el artículo 42 del citado Código Agrario.

**CONSIDERANDO TERCERO.**—Atendiendo a que el fallo del ciudadano Gobernador del Estado dictado en este asunto con fecha 13 de julio de 1937, se ajusta en todo a las disposiciones agrarias vigentes, procede confirmar dicha sentencia y conceder a los vecinos de El Ocotal, Municipio de Huitiupan, Chis., una superficie total de 823-07 Hs. que se tomarán íntegramente de la hacienda El Ocotal, propiedad de la señora Rosalía Sánchez viuda de Herrera, como sigue: 264 hectáreas de humedad para formar 66 parcelas, inclusive la escolar, y 559-07 Hs. de monte para satisfacer las necesidades colectivas del núcleo beneficiado.

**CONSIDERANDO CUARTO.**—Siendo de utilidad pública la conservación y propagación de los bosques y arbolados en todo el territorio nacional, debe apercibirse a la comunidad beneficiada con esta dotación, que queda obligada a conservar, restaurar y propagar los bosques y arbolados que contenga la superficie dotada.

Por todo lo expuesto y con fundamento en los artículos 21, 42 inciso b), interpretado a "contrario sensu", 47, 49 y demás relativos del Código Agrario, el suscrito, Presidente de la República, previo el parecer del Departamento Agrario, resuelve:

**PRIMERO.**—Es procedente la dotación de ejidos solicitada por los vecinos del poblado El Ocotal, Municipio de Huitiupan, Estado de Chiapas.

**SEGUNDO.**—Se confirma la resolución dictada en este asunto con fecha 13 de julio de 1937, por el ciudadano Gobernador de la mencionada Entidad Federativa.

**TERCERO.**—Se dota a los vecinos del citado poblado de El Ocotal, con una superficie total de 823-07 Hs. (ochocientos veintitrés hectáreas siete áreas), que se tomarán íntegramente de la hacienda El Ocotal, propiedad de la señora Rosalía Sánchez viuda de Herrera, como sigue: 264 Hs. (doscientas sesenta y cuatro hectáreas) de humedad y 559-07 Hs. (quinientas cincuenta y nueve hectáreas siete áreas) de monte.

Las superficies anteriores pasarán a poder del poblado beneficiado, con todos sus usos, accesiones, costumbres y servidumbres, localizándose de acuerdo con el plano aprobado por el Departamento Agrario.

**CUARTO.**—Al ejecutarse el presente fallo deberán respetarse las zonas de protección a los edificios, obras hidráulicas y demás construcciones a que se refiere el artículo 54 del Código Agrario en vigor.

**QUINTO.**—Para cubrir la presente dotación, se decreta la expropiación de las tierras indicadas, dejando a

salvo los derechos de la propietaria afectada para que reclame la indemnización correspondiente de acuerdo con la ley.

**SEXTO.**—La presente resolución debe considerarse como título comunal para el efecto de amparar y defender la extensión total de los terrenos que la misma comprende a favor del poblado beneficiado, cuyos vecinos quedan obligados:

a).—A sujetarse a las disposiciones que sobre administración ejidal y organización económica, agrícola y social, dicte el Gobierno Federal;

b).—A construir y a conservar en buen estado de tránsito, los caminos vecinales en la parte que les concierna;

c).—A cumplir las disposiciones que dicte el Departamento Forestal, por lo que se refiere a conservación, restauración y propagación de sus bosques y arbolados.

Por lo tanto, deben cooperar con las autoridades municipales, del Estado o de la Federación, en todo caso de incendio de los bosques de su región, estándoles prohibido, en términos absolutos, ejecutar todo acto que destruya sus bosques o arbolados.

Les será autorizada la explotación de sus bosques cuando el Departamento Agrario los haya organizado en cooperativa forestal, y cuando sean atendidos, en caso de que necesiten crédito, por la institución que señale el Gobierno Federal, quedando prohibido, con sanción de nulidad, todo acto o contrato que contravenga este punto resolutivo, así como todo acto o contrato de venta o arrendamiento de sus montes en pie y la intervención de personas o empresas extrañas al ejido, en los casos de que se trata.

Copia 1939-33. Corresponderá al Departamento Agrario la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal, así como la contratación de sus productos, y en caso necesario y previa la autorización del Departamento Agrario o de la Delegación Agraria correspondiente, el Departamento Forestal y de Caza y Pesca podrá intervenir en la constitución y organización de la Sociedad Cooperativa Forestal Ejidal que se forme.

No se les permitirá ninguna tala en las extensiones de bosques que se hayan declarado o que se declaren Parque Nacional o Reserva Forestal Nacional, en las cuales podrán aprovechar madera muerta, pastos y esquilmos que no impliquen su perjuicio o destrucción.

Se remitirá un tanto de esta resolución al Departamento Forestal, para que este Órgano del Ejecutivo proceda a dictar y a poner en práctica las medidas reglamentarias conducentes.

**SEPTIMO.**—Inscribase en el Registro Público de la Propiedad las modificaciones que sufre el inmueble afectado por virtud de esta expropiación, y el presente fallo en el Registro Agrario Nacional; publíquese esta resolución en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas; notifíquese y ejecútase.

Dada en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, a los siete días del mes de junio de mil novecientos treinta y nueve.—**Lázaro Cárdenas.**—Rúbrica.—Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.—**Gabino Vázquez.**—Rúbrica.—Jefe del Departamento Agrario.

# DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

39.08.01/5  
OFICIO girado al ciudadano Lic. Graciano Contreras

Al margen un sello que dice: Poder Ejecutivo Federal.—Estados Unidos Mexicanos.—México.—Departamento del Distrito Federal.—Oficina de Gobierno y Trabajo.—Sección de Gobierno.—Mesa Segunda.—Núm. 15277.—Exp. J-/137.5/54.

C. Director del "Diario Oficial".—Presente.

En esta fecha dice esta Oficina al ciudadano licenciado Graciano Contreras, Notario Adscrito a la Notaría Pública núm. 54, de esta ciudad, lo que sigue:

"Contesto su atento escrito de fecha primero del actual, para manifestarle por acuerdo del ciudadano Jefe

del Departamento, que esta Oficina toma nota de que, con igual fecha cambió el despacho de la Notaría Pública Número 54, de la que es Titular el ciudadano licenciado Juan B. del Callejo, del edificio número 15 de las calles de Gante, al edificio número 43 de la Avenida Madero, de esta ciudad.

Lo que por acuerdo del ciudadano Jefe del Departamento transcribo a usted, a fin de que se sirva ordenar se publique en el periódico a su merecido cargo.

Reitero a usted mi atenta consideración.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D. F., a 6 de julio de 1939.—El Jefe de la Oficina, Lic. Carlos González Herrejón.—Rúbrica.

(R.—1371)

## SECCION DE AVISOS

### AVISOS JUDICIALES

39.08.01/6 Estados Unidos Mexicanos  
Poder Judicial de la Federación

#### EDICTO

Señora Carmen Siliceo.  
Ciudad.

En el juicio de amparo número 515/938, promovido por E. L. Sánchez Vera contra actos de la H. Quinta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, se dictó el siguiente auto:

"México, Distrito Federal, a veintiséis de junio de mil novecientos treinta y nueve.—Apareciendo de autos que hasta la fecha no ha sido posible emplazar a la tercera perjudicada, señora Carmen Siliceo, por ignorarse su domicilio, no obstante las gestiones hechas por este Tribunal para conocerlo por medio de edictos que se publiquen en el Diario Oficial por un término de dos meses, cítese a la mencionada señora, para que comparezca por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarla, apercibida que de no hacerlo dentro del citado plazo, se le nombrará un procurador con quien se entenderán las diligencias del juicio. Artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles.—Notifíquese..."

Lo que hago de su conocimiento, en la inteligencia de que queda en esta Secretaría a su disposición, una copia de la demanda de garantías.

México, D. F., a veintiséis de junio de 1939.

El C. Primer Secretario,

Lic. Guillermo Durán Vilchis.

5 jul. a 4 sept.

(R.—1265)

Estados Unidos Mexicanos  
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil

#### EDICTO

Sr. Guillermo Karia o Kaim.—Ciudad.

En el juicio de amparo número 30/939, promovido por Guida Bluma P. de Rosengvaig contra actos de los ciudadanos Jueces Tercero, Cuarto, Quinto y Sexto Menor, se dictó un auto que a la letra dice:

"México, Distrito Federal, a doce de mayo de mil novecientos treinta y nueve.—Vista la razón puesta por el C. Actuario de este Juzgado expresando que no le fué posible notificar al tercero perjudicado por no estar actualmente en esta Capital, con fundamento en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles, cítese por medio de edictos que se publicarán en el "Diario Oficial" por un término de dos meses, apercibido de que de no comparecer por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo, se le nombrará un procurador con quien se entenderán las diligencias del juicio. Se difiere la audiencia que debería tener lugar hoy, reservándose este Juzgado hacer el señalamiento a que se refiere este proveído. Notifíquese.—Lo proveyó y firma el C. Juez Primero de Distrito en Materia Civil. Doy fe".

Lo que hago de su conocimiento, en la inteligencia de que queda en esta Secretaría, a su disposición, una copia de la demanda de garantías.

México, D. F., a doce de mayo de 1939.

El Primer Secretario,

Lic. Guillermo Durán Vilchis.

3 jun. a 2. ag.

(R.—1085)

Estados Unidos Mexicanos  
Juzgado de Distrito.—Acapulco, Gro.

#### EDICTO

A los CC. Ex-Coronel Crispín Sámano y Ex-Pagador Florencio Alatraste:

En juicio ordinario federal sobre responsabilidad civil, promovido por Agente Ministerio Público adscrito a este Juzgado de Distrito contra ustedes sobre restitución de la cantidad de \$2,500.00, dos mil quinientos pesos e intereses legales, obra, entre otras constancias, el auto siguiente:

"Acapulco, Guerrero, a cuatro de marzo de mil novecientos treinta y nueve.—Con el pedimento civil que antecede, número 1, del ciudadano Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado de Distrito, y anexos que se acompañan, fórmese el expediente respectivo; regístrese, y con fundamento en los artículos 90. de la Ley de Amnistía de cinco de febrero de mil novecientos treinta y siete, 125, 192, 193 y 589 del Código Federal de Procedimientos Civiles, téngase al expresado funcionario por presentado, ejercitando, en la vía ordinaria federal, acción sobre responsabilidad civil contra el ex-Coronel Crispín Sámano y ex-Pagador del Ejército Florencio Alatraste, por



la cantidad de \$2,500.00 dos mil quinientos pesos, más los intereses legales sobre esta suma desde el veintiuno de diciembre de mil novecientos veintitrés, en que substra- jeron dicha cantidad de la Oficina Telefónica de este Puerto, hasta el día en que la restituyan. Por cuanto el promovente expresa que se ignora el domicilio de los da- mandados; con las inserciones conducentes, publíquense edictos por el término de cuatro meses en el "Diario Ofi- cial" de la Federación y en el Periódico Oficial de este Estado, notificándoles a los referidos demandados Crispín Sámano y Florencio Alatríste, el presente auto, citándolos con el apercibimiento de la parte final del invocado ar- tículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles, emplazándolos para que contesten la demanda dentro del término de seis días, contados a partir de la última publi- cación, y advirtiéndoles que, por ignorarse su domicilio quedan en este Juzgado, a su disposición, sendas copias de la demanda y de sus anexos.—Notifíquese.—Así lo proveyó y firma el C. Juez de Distrito. Doy fe.—Carlos Barroso.— Rúbrica.—Fed. Carrillo M.—Rúbrica.

La demanda es del tenor siguiente:

C. Juez de Distrito en el Estado:—El suscrito, Agen- te del Ministerio Público Federal, carácter que compruebo con la nota número 00799, del C. Jefe de la Oficina ad- ministrativa de la Procuraduría General de la República y que original acompaño, y cuyo carácter además, tengo reconocido por usted, con la atención debida, expongo: Que, cumpliendo instrucciones de la Procuraduría General de la República, según anexo dos y como representante legal de la Federación, vengo a ejercitar la acción de respon- sabilidad civil en la vía ordinaria en contra del ex-Corone- l Crispín Sámano y ex-Pagador del Ejército Florencio Alatríste, exigiéndoles la restitución de \$2,500.00 más in- tereses legales sobre la suma anterior desde el veintiuno de diciembre de mil novecientos veintitrés, en que sub- trajeron dicha cantidad de la Oficina Telefónica de este puerto, hasta que la restituyan. Al efecto, hago la siguien- te exposición de hechos:

I.—Con motivo de la rebelión llamada "Delahuertista", del año de 1923, el ex-Coronel Crispín Sámano, que en esa fecha era el Comandante de la Guarnición de esta Ciu- dad y rebelde también, ordenó al ex-Pagador Florencio Alatríste, que reconcentrara todos los fondos de la Oficina Telefónica de este lugar en la Pagaduría del Ejército.

II.—El referido Pagador Florencio Alatríste, en cum- plimiento de tales órdenes, exigió y obtuvo el veintiuno de diciembre de aquel año de 1923, del Jefe de la citada Ofi- cina de Telégrafos, entonces a cargo de Arturo Pedrero, la suma de \$2,500.00 y que fué destinada, por otra parte, pa- ra el mismo movimiento rebelde.

III.—Iniciada en ese Juzgado la averiguación criminal respectiva en contra de los señores mencionados, por los delitos de rebelión, robo, abuso de autoridad y peculado se llegó el caso en que por la Ley de Amnistía del diez de febrero del año próximo pasado, se sobreseyera, dejan- do a salvo los derechos de la Federación por si hubiere daño que reparar.

IV.—Los hechos anteriores se acreditan con la copia certificada que en once fojas útiles, acompaño como anexo- tres, expedida por la Secretaría de ese Juzgado, relativa a las causas acumuladas números 4 y 51/924 y en cuyo documento se funda la acción civil ejercitada.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS: Habiéndose cometido la substracción de los \$2,500.00 de que se habla, el vein- tiuno de diciembre de mil novecientos veintitrés, es decir, durante la vigencia del Código Penal para el Distrito y Territorios Federales, de siete de diciembre de 1871, esta Ley substantiva resulta aplicable al caso y conforme al cual, la responsabilidad civil proveniente de un hecho u omisión contrarios a una ley penal, consiste en la obliga- ción que el responsable tiene de hacer: I. La restitución (artículo 301), estableciendo en el precepto siguiente (ar- tículo 302), que la restitución consiste en la devolución así de la cosa usurpada como de sus frutos existentes, en los casos en que el usurpador deba restituir éstos con arreo- glo al Derecho Civil. El mismo Código Penal de 1871 con- diciona la exigibilidad de la responsabilidad civil a que se pruebe que se "usurpó una cosa ajena". En la especie dicha condición está cumplida, ya que, como puede verse

en la copia certificada que antes se citó como fundataria de la acción, aparece plenamente justificada esta circuns- tancia, tanto por los diversos datos que de ella se des- prenden como especialmente por el recibo oficial número 144672 que expidió el propio Florencio Alatríste de la su- ma substraída y que aparece inserto en dichas constan- cias. En consecuencia, exijo la suma de \$2,500.00 más los réditos legales en contra del ex-Coronel Crispín Sámano y del Ex-Pagador del Ejército Florencio Alatríste.

PERSONALIDAD: Fundan mi personalidad las siguien- tes disposiciones: artículo 10. fracción V y 24 fracción V de la Ley Orgánica del Ministerio Público Federal, y ar- tículo 2 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

VIA: El presente juicio lo norma en su tramitación el título primero del Código Federal de Procedimientos Civiles, de conformidad con el artículo 589 de ese Ordena- miento.

COMPETENCIA: Es usted el Juez competente de acuer- jo con la fracción I del artículo 104 de la Constitución General de la República, 43 fracción II, 45 de la Ley Or- gánica del Poder Judicial de la Federación y 19 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Por lo expuesto y con apoyo, además, en los artículos 188, 189, 192, 194 y demás relativos del Código Federal de Procedimientos Civiles, a usted, C. Juez, respetuosamente pido, se sirva.

I.—Tenerme por presentado con este escrito y docu- mentos que exhibo, promoviendo, con el carácter que os- tento, juicio ordinario federal sobre responsabilidad civil en contra del ex-Coronel CRISPIN SAMANO, y ex-Pagador del Ejército FLORENCIO ALATRISTE, por la suma de... \$2,500.00 más intereses legales causados en el tiempo que fijé al principio de esta demanda.

II.—Admitir la demanda que interpongo y correr tras- lado de la misma a los demandados, citándolos por igno- rarse su domicilio, en los términos del artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles, por edictos que se publiquen en el "Diario Oficial" de la Federación y en el Periódico Oficial de este Estado, por el término que estime conveniente, sin que bajo de dos meses ni exceda de seis.

III.—En su oportunidad, mandar abrir este negocio a prueba y condenar a los demandados al pago de las can- tidades que se les reclaman.—Protesto lo necesario.—Aca- pulco, Gro., a 23 de enero de 1939.—Lic. José Jurado.— Rúbrica.

Lo que notifico a ustedes en cumplimiento del auto preinserto, a fin de que ocurran a contestar la demanda dentro del término de seis días, contados a partir de la fe- cha de la última publicación.

Acapulco, Guerrero, a 14 de abril de 1939.

El Secretario, Lic. Federico Carrillo M.

29 abril a 28 agto.

(R.—942)

Estados Unidos Mexicanos  
Juzgado 1o. de Distrito en Materia Civil.—México, D. F.

#### EDICTO

Sr. Víctor Egua.  
CIUDAD.

En el juicio de amparo promovido por Rosa Alva Ro- bles, contra actos de los CC. Juez Primero Menor y Secre- tario Actuario del mismo Juzgado, se ha dictado el siguien- te auto:

"México, Distrito Federal, a diez de junio de mil nove- cientos treinta y nueve.—Apareciendo de la razón puesta por uno de los Actuários de este Juzgado, que no fué posible hacer la notificación al señor Víctor Egua, tercero perju- dicado en este juicio de garantías, en el domicilio que dió la Policía Judicial Federal, con fundamento en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ofese a juicio a dicho tercero perjudicado por medio de edictos que se publicarán en el "Diario Oficial" de la Federación,

por espacio de dos meses. Se difiere la audiencia constitucional que debía tener lugar el día trece de los corrientes a las diez horas treinta minutos. Notifíquese.—Lo proveyó y firma el C. Juez Primero de Distrito, en Materia Civil, en el Distrito Federal.—Doy fe.—**J. Genaro Billarent Bustos.—G. Durán V.—Rúbricas.**"

Lo que notifico a usted en esta forma en cumplimiento de lo mandado en el acuerdo inserto, quedando a su disposición en este Juzgado, la copia de la demanda y en la inteligencia de que de no comparecer, se le nombrará un procurador con quien se entenderán las diligencias del juicio.

México, D. F., a 10 de junio de 1939.

El Primer Secretario de Acuerdos,  
Lic. Guillermo Durán Vilchis.

22 junio a 21 agosto.

(R.—1216)

#### Estados Unidos Mexicanos

Juzgado 1º de Distrito en Materia Civil.—México, D. F.

#### EDICTO

Señor Luis Alarcón Herrera.  
Ciudad.

En el juicio de amparo número 133 939, promovido por Delfina Velázquez viuda de Padilla contra actos del C. Juez Décimocuarto de lo Civil, se dictó un auto del tenor literal siguiente:

México, diecinueve de julio de mil novecientos treinta y nueve. Vistos estos autos. No apareciendo que la Policía Judicial Federal haya proporcionado el domicilio del tercer perjudicado señor Luis Alarcón Herrera, se difiere para el cinco de octubre próximo, a las once horas, la audiencia constitucional señalada para el día de hoy. Cítese a dicho señor a este juicio de garantías por medio de edictos que serán publicados por un plazo de dos meses en el Diario Oficial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Notifíquese."

\* Lo que se notifica a usted en esta forma, en cumplimiento de lo mandado en el acuerdo inserto, quedando a su disposición, en este juzgado, la copia de la demanda; en la inteligencia de que de no comparecer, se le nombrará un procurador con quien se entiendan las diligencias del juicio.

México, 19 de julio de 1939.

El Primer Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil,

Lic. Guillermo Durán Vilchis.

29 julio a 28 septbre.

(R.—1386)

#### Estados Unidos Mexicanos

Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil

#### EDICTO

Señor Licenciado Jorge D. Saracho.—Ciudad.

En el juicio de amparo promovido por Carmen Palafox España de Saracho contra actos de la H. Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Veracruz, se dictó el auto siguiente:

México, diez de mayo de mil novecientos treinta y nueve

Agréguese el exhorto número veintinueve que devuelve el ciudadano Juez Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz y el oficio número 215 de la H. Tercera Sala responsable, así como el Toca que con el carácter de informe justificado acompaña. Acúsese recibo. Visto el contenido del citado exhorto. Estando agotados todos los me-

dios que están al alcance de este Juzgado para emplazar al tercero perjudicado licenciado Jorge D. Saracho, con apoyo en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles, cítese a juicio a dicho tercero por medio de edictos que se publicarán en el "Diario Oficial" de la Federación por el término de dos meses. Notifíquese. Lo proveyó y firmó el ciudadano Juez Primero de Distrito en Materia Civil. Doy fe.

Lo que notifico a usted en esta forma, en cumplimiento de lo mandado en el acuerdo inserto, quedando a su disposición en este Juzgado la copia de la demanda y en la inteligencia de que de no comparecer, se le nombrará un procurador con quien se entenderán las diligencias del juicio.

México, a 10 de mayo de 1939.

El Primer Secretario de Acuerdos,

Lic. Guillermo Durán Vilchis.

3 jun. a 2 ag.

(R.—1096)

## AVISOS GENERALES

### SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Oficina Federal de Hacienda Núm. 4

Sección Ejecutiva

#### REQUERIMIENTO

C. Francisco Gómez.—Ciudad.

Por ignorarse su domicilio y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 62 de la Ley Orgánica de 30 de diciembre de 1932, se requiere a usted de pago por la cantidad de \$ 5,000.00 (cinco mil pesos), que adeuda al Erario Federal por concepto de multas impuestas por infracción a la Ley de Alcoholes, Aguardientes y Mielles Incristalizables y a su Reglamento, para que lo verifique en la Caja de esta Oficina, dentro de los tres días siguientes a la fecha de la última publicación del presente en el Diario Oficial, apercibido de que si no hace el pago dentro del plazo que ha sido señalado, se procederá al embargo de bienes de su propiedad que sean bastantes a garantizar el adeudo y gastos de ejecución.

México, D. F., a 8 de marzo de 1939.

El Jefe de la Oficina,

Braulio Andreu Almazán.

1º, 15 jul. y 1º ag.

(R.—1254)

### SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Oficina Federal de Hacienda Núm. 4

Sección Ejecutiva

#### NOTIFICACION

C. Manuel Gutiérrez.—Ciudad

De acuerdo con la resolución dictada por la Oficina de Impuestos sobre Bebidas Alcohólicas, el 2 de mayo de 1938, en oficio número 514-III-I-40128, Expediente 333-(98)/146561, se notifica a usted, por medio del presente, de la imposición de las multas por valor en junto de \$ 16,000.00 (dieciséis mil pesos), por infracciones a la Ley de Alcoholes, Aguardientes y Mielles Incristalizables y a su Reglamento.

Esta notificación se hace a usted por medio del Diario Oficial, en virtud de ignorarse su domicilio.

México, D. F., a 10 de mayo de 1939.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

El Jefe de la Oficina,

Braulio Andreu Almazán.

1º, 15 jul. y 1º ag.

(R.—1255)

**GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATAN**  
**Junta Central de Conciliación y Arbitraje del Estado**

Reg. Central No. 120/939.—Grupo Esp No Dos /Sección.—Reclamatorios.—Expd. No. 60/939.—Of. No. 63/939.

En el expediente formado con motivo del juicio reclamatorio promovido por el C. Daniel Gómez contra el C. Doctor Waldo Villalobos Quijano, se ha proveído un auto del tenor literal siguiente:

"Mérida, Yucatán, México. Grupo Especial Número Dos de la Junta.—Audencia del diez y siete de marzo de mil novecientos treinta y nueve.—Por cuanto el quejoso afirma que el Dr. Waldo Villalobos Quijano, es de domicilio ignorado, con fundamento en el artículo 125 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicable supletoriamente por disposición del 16 de la Ley Federal del Trabajo, hágase saber al prenombrado galeno la promoción de este reclamatorio por medio de publicaciones que durante seis meses consecutivos se hagan en el "Diario Oficial" de la Federación y el "Diario Oficial" del Gobierno del Estado, a fin de que se apersonen en estos autos y transcurrido aquel término, dese cuenta para proveer. Notifíquese al actor y cúmplase.—Lo acordó el C. Lic. Ramón Magaña Mezo, Auxiliar del Presidente de la Junta Central.—Lo certifico.—**R. Magaña Mezo.—M. Escobedo G.—Rúbricas**"

Mérida, Yuc., a 15 de julio de 1939.

El Secretario General en Funciones de Presidente por Ministerio de la Ley,

**Lic. Mario Esquivel Ancona.—Rúbrica.**

28 jul. a 27 enero.

(R.—1381)

**JUNTA CENTRAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE**  
**DEL ESTADO DE YUCATAN**  
**(Grupo Especial Número Uno)**

**EDICTO**

Por medio del presente, se cita a la señora María Trinidad Loza de Campos, copropietaria de la hacienda "Santa María", del Municipio de Motul, para que dentro del término de la publicación de éste, que será de dos meses consecutivos, comparezca ante esta autoridad, personalmente o por medio de representante legítimo, en los autos del juicio reclamatorio, que el C. Alejandro Mena ha promovido en su contra y en la de los demás copropietarios de la citada finca, apercibida con que de no hacerlo, esta autoridad le nombrará un gestor judicial para que la represente en el mencionado procedimiento.

Mérida, Yuc., a 16 de junio de 1939.

El Secretario del Grupo,

**Lic. Enrique García Esquivel.**

29 jun. a 28 agosto.

(R.—1243)

**SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**  
**Oficina Subalterna Federal de Hacienda**

**NOTIFICACION**

Al Albacea de la Sucesión de la señora Francisca Dorantes,  
o a quien sus derechos represente:

Por desconocerse el nombre y domicilio del albacea de la Sucesión de la señora FRANCISCA DORANTES, a cuyo cargo aparece en esta Subalterna pendiente de cobro la Liquidación Provisional de Impuesto Federal de Herencias número 33283, de 20 de enero de 1939, suplida de oficio por la Principal en Texcoco, Méx., con valor de \$ 243.34 (doscientos cuarenta y tres pesos, treinta y cuatro centavos), de conformidad con lo establecido en el artículo 71, frac-

nón II, inciso c) del Código Fiscal de la Federación vigente, se le emplaza para que, en el término de treinta días, desde la última publicación, cubra en la Caja de la Oficina a mi cargo, la cantidad arriba expresada, o en su defecto, oponga las excepciones que a su derecho favorezcan.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Calpulálpam, Tlax., a 10 de junio de 1939.

El Jefe Subno. Fed. de Hacienda,

**Arturo Cardeña Silva.**

10. 15 jul y 10. ag.

(R.—1237)

**DPTO. AUTONOMO DE PRENSA Y PUBLICIDAD**

**"DIARIO OFICIAL"**

**Director: Lic. JOSE I. NOVELO**

**Administrador: ERNESTO MARTINEZ**

Oficinas: Bucareli 12.—Desp. 205, 206 y 212

Tel. Eric. 3-20-85

Información y venta de ejemplares:

Eric. 6-20-32.

Mex. J. 31-19.

Circulación: Eric. 3-03-72

**SUBSCRIPCIONES:**

Para la República, un trimestre..... \$ 6.00  
Para el Extranjero, un trimestre..... „ 7.50

**PUBLICACIONES:**

Avisos y Documentos cuya inserción debe hacerse conforme a la Ley, por cada línea, \$ 0.50  
Balances y Documentos similares, cuya inserción debe hacerse conforme a la Ley, por cada línea, „ 1.00

**Números sueltos:**

Del año en curso, ..... \$ 0.20  
De años anteriores, ..... „ 0.50

**CONDICIONES:**

Las suscripciones y publicaciones serán de pago precisamente adelantado.

Los subscriptores o anunciadores FORANEOS, podrán hacer sus pagos por medio de documentos pagaderos en esta plaza, girados a la orden del Administrador.

Los de la CIUDAD, efectuarán sus pagos precisamente en efectivo y en las Oficinas de la Administración.

No se admitirán pagos en TIMBRES POSTALES.

Las suscripciones se empezarán a computar y servir dos días después de la fecha en que la Administración del Diario reciba su valor.

Se cancelarán las que no hayan sido renovadas a su vencimiento.

Las reclamaciones por remesas hechas al interior de la República, serán atendidas únicamente cuando las reciba la Administración dentro de los quince días de la fecha del DIARIO reclamado; y dentro de los treinta, cuando se trate de remisiones al extranjero.

Se publicarán al siguiente día, únicamente los avisos que se depositen en la Administración antes de las 10 ½ horas.

En ningún caso se hará responsable la Dirección de los errores originados por escritura incorrecta o confusa.

La venta de ejemplares sueltos o atrasados se efectuará en el Almacén de Publicaciones, situado en la calle de las Artes Núm. 86.

Copia DOP 32-32