



DIRECTO NUMERO
1395/955/1a.

México, Distrito Federal. Acuerdo de la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del día CUATRO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS.

Visto, para resolver, el presente juicio de amparo; y,

RESULTANDO:

PRIMERO.- Juan del Avellano Ochoa, en su carácter de apoderado general del SINDICATO INDUSTRIAL DE TRABAJADORES MINEROS METALURGICOS Y SIMILARES DE LA REPUBLICA MEXICANA y en representación de la SECCION CINCUENTA Y SIETE del propio Sindicato, por escrito fechado en esta Capital el tres de marzo de mil novecientos cincuenta y tres, promovió demanda de amparo ante esta Suprema Corte contra actos del Grupo Especial Número Doce de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, que hizo consistir en el laudo pronunciado el treinta y uno de agosto de mil novecientos cincuenta y cuatro en el expediente formado con motivo de la reclamación seguida por su representada en contra de la Compañía Minera "Santa María del Oro", S. A., laudo que estimó violatorio de las garantías que consagran los artículos 14 y 16 constitucionales y cuyos puntos resolutivos son los siguientes: "PRIMERO.- La parte actora no probó su acción.-SEGUNDO.- La demandada justificó sus excepciones.-TERCERO.- Se absuelve a la Compañía Santa María del Oro, S. A., del pago de las prestaciones a que se contrae el presente negocio.-CUARTO.- Notifíquese...."

SEGUNDO.- De las constancias del expediente arbitral aparece que ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, la Sección 57 del Sindicato de Traba-

jadores Mineros Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana demandó de la Compañía Santa María -- del Oro, S. A. el pago de [REDACTED] pesos por cada [REDACTED] pesos, a que hubiera sido condenada a pagar la demandada en determinados juicios por concepto de gastos y perjuicios derivados del incumplimiento del contrato colectivo de trabajo, fundándose en que en la cláusula 105 fracción a) del Contrato Colectivo de Trabajo se establece: "En los casos de demandas por prestaciones derivadas de la Ley o de las disposiciones de este -- Contrato, cuando la Empresa sea condenada, pagará por concepto de gastos, costas y perjuicios, la suma de -- \$ [REDACTED] ([REDACTED] PESOS) cantidad proporcional para los casos en que los negocios tengan un interés mayor de -- \$ [REDACTED] PESOS"; y que en los juicios que en la -- audiencia respectiva se precisarían, la empresa se había negado a pagar las cantidades que le correspondían por las condenas respectivas. De las mismas constancias aparece que en la audiencia de demanda, excepciones y pruebas la parte actora precisó los juicios y -- las condenas que afirmó recayeron en contra de la empresa y éste contestó la demanda oponiendo la excepción de falta de acción, expresando que si bien era -- cierta la existencia de la cláusula en que se fundó la actora, ésta no era aplicable más que en los casos de demandas sobre reclamaciones en las que la empresa se -- opusiera haciendo valer excepciones o defensas y que -- resultara condenada al resolverse esa controversia, pero no en los casos de muerte en accidentes de trabajo -- en que no se trataba de demanda o controversia con la -- empresa, sino simplemente de la designación de benefi--



ciarios, ya que la empresa desde luego reconoció la responsabilidad derivada del riesgo, manifestando estar -- dispuesta a indemnizar de acuerdo con el Contrato Colectivo a las personas que fueran designadas legítimas beneficiarias; y si no se hizo el pago en el momento, fue únicamente porque de acuerdo con el artículo 229 de la Ley Federal del Trabajo, la indemnización debe ser aprobada por la Junta de Conciliación y Arbitraje de acuerdo con el artículo 297 del mismo Ordenamiento y es al -- mismo Tribunal a quien compete designar a los beneficiarios; que sin embargo, inmediatamente después de la muerte, la empresa pagó el seguro de vida y el importe de -- ciento sesenta días de salarios por concepto de gastos de funerales por lo que no habiendo existido en los casos señalados por la parte actora una demanda, considerada ésta desde el punto de vista legal, porque no hubo controversia de derecho ni oposición por parte de la empresa, así como tampoco existió condena, sino la simple designación de quienes eran los legítimos beneficiarios, la demanda no solamente era improcedente desde el punto de vista legal y moral sino hasta temeraria. Aparece en seguida de las citadas constancias que seguido el juicio por sus trámites, la Junta del conocimiento emitió opinión absolutoria y habiendo pasado los autos a la Junta -- responsable ante la que la actora y demandada reprodujeron su demanda y contestación respectivamente, en su -- oportunidad, se pronunció el laudo cuyos puntos resolutivos quedaron transcritos en el Resultando que precede.

TERCERO. La Presidencia de esta Suprema Corte admitió la demanda y en su oportunidad, el C. Agente -- del Ministerio Público que intervino formuló pedimento en el sentido de que se niegue a la quejosa el amparo --

que solicita.

C O N S I D E R A N D O :

PRIMERO.- La existencia del acto reclamado --
quedó plenamente acreditada con las constancias que --
obran en el expediente original remitido a esta Supre-
ma Corte por vía de informe con justificación.

SEGUNDO.- Como conceptos de violación expresa
el promovente en su demanda: "UNICO. La Junta respon-
sable, considera que la interpretación lógica y legal
de la cláusula 105 inciso a) del Contrato Colectivo --
de Trabajo, es la hecha por la demandada, en el senti-
do de que en aquellos casos en que, como en los que men-
ciona la Sección actora en su escrito de demanda, no --
existió controversia de ninguna naturaleza, pues según
es de verse, en las copias certificadas de las resolu-
ciones en los diversos expedientes de que se trata, cu-
ya prueba fue aportada por la actora y que corren agre-
gadas a las fojas 10 a 17 inclusive de la propia deman-
dada, en cumplimiento de lo dispuesto por la Ley de la
Materia, dió aviso a las autoridades de trabajo respec-
tivas de la realización de los riesgos en cada caso y --
expresó, de inmediato, su conformidad en cubrir el mon-
to de las indemnizaciones respectivas a los beneficia-
rios correspondientes, mismos que debieron, por mandato
expreso de la Ley, ser designados como tales por el Tri-
bunal de Trabajo y, por consecuencia, no hubo controver-
sia alguna, aunque la parte actora haya formulado deman-
da y el Tribunal haya demorado la sentencia, todo lo --
cual estimo, es erróneo, supuesto que, la cláusula 105
inciso a) de referencia, que ya se transcribió, no hace
distinción ni excepción alguna para el caso de que se --
trate de reconocimiento de riesgos y pago de indemniza-



ciones por muerte y es por ello que, aun en estos casos, opera el derecho de cobrar costas o daños, tal como lo establece la citada cláusula, toda vez que, un riesgo profesional realizado en perjuicio de los trabajadores, engendra, cuando ocasiona la muerte, una acción o derecho en favor de la esposa, los hijos legítimos y naturales y en general, en favor de los dependientes económicos, conforme lo establece el artículo 297 de la Ley Federal del Trabajo, que consiste en obtener una indemnización. A mayor abundamiento demanda ^{es}, conforme al Diccionario de la Lengua Castellana, "toda petición o solicitud" y, en consecuencia, existió demanda en cada uno de los casos reclamados que se derivan del Contrato Colectivo de Trabajo, de lo que resulta que, como la cláusula 105 inciso a) del citado documento solamente requiere que exista demanda, para que se condene en costas, el derecho de la actora es inconcuso, máxime que existe un apotema jurídico que prevé que en donde la ley no distingue, no cabe distinguir. De lo anterior, resulta que el laudo es incongruente y viola lo dispuesto en el Contrato Colectivo de Trabajo que se invoca, así como lo dispuesto en los artículos 550 y 551 de la Ley Federal del Trabajo".

TERCERO.- El concepto de violación hecho valer por el promovente, debe estimarse infundado, ya que en la interpretación de los contratos el sentido literal de sus cláusulas sólo debe tomarse cuando no dejen duda sobre la intención de los contratantes y en el caso, como la Junta responsable lo estima, al establecerse en la cláusula que la prestación a que la empresa se obligaba, lo era a título de "gastos, costas y perjuicios", este elemento debía tomarse como precepto rector y si en los juicios que motivaron la reclamación, la empresa se ----

allanó desde luego a pagar a los beneficiarios las indemnizaciones correspondientes, debiéndose la demora -- fundamentalmente a que por imperio de los artículos -- 297 y 299 de la Ley Federal del Trabajo, son las Juntas de Conciliación y Arbitraje las únicas facultadas para designar a los beneficiarios y aprobar el pago de las -- indemnizaciones, era procedente la excepción de falta de acción, por virtud de que la demora se debió a la necesidad legal de tramitar un procedimiento, que en ninguna manera era imputable a la Empresa. Ahora bien, debe estimarse correcta la interpretación que de la cláusula en cuestión hace la responsable, ya que la intención de las partes y en especial la de la parte obrera al adoptarla -- tuvo que haber sido la de que las justas demandas de los trabajadores no fueran enterpecidas por la parte patronal con defensas que a la postre resultaran injustificadas y en cuyos juicios recayera una condena; pero cuando tal oposición no existe, por haber aceptado la empresa su responsabilidad y la demora en el pago sólo se debe a la necesidad legal de la designación de los beneficiarios, -- es evidente que tal disposición contractual no podía -- ser aplicable al caso.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 103 fracción I, 107 fracciones II, III y V de la -- Constitución Federal y artículos 5° transitorio del Decreto de treinta de diciembre de mil novecientos cincuenta, 45, 158, 182, 185, 186, 190 y demás relativos -- de la Ley de Amparo, se resuelve:

UNICO.- La Justicia de la Unión no ampara ni -- protege a la SECCION CINCUENTA Y SIETE DEL SINDICATO DE TRABAJADORES MINEROS Y METALURGICOS Y SIMILARES DE LA --

- 7 -



Cotejado con
el proyecto
aprobado del
Sr. Ministro
POZO.

J. Charles J.

REPUBLICA MEXICANA, contra actos del Grupo Especial Número Doce de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, que hizo consistir en el laudo pronunciado el treinta y uno de agosto de mil novecientos cincuenta y cuatro en el expediente formado con motivo de la reclamación -- que siguió en contra de la Compañía Minera "Santa María del Oro", S. A.

Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución vuelvan los autos a la autoridad responsable y, en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, por unanimidad de cuatro votos, en virtud de no haber asistido a la sesión el señor Ministro Guzmán Neyra, lo resolvió la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, habiendo sido relator el señor Ministro Pozo.

Firman los CC. Presidente y Ministros que integran la Sala con el Secretario que autoriza.

P R E S I D E N T E:

[Signature]
LIC. MARIO G. REBOLLEDO F.

M I N I S T R O S:

[Signature]
LIC. AGAPITO POZO.

[Signature]
LIC. ARTURO MARTINEZ ADAME.

[Signature]
LIC. LUIS DIAZ INFANTE.

S E C R E T A R I O:

[Signature]
LIC. JORGE MORFIN Y DELORME.

R.

EN 28 JUL 1958

En la fecha, se notificó a los interesados en el expediente, al Ministerio Público Federal.

[Signature]

1. The first part of the report is a general
introduction to the subject of the study.
It is followed by a description of the
methodology used in the study.

2. The second part of the report is a
description of the results of the study.
It is followed by a discussion of the
results and their implications.

3. The third part of the report is a
conclusion to the study. It is followed
by a list of references.

4. The fourth part of the report is a
list of references. It is followed by a
list of appendices.

5. The fifth part of the report is a
list of appendices. It is followed by a
list of figures.

6. The sixth part of the report is a
list of figures. It is followed by a
list of tables.

7. The seventh part of the report is a
list of tables. It is followed by a
list of footnotes.

8. The eighth part of the report is a
list of footnotes. It is followed by a
list of references.

9. The ninth part of the report is a
list of references. It is followed by a
list of appendices.

10. The tenth part of the report is a
list of appendices. It is followed by a
list of figures.

11. The eleventh part of the report is a
list of figures. It is followed by a
list of tables.

12. The twelfth part of the report is a
list of tables. It is followed by a
list of footnotes.