



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

CONVENIO MODIFICATORIO AL CONTRATO
SCJN/DGIF/09/07/2016 RELATIVO AL "PROYECTO INTEGRAL
LLAVE EN MANO PARA EDIFICIO DE OFICINAS Y
ESTACIONAMIENTO EN LA CIUDAD DE MÉXICO", QUE
CELEBRAN, POR UNA PARTE LA SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LO SUCESIVO "LA SUPREMA
CORTE", REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR EL
ARQUITECTO JORGE RUBÉN FERNÁNDEZ VARELA LOYOLA,
DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, Y POR
LA OTRA, ACCIONA INFRAESTRUCTURAS MÉXICO, S.A. DE
C.V., EN LO SUCESIVO "EL CONTRATISTA", REPRESENTADA
EN ESTE ACTO POR EL INGENIERO SERGIO ELISEO RAMÍREZ
LOMELÍN, EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE LEGAL, A
QUIENES DE MANERA CONJUNTA SE LES IDENTIFICARÁ
COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON LOS
SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y
CLÁUSULAS.

ANTECEDENTES

I. El diecinueve de agosto de dos mil dieciséis, "La Suprema Corte" y "El Contratista" celebraron "Contrato de obra pública a precio alzado y tiempo determinado SCJN/DGIF/09/07/2016, consistente en Proyecto integral llave en mano para edificio de oficinas y estacionamiento en la Ciudad de México", al que en lo sucesivo se denominará "El Contrato".

II. El monto de "El Contrato" se acordó por la cantidad de \$250'529,345.54 (Doscientos cincuenta millones quinientos veintinueve mil trescientos cuarenta y cinco pesos 54/100 M.N.) más el impuesto al valor agregado, equivalente a la cantidad de \$40'084,695.29 (Cuarenta millones ochenta y cuatro mil seiscientos noventa y cinco pesos 29/100 M.N.), ascendiendo a un monto total de \$290'614,040.83 (Doscientos noventa millones seiscientos catorce mil cuarenta pesos 83/100 M.N.).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

III. El plazo de ejecución de los trabajos de "El Contrato" se estableció en su Cláusula Cuarta, la que señala un máximo de cuatrocientos cuarenta y dos días naturales para su conclusión, dentro de los cuales, hasta ciento sesenta y ocho se emplearían para la elaboración del proyecto. La vigencia de "El Contrato" inició el 22 de agosto de 2016, para concluir el 6 de noviembre de 2017.

IV. Conforme a lo dispuesto por el Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México, para proceder al inicio de los trabajos de obra, se requiere contar con los permisos o licencias correspondientes, otorgados por la autoridad competente; sin ellos no debe iniciar trabajo alguno que los requiera.

En este caso, el retraso de 47 días calendario en el inicio de la ejecución de algunos de los trabajos de la obra, tiene su origen en el tiempo utilizado por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno de la Ciudad de México (SEDUVI), para liberar el Dictamen de Impacto Urbano, con respecto a la fecha ofrecida por dicha autoridad.

Un retraso adicional de 7 días calendario, fue generado por el SACMEX en la aprobación del estudio denominado "Sistema Alternativo de Reutilización del Agua Pluvial", el cual fue autorizado posteriormente a la fecha comprometida por esa Dependencia.

Adicionalmente, el ingreso de la Manifestación de Construcción se retrasó, debido a que ésta se debe acompañar, además del "Dictamen de Impacto Urbano" y el "Proyecto Alternativo de Reutilización del Agua Pluvial" debidamente autorizados, también por el carnet original del Corresponsable en Seguridad Estructural de la Obra C/SE-0155, Ing. Mario Andrés Oñate Ocaña, quien el 21 de marzo de 2017 solicitó ante la SEDUVI el refrendo de dicho carnet. La fecha comprometida por esa dependencia para dar respuesta a la solicitud, fue el 28 de marzo de 2017; sin embargo el carnet revalidado fue entregado al C/SE-0155 el 10 de mayo de 2017, 43 días después de la fecha ofrecida por la SEDUVI.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

Aunque la entrega del referido refrendo fue realizada 43 días posteriores a la fecha ofrecida, sólo se consideran 14 días para el diferimiento en la fecha de conclusión de los trabajos de "El Contrato", toda vez que dichos 14 días son posteriores a la fecha de la liberación del Dictamen de Impacto Urbano, y ambos documentos, entre otros, son indispensables para el registro de la Manifestación de Construcción ante la Delegación Cuauhtémoc.

Lo anterior hace un total de 68 días de retraso en la ejecución de la obra, que no son imputables a "El Contratista". Por su ubicación temporal dentro del programa contractual, afectan sólo a los tiempos de ejecución de la obra, y no a los del proyecto ejecutivo.

V. El Director General de Infraestructura Física, con fundamento en lo previsto en el párrafo primero de la fracción II del artículo 143 del AGA VI/2008, y en el artículo 26, fracción X del Reglamento Orgánico en Materia de Administración (en lo sucesivo, ROMA) y con base en el Dictamen Técnico de 9 de octubre de 2017, mediante Punto de Acuerdo DGIF/DOC/352/2017, de esa misma fecha, autorizó la ampliación del plazo calendario para la conclusión de "El Contrato", e instruyó la formalización del convenio correspondiente.

VI. Con esta misma fecha, las partes suscribieron Convenio de reconocimiento de plazo de suspensión que amplía el plazo calendario de terminación de "El Contrato" en 20 días, consecuencia de las medidas tomadas por la autoridad por el sismo del 19 de septiembre de 2017.

Derivado de lo expuesto, se suscribe el presente convenio modificatorio, conforme las siguientes:

DECLARACIONES

I. "La Suprema Corte", por conducto de su representante, declara que:

I.1. El Director General de Infraestructura Física está facultado para suscribir el presente convenio modificatorio, según lo dispuesto en los



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

artículos 26, fracción X, del ROMA, 10 y 143, fracción II, del AGA VI/2008.

II. "El Contratista", por conducto de su representante, declara que:

II.1. El ingeniero Sergio Eliseo Ramírez Lomelín, en su carácter de representante legal, cuenta con facultades suficientes para suscribir el presente convenio, por así constar en la escritura pública número 56,089, del 7 de julio de 2017, pasada ante la fe del licenciado Marco Antonio Espinoza Rommyngth, Notario Público número 97 de la Ciudad de México, facultades que hasta la fecha no le han sido revocadas ni limitadas en forma alguna.

III. "Las partes", por conducto de sus representantes, declaran que:

III.1. Convienen en sujetarse al cumplimiento del presente acuerdo de voluntades al tenor de las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA. OBJETO DEL CONVENIO.

"Las Partes" acuerdan que el objeto del presente Convenio es ampliar el plazo calendario para la conclusión de "El Contrato" en sesenta y ocho días.

SEGUNDA. FECHA.

"Las Partes" convienen en que la fecha de conclusión de "El Contrato", motivada por el objeto de este convenio, se modifica del 6 de noviembre de 2017 al 13 de enero de 2018.

Teniendo en consideración que en esta misma fecha "Las Partes" han suscrito Convenio de reconocimiento de plazo de suspensión, que amplía el plazo calendario en 20 días adicionales a los señalados en la Cláusula Primera de este instrumento, la modificación de la fecha de conclusión de "El Contrato" se extiende hasta el 2 de febrero de 2018.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

TERCERA. GARANTÍAS.

"La Contratista" se obliga a mantener vigentes las fianzas de anticipo y cumplimiento entregadas a "La Suprema Corte" con motivo de "El Contrato".

Para efectos de lo establecido en la presente Cláusula, "La Contratista" deberá notificar a la afianzadora que emitió dichas fianzas, la ampliación del plazo calendario para la conclusión de "El Contrato" en términos del presente Convenio, a efecto de que éstas fianzas continúen vigentes.

Conforme a lo señalado en este Convenio, la fecha de conclusión de los trabajos se amplía en su plazo calendario en 68 días, según las Cláusulas Primera y Segunda, primer párrafo, de este instrumento, y en 20 días más, conforme el segundo párrafo de la Cláusula Segunda, hasta el día 2 de febrero de 2018, fecha a la que deberán extenderse la fianza de cumplimiento, así como la póliza de responsabilidad civil prevista en la Cláusula "DÉCIMA TERCERA. GARANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR DAÑOS A TERCEROS" de "El Contrato".

La Contratista deberá presentar a "La Suprema Corte" el endoso correspondiente a la fianza de cumplimiento, así como a la póliza de responsabilidad civil, para la emisión del dictamen legal correspondiente.

CUARTA. ANEXOS

Se agregan al presente Convenio y forman parte integrante de él y, en consecuencia, de "El Contrato":

I. **Anexo 1.** Dictamen Técnico DGIF/DOC/352/2017, relativo al "Proyecto integral llave en mano para edificio de oficinas y estacionamiento en la Ciudad de México", emitido el 9 de octubre de 2017.

II. **Anexo 2.** Punto de Acuerdo, relativo al "Proyecto integral llave en mano para edificio de oficinas y estacionamiento en la Ciudad de México", del 9 de octubre de 2017.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

III. Anexo 3. Convenio de reconocimiento de plazo de suspensión, suscrito entre "Las Partes" el dieciocho de octubre de dos mil diecisiete.

QUINTA. RATIFICACIÓN DE TODAS LAS CLÁUSULAS DE "EL CONTRATO".

"El Contrato" continuará surtiendo plenos efectos en lo que no se oponga al presente convenio modificatorio.

Leído que fue el presente convenio modificatorio, y enteradas "Las Partes" de su contenido, fuerza y alcances jurídicos, lo firman en tres tantos al margen y al calce, en la Ciudad de México, el dieciocho de octubre de dos mil diecisiete.


POR "LA SUPREMA CORTE"

POR "EL CONTRATISTA"


**Arq. Jorge Rubén Fernández
Varela Loyola**
Director General de Infraestructura
Física


Ing. Sergio Eliseo Ramírez Lomelín
Representante Legal de Acciona
Infraestructuras México, S.A. de C.V.


Arq. Pedro Martínez Ornelas
Subdirector General Técnico
Dirección General de
Infraestructura Física


Arq. Rogelio Rodríguez Mora
Director de Obras y Construcciones
Dirección General de
Infraestructura Física
(Administrador del Contrato y del
Convenio Modificatorio)



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**OFICIALÍA MAYOR
DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

Versión Pública del Convenio SCJN-DGIF-CM-20-0916/17

Con fundamento en los artículos 3, fracción XXI, 102, 103, fracción I, 109 y 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; en esta versión constante de seis páginas y la presente carátula se omite la información considerada legalmente como CONFIDENCIAL, consistente en firma y rúbrica de una persona física acorde con la determinación emitida por el Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión de fecha cuatro de junio de dos mil veinticinco con número de clave CT-VT/A-13-2025 la cual puede ser consultada en la siguiente liga <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2025-06/CT-VT-A-13-2025.pdf>, en la que analizó la confidencialidad de esos datos.

Dirección General de Infraestructura Física