



Indicadores de gestión

Marzo – Mayo 2009
2° Trimestre 2009

Subsecretaría General de Acuerdos



Índice

Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
 - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
 - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
 - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de controversias constitucionales
 - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
 - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
 - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
 - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
 - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
 - c. Amparos en revisión por materia
 - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
 - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
 - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
 - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
 - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
 - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
 - c. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución



Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos



1. Indicadores globales

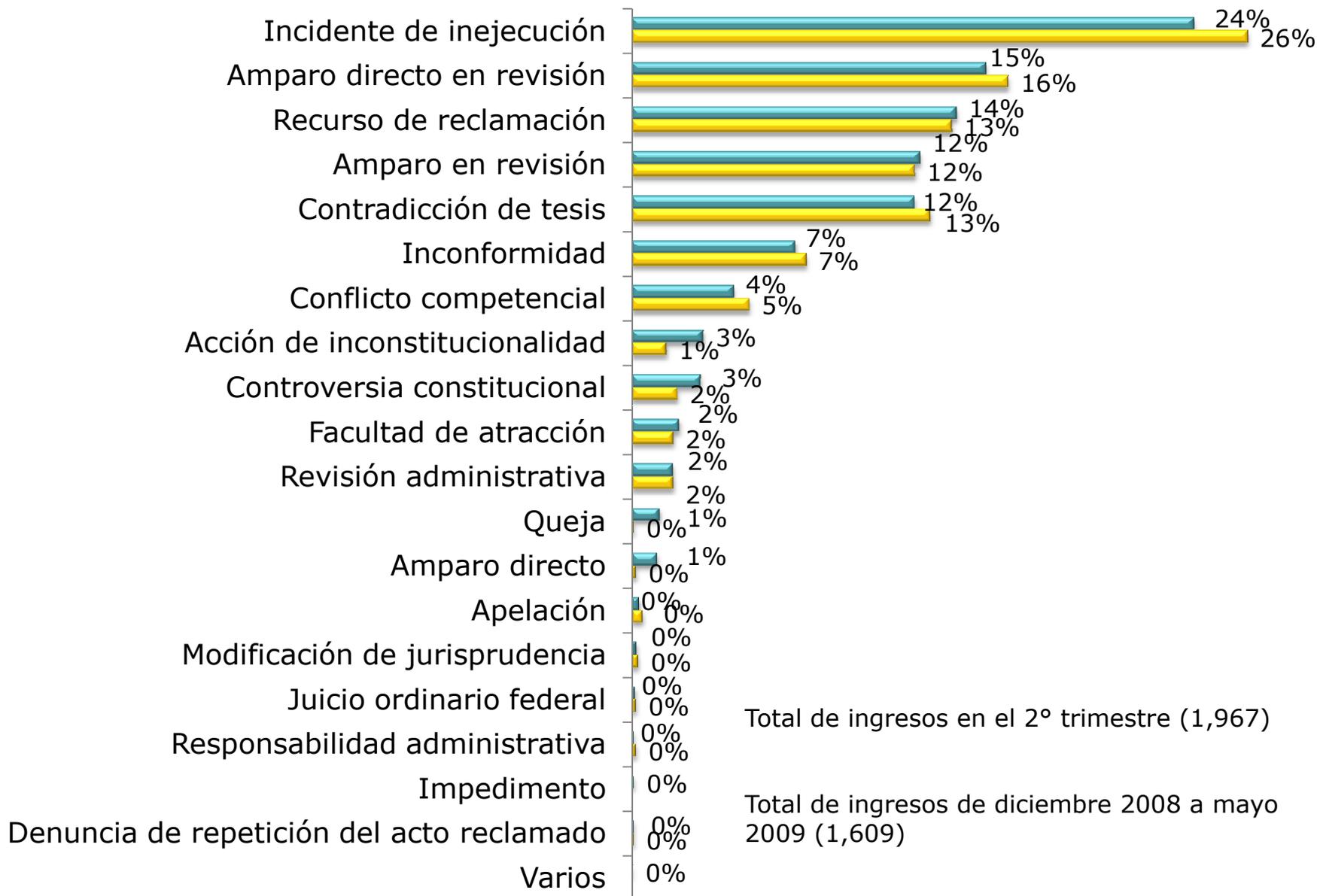
1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto⁽¹⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Incidente de inejecución	283	25.8%	464	23.6%
Amparo directo en revisión	173	15.8%	292	14.8%
Recurso de reclamación	147	13.4%	268	13.6%
Contradicción de tesis	137	12.5%	233	11.8%
Amparo en revisión	130	11.9%	238	12.1%
Inconformidad	80	7.3%	135	6.9%
Conflicto competencial	54	4.9%	84	4.3%
Controversia constitucional	21	1.9%	57	2.9%
Revisión administrativa	19	1.7%	34	1.7%
Facultad de atracción	19	1.7%	39	2.0%
Acción de inconstitucionalidad	16	1.5%	59	3.0%
Apelación	5	0.5%	6	0.3%
Modificación de jurisprudencia	3	0.3%	4	0.2%
Responsabilidad administrativa	2	0.2%	2	0.1%
Juicio ordinario federal	2	0.2%	3	0.2%
Amparo directo	2	0.2%	21	1.1%
Queja	1	0.1%	23	1.2%
Denuncia de repet. del acto reclamado	1	0.1%	2	0.1%
Impedimento	0	0.0%	2	0.1%
Varios	0	0.0%	1	0.1%
Total de asuntos turnados a ponencia	1,095	100%	1,967	100%

⁽¹⁾ En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto

■ Acumulado ■ 2° trim. 2009



Total de ingresos en el 2° trimestre (1,967)

Total de ingresos de diciembre 2008 a mayo 2009 (1,609)

1. Indicadores globales

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto⁽²⁾

	2º trim. 2009	%	Acumulado	%
Incidente de inejecución	256	25.8%	333	20.7%
Amparo directo en revisión	157	15.8%	245	15.2%
Amparo en revisión	123	12.4%	192	11.9%
Contradicción de tesis	122	12.3%	186	11.6%
Recurso de reclamación	116	11.7%	236	14.7%
Inconformidad	75	7.6%	122	7.6%
Conflicto competencial	50	5.0%	79	4.9%
Acción de inconstitucionalidad	26	2.6%	31	1.9%
Facultad de atracción	24	2.4%	51	3.2%
Controversia constitucional	24	2.4%	60	3.7%
Revisión administrativa	6	0.6%	20	1.2%
Modificación de jurisprudencia	3	0.3%	3	0.2%
Queja	2	0.2%	22	1.4%
Denuncia de repet. del acto reclamado	2	0.2%	4	0.2%
Consulta a trámite	2	0.2%	2	0.1%
Amparo directo	2	0.2%	13	0.8%
Apelación	1	0.1%	4	0.2%
Impedimento	1	0.1%	4	0.2%
Responsabilidad administrativa	0	0.0%	1	0.1%
Varios	1	0.1%	1	0.1%
Total de egresos de ponencia	993	100%	1,609	100%

⁽²⁾ En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor sobresee o desecha de plano.

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto

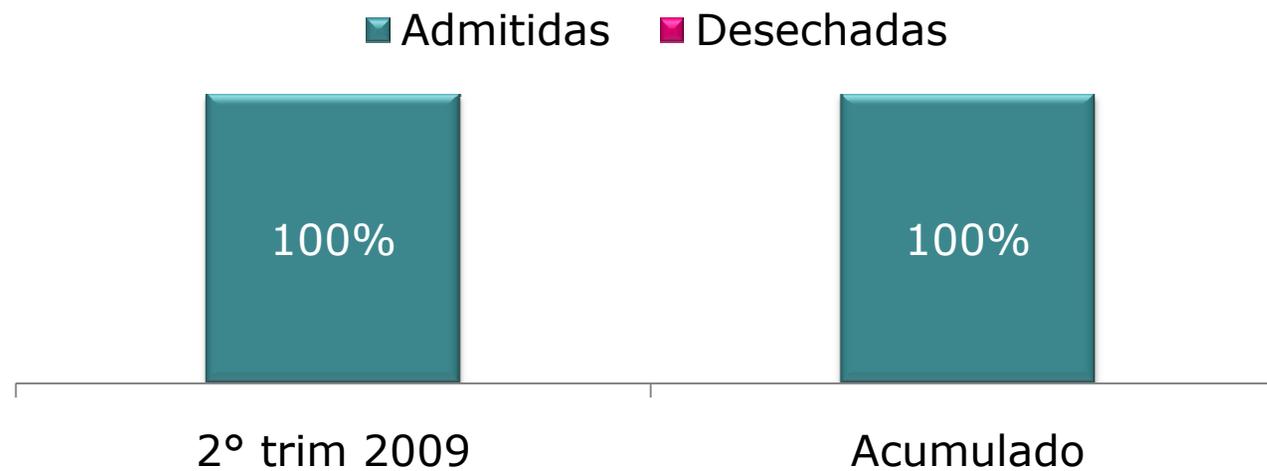


2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas⁽³⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Admitidas	20	100.0%	57	100.0%
Desechadas	0	0.0%	0	0.0%
Total de C.C. promovidas	20	100%	57	100%

⁽³⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

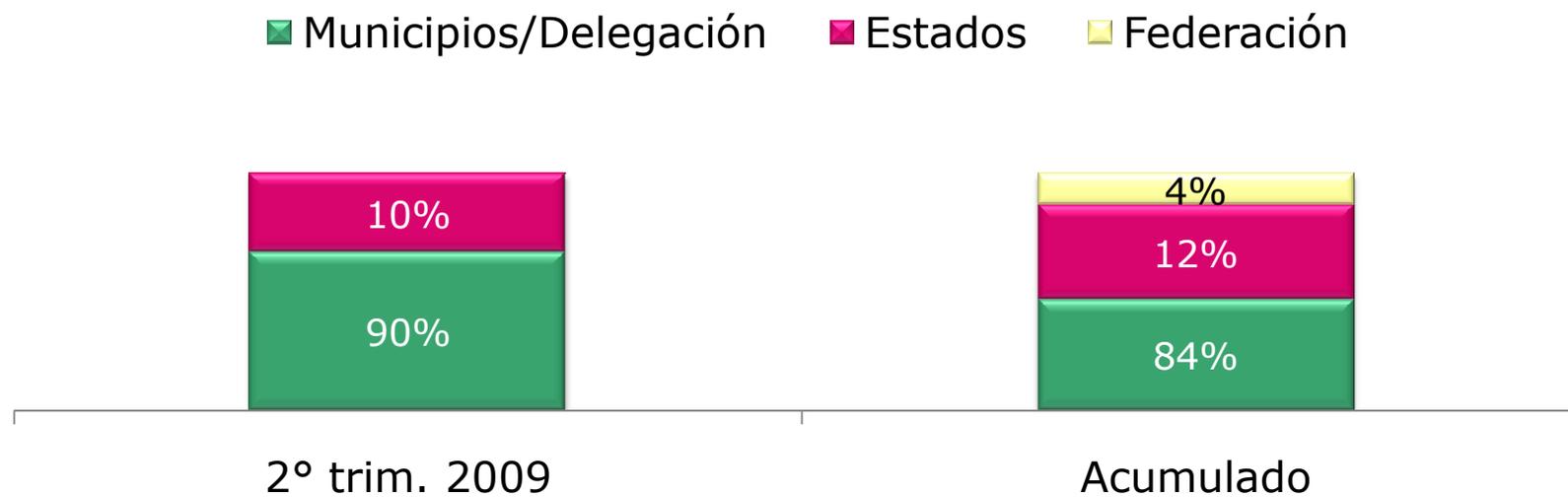


2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2b. Promoventes de controversias constitucionales

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Municipios/ Delegación	18	90.0%	48	84.2%
Estados ⁽⁴⁾	2	10.0%	7	12.3%
Federación	0	0.0%	2	3.5%
Total de C.C. promovidas	20	100%	57	100%

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

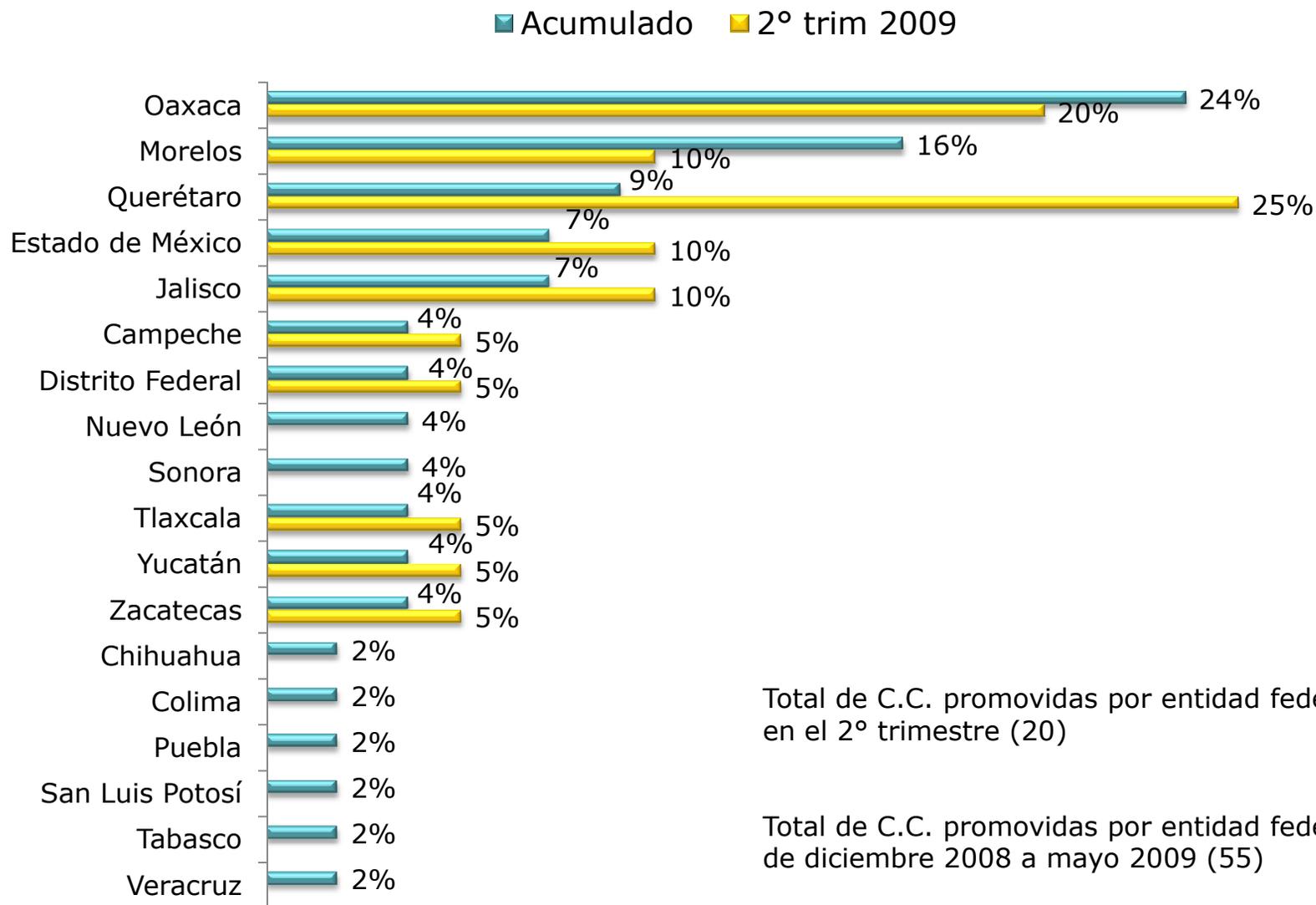
2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa⁽⁵⁾

	2 trim. 2009	%	Acumulado	%
Oaxaca	4	20.0%	13	23.6%
Morelos	2	10.0%	9	16.4%
Querétaro	5	25.0%	5	9.1%
Estado de México	2	10.0%	4	7.3%
Jalisco	2	10.0%	4	7.3%
Campeche	1	5.0%	2	3.6%
Distrito Federal	1	5.0%	2	3.6%
Nuevo León			2	3.6%
Sonora			2	3.6%
Tlaxcala	1	5.0%	2	3.6%
Yucatán	1	5.0%	2	3.6%
Zacatecas	1	5.0%	2	3.6%
Chihuahua		0.0%	1	1.8%
Colima		0.0%	1	1.8%
Puebla		0.0%	1	1.8%
San Luis Potosí		0.0%	1	1.8%
Tabasco		0.0%	1	1.8%
Veracruz		0.0%	1	1.8%
Total C.C. promovidas por entidad federativa	20	100%	55	100%

⁽⁵⁾ Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa

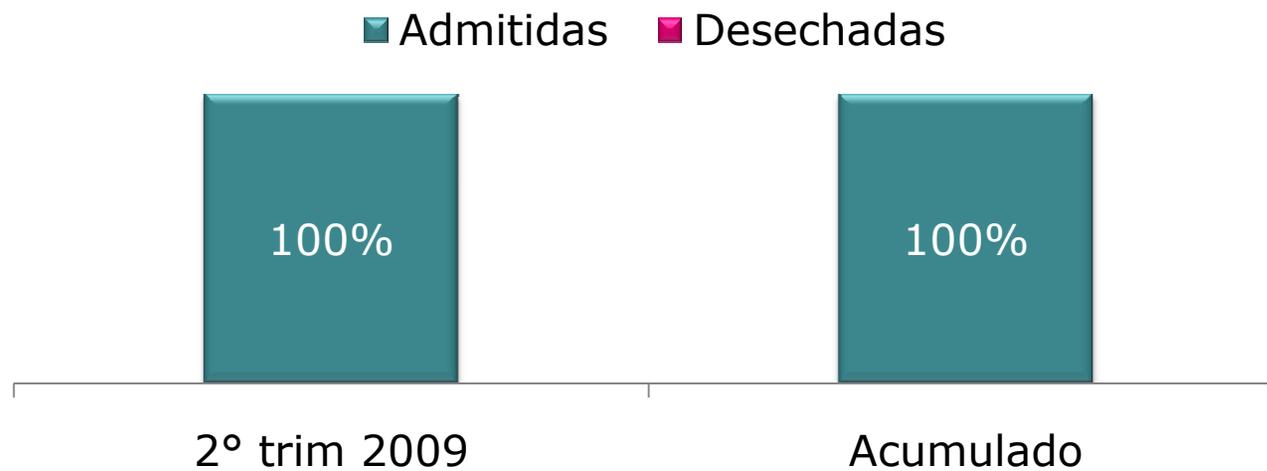


3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3a. Acciones de inconstitucionalidad constitucionales admitidas y desechadas⁽⁶⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Admitidas	16	100.0%	59	100.0%
Desechadas	0	0.0%	0	0.0%
Total de C.C. promovidas	16	100%	59	100%

⁽⁶⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

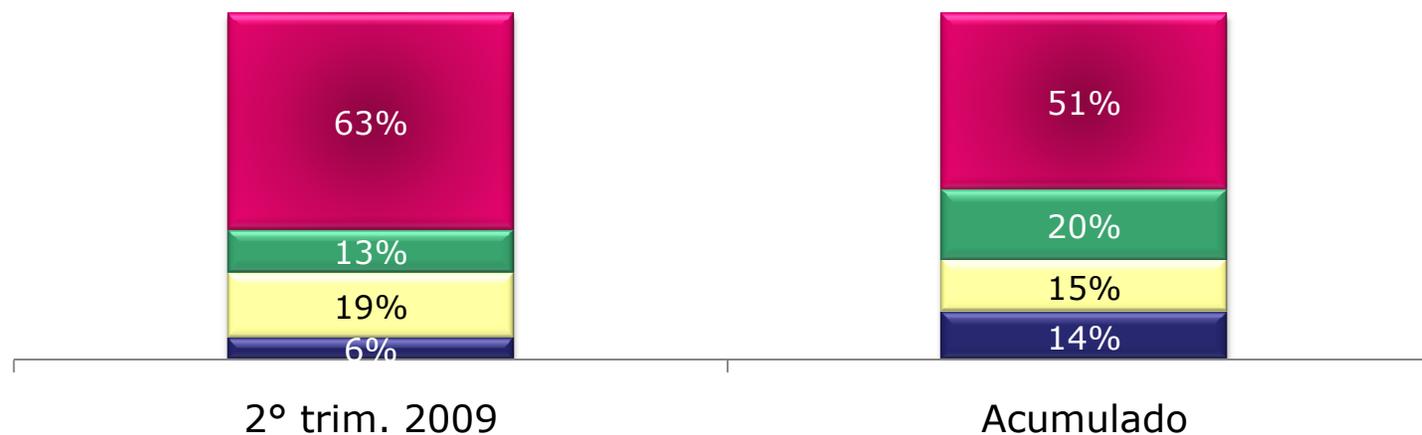


3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Partido político	10	62.5%	30	50.8%
Procurador General de la República	2	12.5%	12	20.3%
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	3	18.8%	9	15.3%
Minorías legislativas	1	6.3%	8	13.6%
Total A.I. promovidas	16	100%	59	100%

■ Minorías legislativas
 ■ CNDH
 ■ PGR
 ■ Partido político



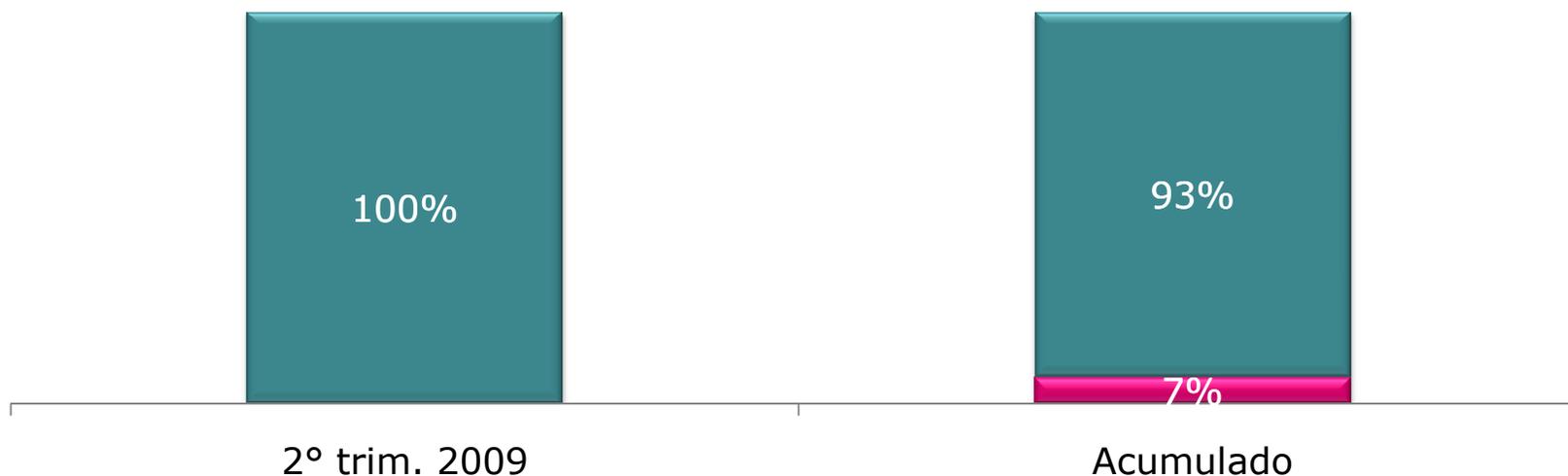
3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Acciones de Inconstitucionalidad promovidas en contra de:

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Leyes de legislaturas locales	16	100.0%	55	93.2%
Leyes del Congreso de la Unión	0	0.0%	4	6.8%
Tratados internacionales	0	0.0%	0	0.0%
Total A.I. promovidas	16	100%	59	100%

■ Leyes de legislaturas locales
 ■ Leyes del Congreso de la Unión
 ■ Tratados internacionales



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

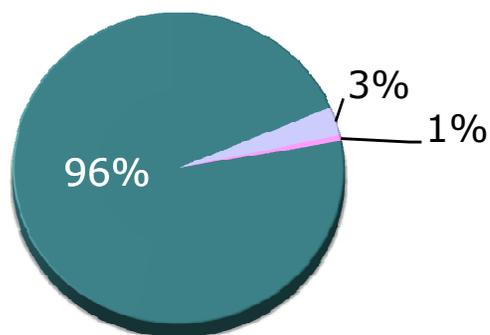
4a. Amparos en revisión admitidos y desechados⁽⁷⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Admitidos	981	96.4%	1,106	93.9%
Desechados	31	3.0%	48	4.1%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	6	0.6%	24	2.0%
Total de A.R. recibidos	1,018	100%	1,178	100%

(7) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

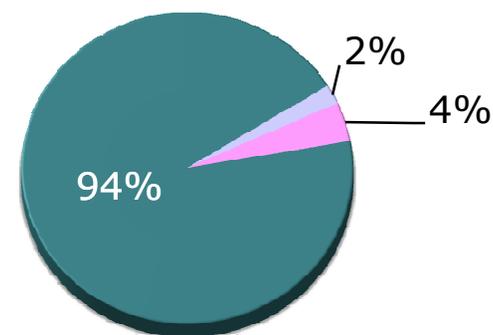
2° trimestre 2009

■ Admitidos ■ Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados



Acumulado

■ Admitidos ■ Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados

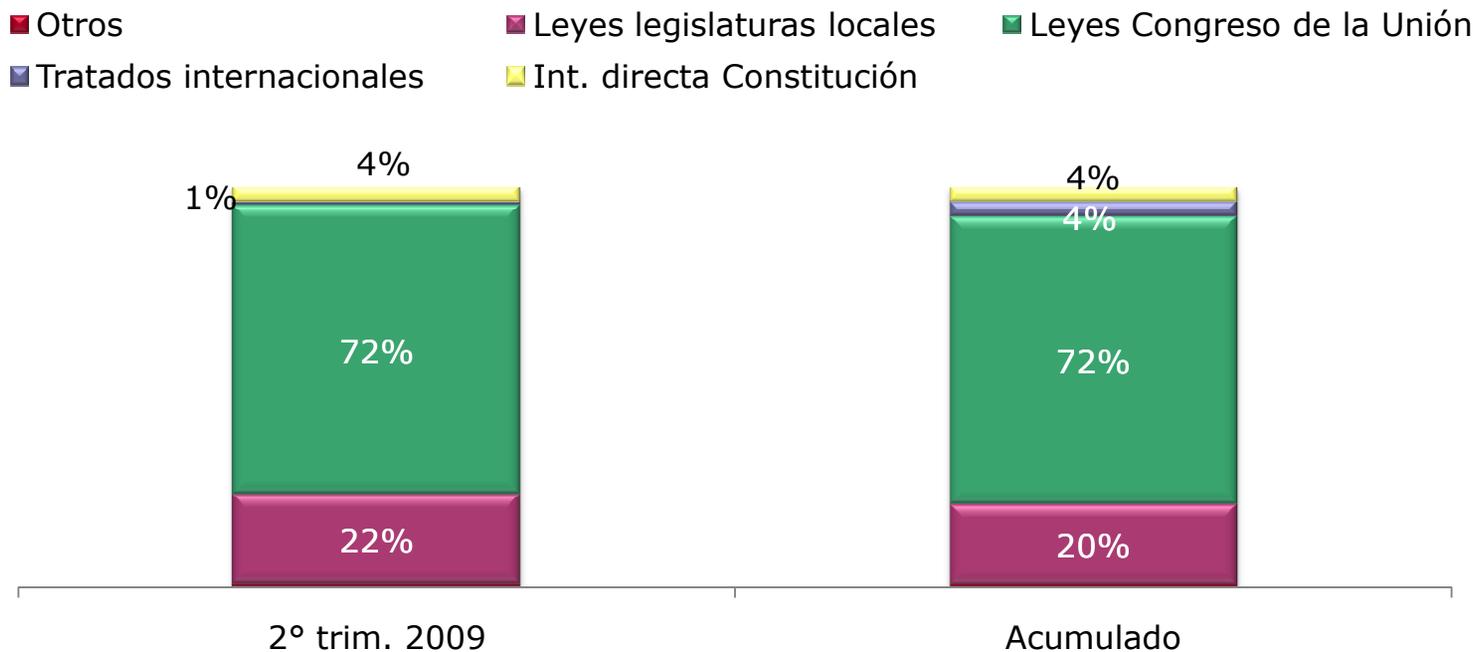


4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Interpretación directa de la Constitución	5	3.8%	9	3.7%
Tratados internacionales ⁽⁸⁾	1	0.8%	9	3.7%
Leyes del Congreso de la Unión	94	72.3%	175	72.0%
Leyes de legislaturas locales	29	22.3%	49	20.2%
Otros	1	0.8%	1	0.4%
Total de A.R. turnados	130	100%	243	100%

⁽⁸⁾ Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia⁽⁹⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Administrativa	108	83.1%	195	81.9%
• Otras	64	49.2%	125	52.5%
• Fiscal	44	33.8%	70	29.4%
Penal	11	8.5%	17	7.1%
Civil	5	3.8%	12	5.0%
Laboral	5	3.8%	9	3.8%
Derecho internacional	1	0.8%	4	1.7%
Electoral	0	0.0%	1	0.4%
Total de A.R. turnados	130	100%	238	100%

⁽⁹⁾ Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia

2° trim. 2009

Acumulado

Administrativa 83%

Otras 49%

Fiscal 34%

Penal 8%

Civil 4%

Laboral 4%

Derecho internacional 1%

Electoral

Total de amparos en revisión turnados (130)

Administrativa 82%

Otras 53%

Fiscal 29%

Penal 7%

Civil 5%

Laboral 4%

Derecho internacional 2%

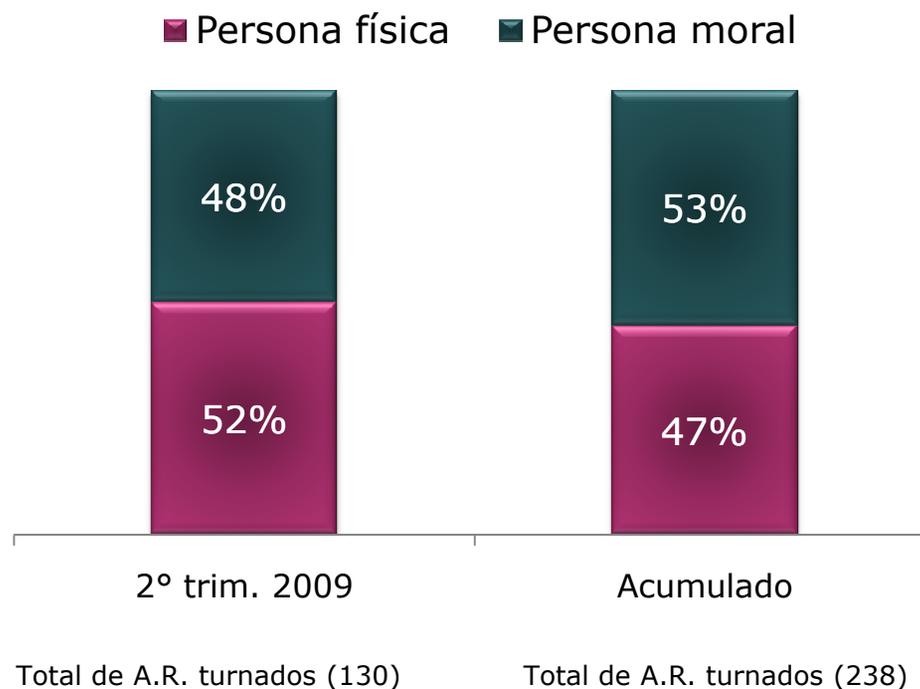
Electoral 0%

Total de amparos en revisión turnados (238)

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Persona moral	62	47.7%	126	52.9%
Persona física	68	52.3%	112	47.1%
Total de A.R. turnados	130	100%	238	100%

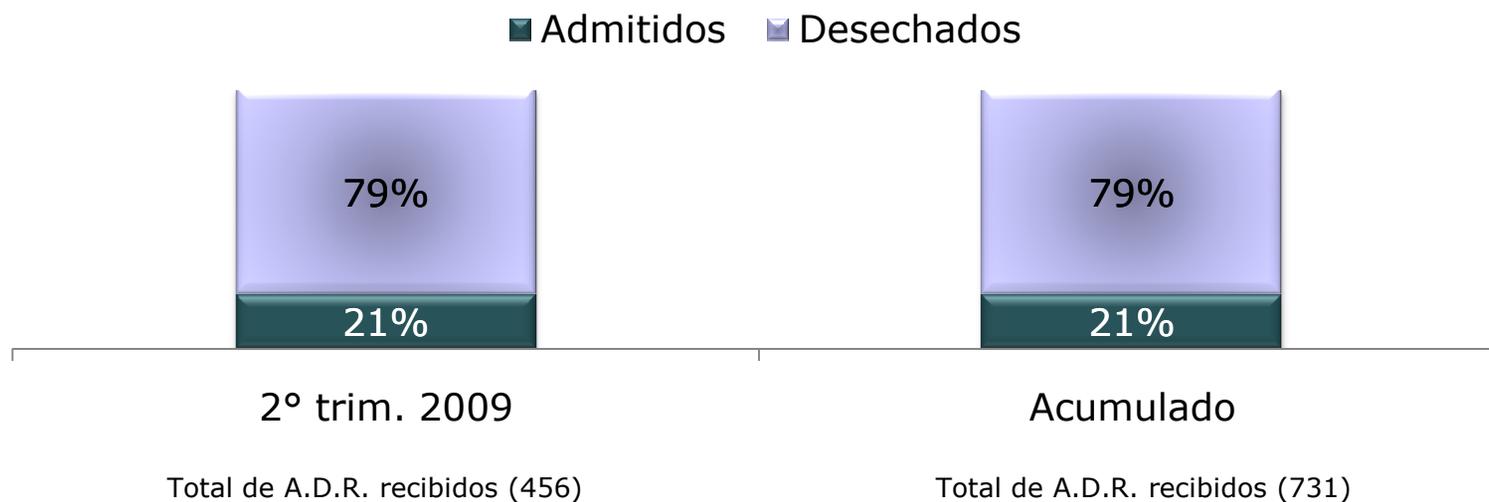


5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente⁽¹⁰⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Desechados	362	79.4%	580	79.3%
Admitidos	94	20.6%	151	20.7%
Total de A.D.R. recibidos	456	100%	731	100%

⁽¹⁰⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

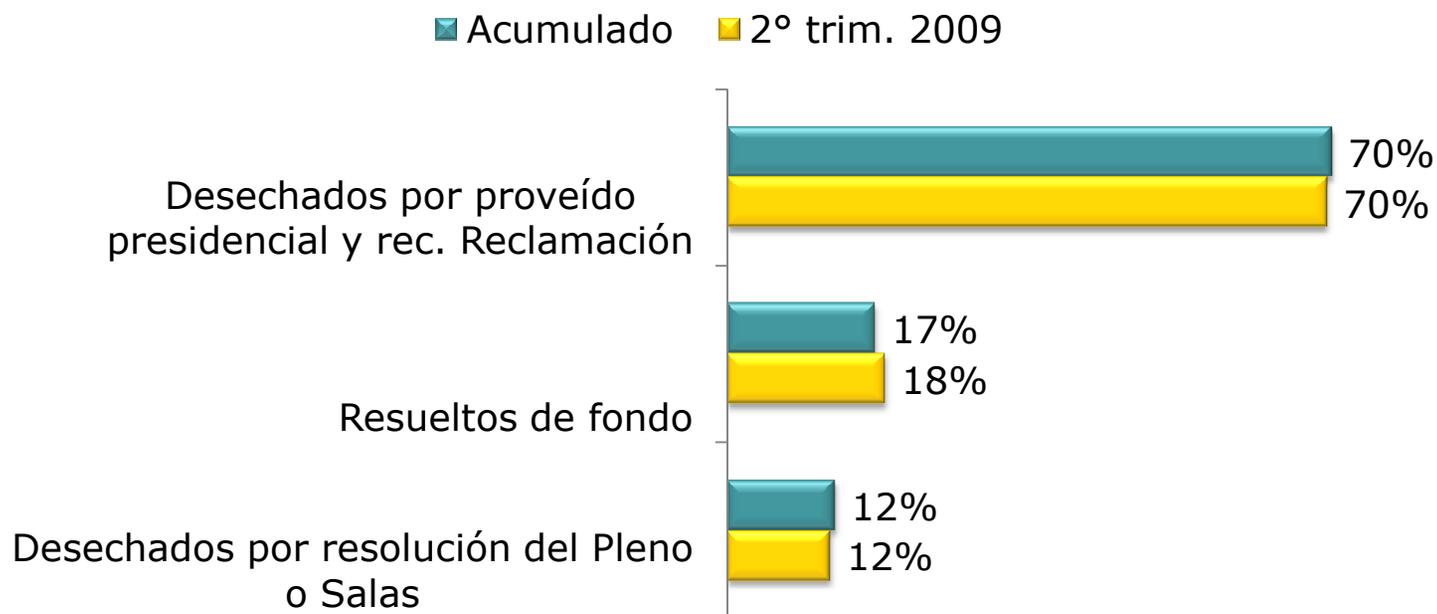


5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución⁽¹¹⁾

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Desechados por proveído presidencial y recurso de reclamación	362	69.7%	580	70.3%
Resueltos de fondo	95	18.3%	142	17.2%
Desechados por resolución el Pleno o Salas	62	11.9%	103	12.5%
Total de A.D.R. resueltos en el periodo	519	100%	825	100%

⁽¹¹⁾ Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.



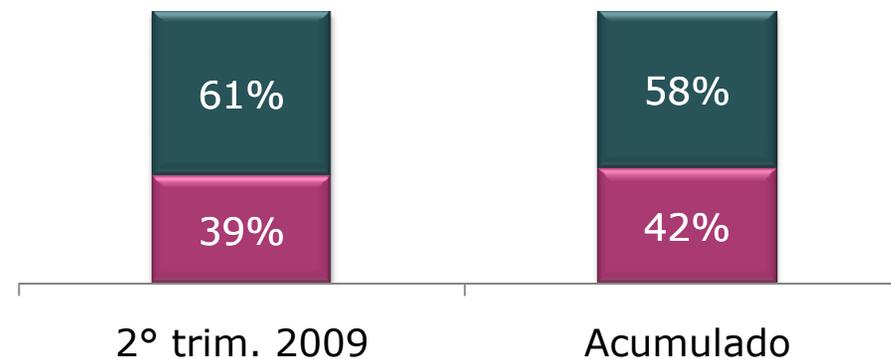
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve el fondo o se desecha

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Resueltos de fondo	95	60.5%	142	58.0%
Desechados por resolución ⁽¹²⁾	62	39.5%	103	42.0%
Total de A.D.R. resueltos en ponencia	157	100%	245	100%

⁽¹²⁾ Diversa de las dictadas en recursos de reclamación

- Desechados por resolución del Pleno o Salas
- Resueltos de fondo



6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Admitidas	121	100.0%	218	99.5%
Desechadas	0	0.0%	1	0.5%
Total de C.T. recibidas	121	100%	219	100%

2° trimestre 2009

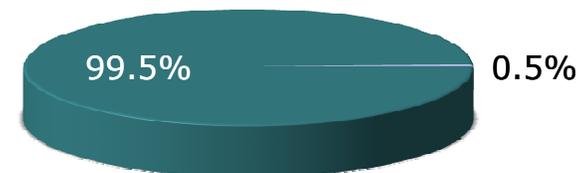
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de contradicciones de tesis recibidas (121)

Acumulado

■ Admitidas ■ Desechadas

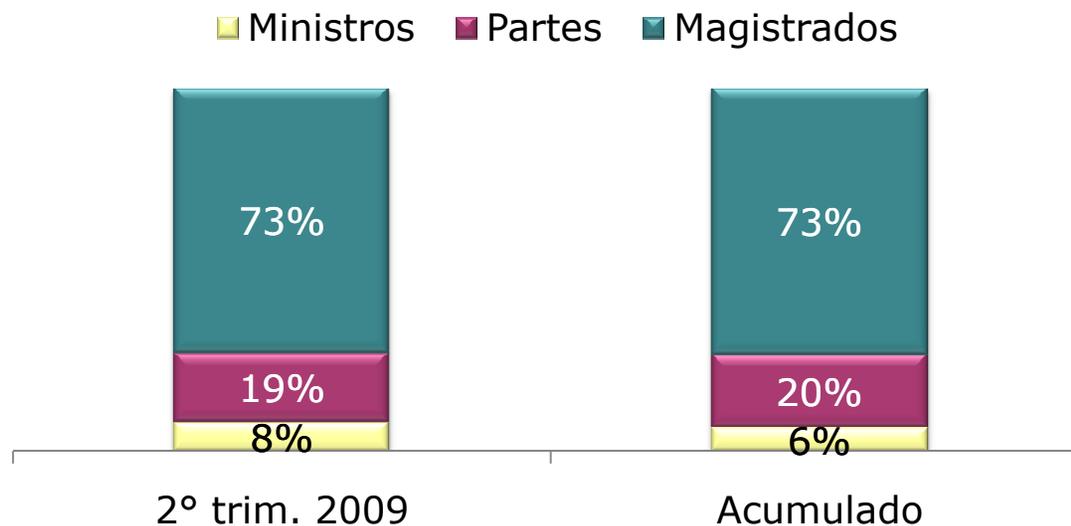


Total de contradicciones de tesis recibidas (219)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6b. Denunciantes de contradicciones de tesis

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Magistrados	100	73.0%	171	73.4%
Partes	26	19.0%	47	20.2%
Ministros	11	8.0%	15	6.4%
Procurador General de la República	0	0.0%	0	0.0%
Total de C.T. recibidas	137	100%	233	100%



6. Indicadores en contradicción de tesis

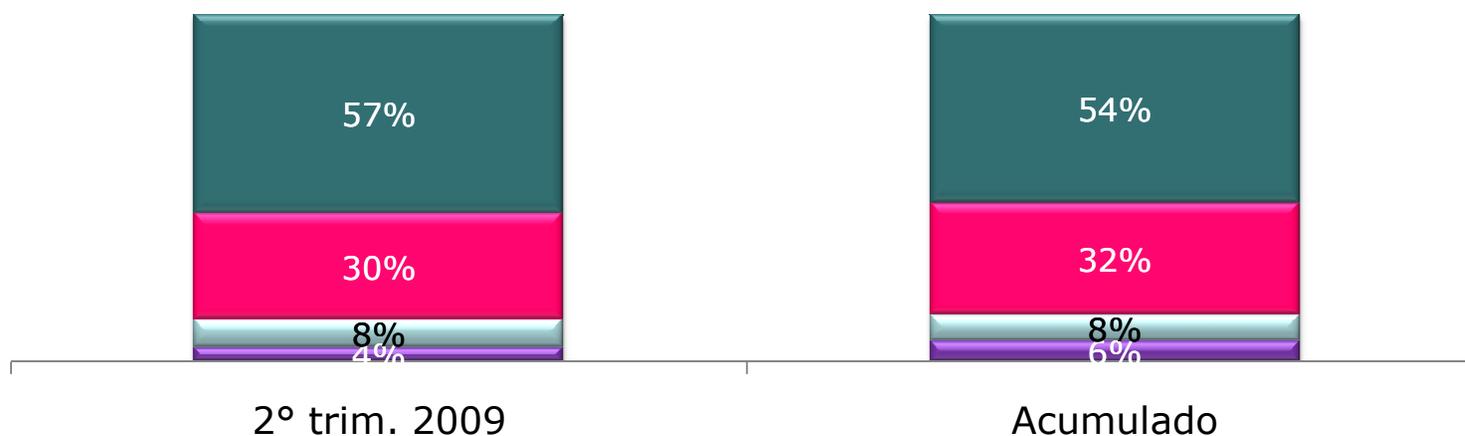
6c. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	2º trim. 2009	%	Acumulado	%
Establecen jurisprudencia	70	57.4%	101	54.3%
Inexistente ⁽¹³⁾	37	30.3%	60	32.3%
Improcedente	10	8.2%	14	7.5%
Sin materia ⁽¹⁴⁾	5	4.1%	11	5.9%
Total CT resueltas en sesión de Pleno o Salas	122	100%	186	100%

(13) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(14) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

■ Establecen jurisprudencia ■ Inexistente ■ Improcedente ■ Sin materia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	2° trim. 2009	%	Acumulado	%
Sin materia ⁽¹⁵⁾	188	73.4%	239	71.8%
Devuélvase ⁽¹⁶⁾	68	26.6%	94	28.2%
Total de I.I.S. fallados	256	100%	333	100%

(15) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(16) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

