



# Indicadores de gestión jurisdiccionales

Del 1º de diciembre de 2011 al 30 de noviembre de 2012

## Secretaría General de Acuerdos



# Índice

## Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
  - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
  - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
  - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
  - b. Promoventes de controversias constitucionales
  - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
  - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
  - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
  - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

# Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
  - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
  - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
  - c. Amparos en revisión por materia
  - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
  - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
  - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
  - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
  - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
  - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
  - c. Denunciantes de contradicciones de tesis por circuito

# Índice

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis
  - d. Denuncias de contradicciones de tesis
  - e. Contradicciones de tesis entre circuitos
  - f. Contradicciones de tesis en el mismo circuito
  - g. Contradicciones de tesis en el mismo circuito por especialidad
  - h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

# 1. Indicadores globales

## 1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto<sup>(1)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Incidente de inejecución	1920	32.81%
Amparo directo en revisión	1198	20.48%
Recurso de reclamación	564	9.64%
Contradicción de tesis	550	9.40%
Amparo en revisión	523	8.94%
Inconformidad	430	7.35%
Facultad de atracción	196	3.35%
Controversia constitucional	116	1.98%
Conflicto competencial	75	1.28%
Acción de inconstitucionalidad	64	1.09%
Amparo directo	62	1.06%
Revisión administrativa	27	0.46%
Queja	26	0.44%
Impedimento	20	0.34%
Reasunción de competencia	9	0.15%
Sustitución de jurisprudencia	9	0.15%
Incidente de inejecución derivado de incidente de repetición del acto reclamado	8	0.14%
Apelación	6	0.10%
Modificación de jurisprudencia	6	0.10%
Aclaración de jurisprudencia	5	0.09%
Inc. derivados de J.O.C.F.	5	0.09%
Reconocimiento de inocencia	5	0.09%
Revisión en incidente de suspensión	5	0.09%
Fac. atracción (art. 105 f. III Constitucional)	4	0.07%
Recurso innominado de Resp. Admva.	3	0.05%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	2	0.03%
Consulta	2	0.03%
Juicio ordinario federal	2	0.03%
Varios (consulta al Pleno)	2	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal	1	0.02%
Declaratoria general de inconstitucionalidad	1	0.02%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.02%
Denuncia de repet. del acto reclamado	1	0.02%
Recurso de revocación	1	0.02%
Revisión fiscal	1	0.02%
Varios	1	0.02%
<b>Total de asuntos turnados</b>	<b>5,851</b>	<b>100%</b>

<sup>(1)</sup> En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

# 1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto

Diciembre 2011 – Noviembre 2012



# 1. Indicadores globales

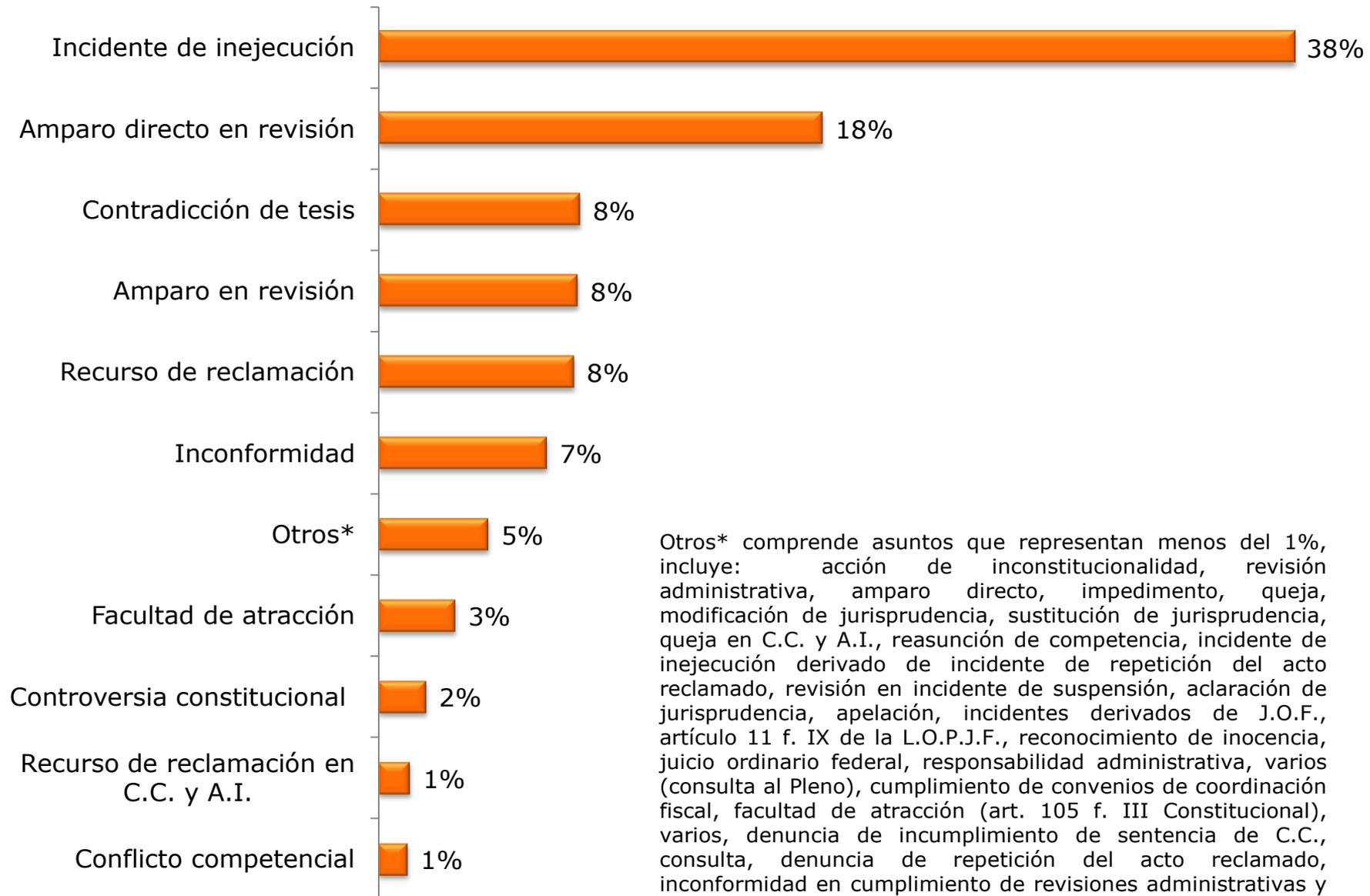
## 1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto<sup>(2)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Incidente de inejecución	2,270	37.82%
Amparo directo en revisión	1,100	18.33%
Contradicción de tesis	500	8.33%
Amparo en revisión	494	8.23%
Recurso de reclamación	485	8.08%
Inconformidad	418	6.96%
Facultad de atracción	191	3.18%
Controversia constitucional	119	1.98%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	79	1.32%
Conflicto competencial	73	1.22%
Acción de inconstitucionalidad	58	0.97%
Revisión administrativa	53	0.88%
Amparo directo	40	0.67%
Impedimento	18	0.30%
Queja	15	0.25%
Modificación de jurisprudencia	12	0.20%
Sustitución de jurisprudencia	12	0.20%
Queja en C.C. y A.I.	8	0.13%
Reasunción de competencia	7	0.12%
Inc. de inejecución derivado de inc. de repetición del acto reclamado	6	0.10%
Revisión en incidente de suspensión	5	0.08%
Aclaración de jurisprudencia	5	0.08%
Apelación	5	0.08%
Incidentes derivados de juicios ordinarios federales	5	0.08%
Artículo 11, fracción IX de la L.O.P.J.F.	3	0.05%
Reconocimiento de inocencia	3	0.05%
Juicio ordinario federal	3	0.05%
Responsabilidad administrativa	2	0.03%
Varios (consulta al Pleno)	2	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal	2	0.03%
Fac. atracción (art. 105 f. III Constitucional)	2	0.03%
Varios	2	0.03%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.02%
Consulta	1	0.02%
Denuncia de repetición del acto reclamado	1	0.02%
Inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas	1	0.02%
Recurso de revocación	1	0.02%
<b>Total</b>	<b>6,002</b>	<b>100%</b>

<sup>(2)</sup> En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

# 1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto (Diciembre 2011 – Noviembre 2012)



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: acción de inconstitucionalidad, revisión administrativa, amparo directo, impedimento, queja, modificación de jurisprudencia, sustitución de jurisprudencia, queja en C.C. y A.I., reasunción de competencia, incidente de inejecución derivado de incidente de repetición del acto reclamado, revisión en incidente de suspensión, aclaración de jurisprudencia, apelación, incidentes derivados de J.O.F., artículo 11 f. IX de la L.O.P.J.F., reconocimiento de inocencia, juicio ordinario federal, responsabilidad administrativa, varios (consulta al Pleno), cumplimiento de convenios de coordinación fiscal, facultad de atracción (art. 105 f. III Constitucional), varios, denuncia de incumplimiento de sentencia de C.C., consulta, denuncia de repetición del acto reclamado, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas y recurso de revocación.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

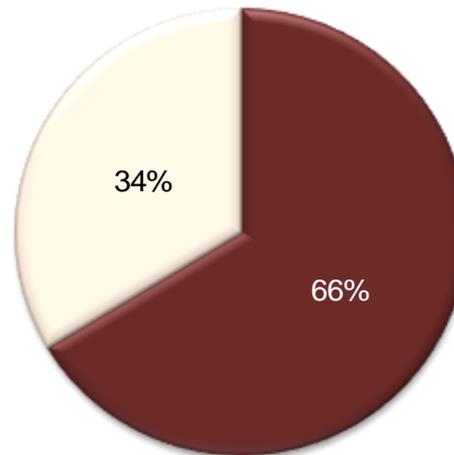
### 2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas<sup>(3)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Admitidas	77	66%
Desechadas	39	34%
<b>Total de C.C. promovidas</b>	<b>116</b>	<b>100%</b>

<sup>(3)</sup> Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (116)

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

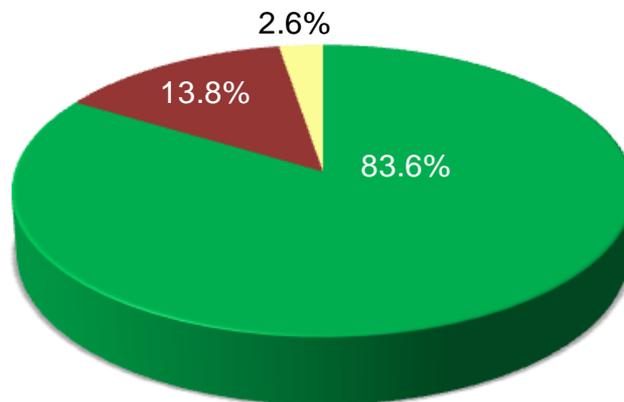
### 2b. Promoventes de controversias constitucionales

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Municipios/ Delegación	97	83.6%
Estados <sup>(4)</sup>	16	13.8%
Federación	3	2.6%
<b>Total de C.C. promovidas</b>	<b>116</b>	<b>100%</b>

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.

■ Municipios/ Delegación ■ Estados(4) ■ Federación



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa<sup>(5)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Jalisco	25	22.1%
Oaxaca	19	16.8%
Morelos	17	15.0%
Querétaro	11	9.7%
Nuevo León	8	7.1%
Guanajuato	5	4.4%
San Luis Potosí	5	4.4%
Estado de México	4	3.5%
Guerrero	4	3.5%
Zacatecas	4	3.5%
Sonora	2	1.8%
Veracruz	2	1.8%
Chihuahua	1	0.9%
Coahuila	1	0.9%
Colima	1	0.9%
Hidalgo	1	0.9%
Michoacán	1	0.9%
Puebla	1	0.9%
Quintana Roo	1	0.9%
<b>Total de C.C. promovidas por entidad federativa</b>	<b>113</b>	<b>100.0%</b>

<sup>(5)</sup> Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa<sup>(5)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)



### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

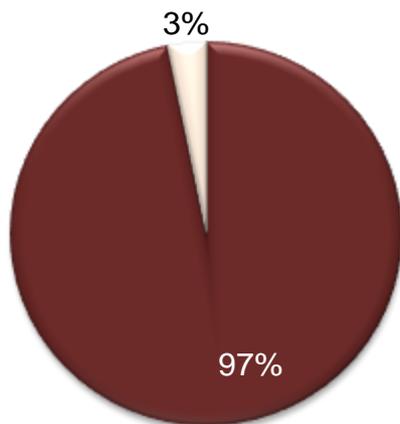
#### 3a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas<sup>(6)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Admitidas	62	97%
Desechadas	2	3%
<b>Total de A.I. promovidas</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

<sup>(6)</sup> Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

■ Admitidas ■ Desechadas



Total de acciones de inconstitucionalidad promovidas (37)

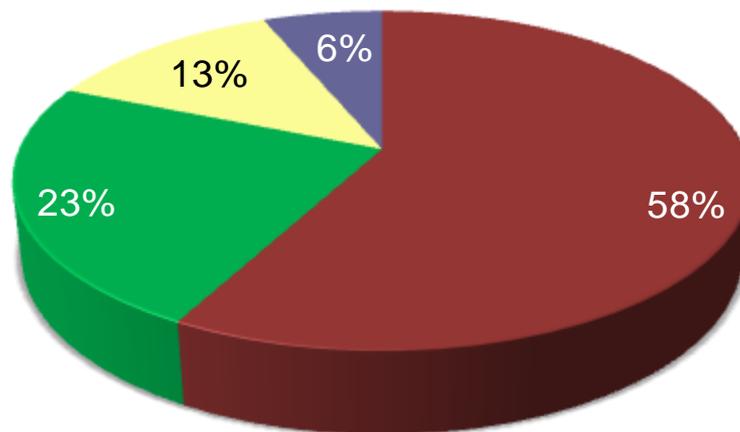
### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

#### 3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Procurador General de la República	37	58%
Partido político	15	23%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos	8	13%
Minorías legislativas	4	6%
<b>Total A.I. promovidas</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

- Procurador General de la República
- Partido político
- Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos
- Minorías legislativas



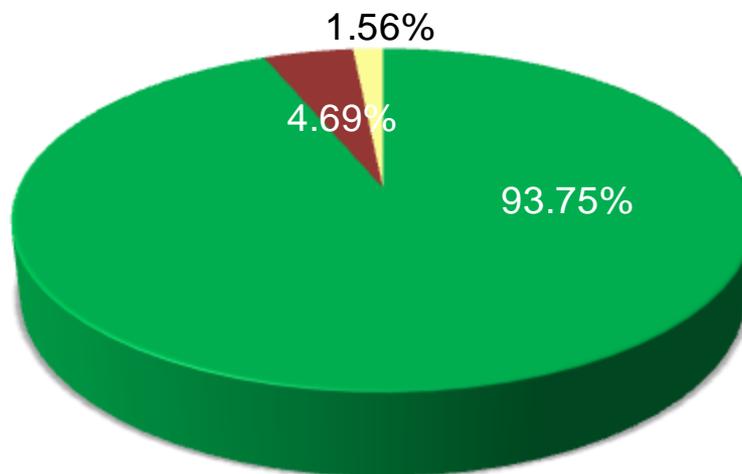
### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

#### 3c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Leyes de legislaturas locales	60	93.75%
Leyes del Congreso de la Unión	3	4.69%
Acuerdos locales	1	1.56%
<b>Total A.I. promovidas</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

- Leyes de legislaturas locales
- Leyes del Congreso de la Unión
- Acuerdos locales



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

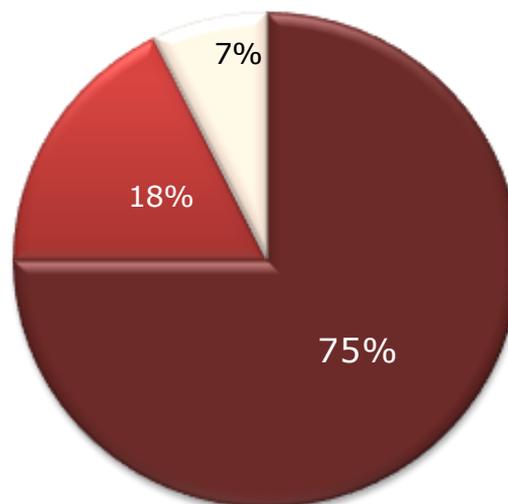
### 4a. Amparos en revisión admitidos y desechados<sup>(7)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Admitidos	552	75%
Desechados	130	18%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	54	7%
<b>Total de amparos en revisión recibidos</b>	<b>736</b>	<b>100%</b>

<sup>(7)</sup> Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Admitidos ■ Desechados ■ Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

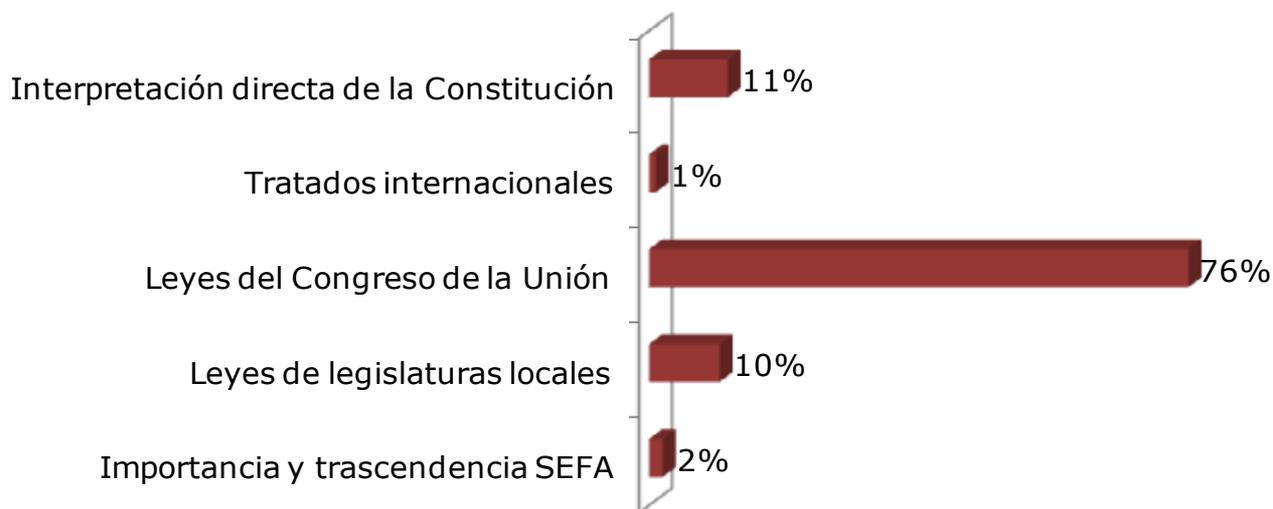
### 4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Interpretación directa de la Constitución	58	11%
Tratados internacionales <sup>(8)</sup>	5	1%
Leyes del Congreso de la Unión	398	76%
Leyes de legislaturas locales	52	10%
Importancia y trascendencia SEFA <sup>(9)</sup>	10	2%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>523</b>	<b>100%</b>

<sup>(8)</sup> Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

<sup>(9)</sup> Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4c. Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

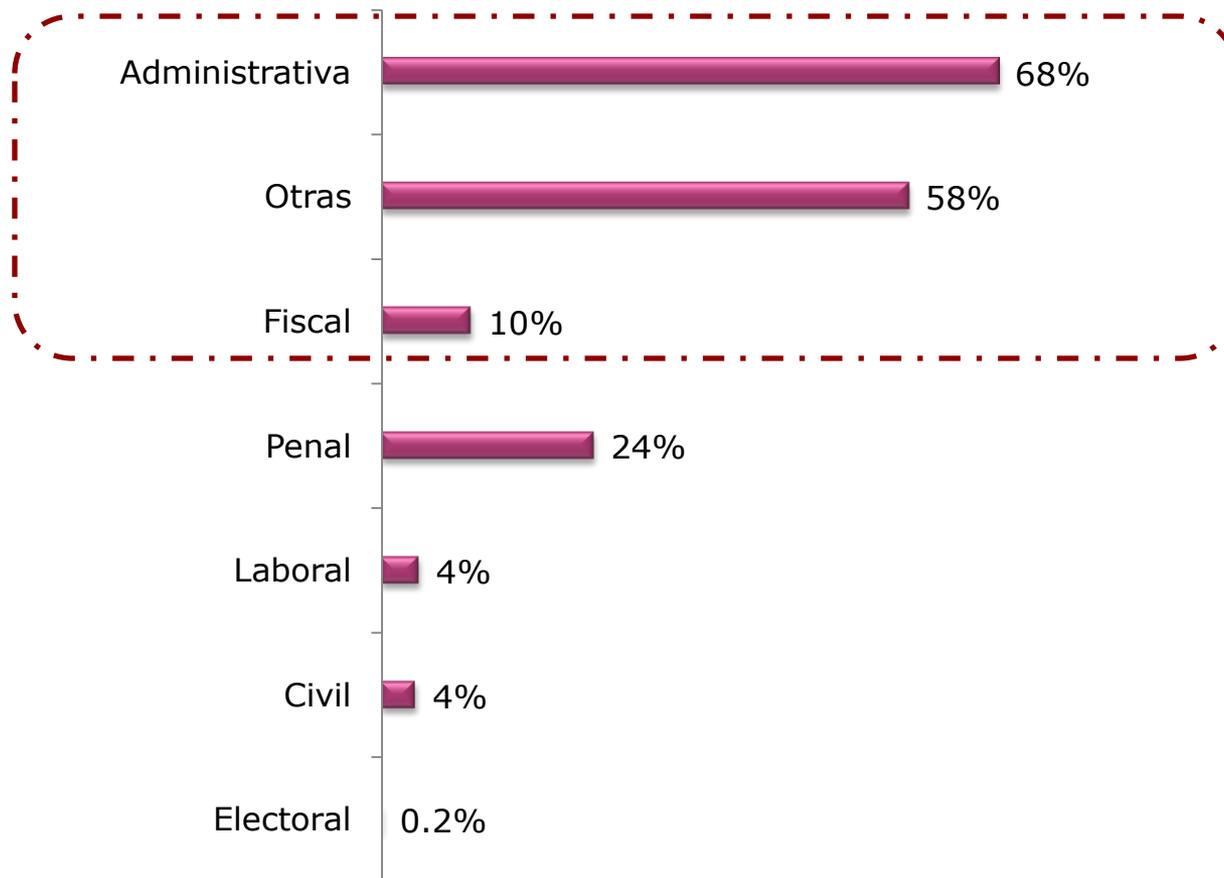
	Núm.	%
Administrativa	357	68.26%
● Otras	305 (58.32%)	
● Fiscal	52 (9.94%)	
Penal	123	23.52%
Laboral	22	4.21%
Civil	20	3.82%
Electoral	1	0.19%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>523</b>	<b>100%</b>

(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4c. Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)



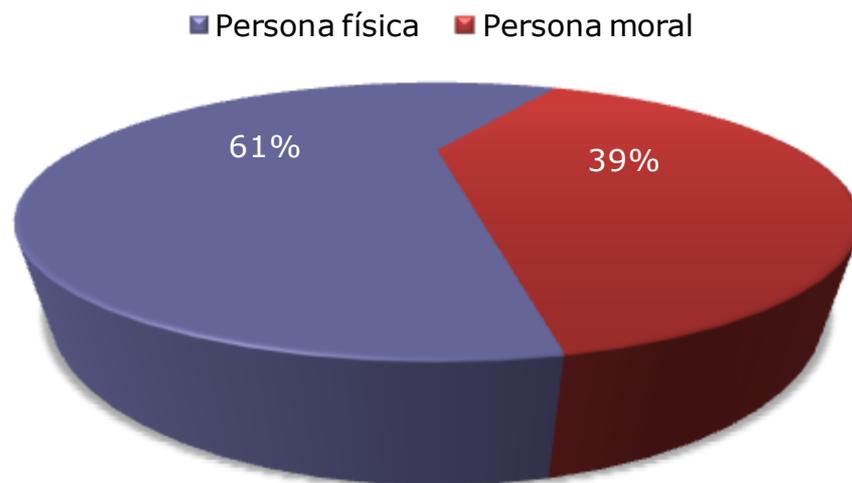
<sup>(10)</sup> Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Persona física	317	61%
Persona moral	206	39%
<b>Total de amparos en revisión</b>	<b>523</b>	<b>100%</b>



Total de amparos en revisión turnados (523)

## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

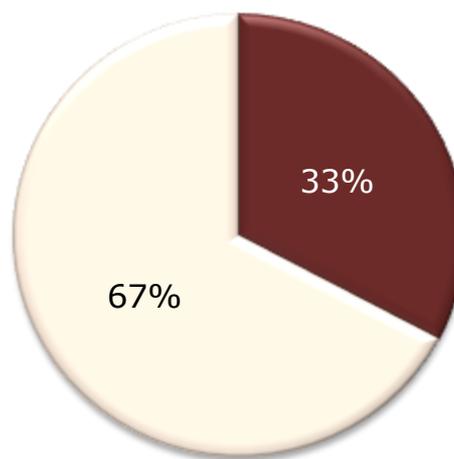
### 5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente<sup>(11)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Admitidos	1,210	33%
Desechados	2,488	67%
<b>Total de amparos directos en revisión recibidos</b>	<b>3,698</b>	<b>100%</b>

<sup>(11)</sup> Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (3,698)

## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

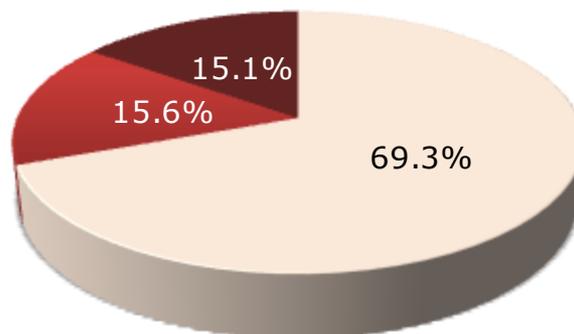
### 5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución<sup>(12)</sup>

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	2,488	69.3%
Resueltos de fondo	558	15.6%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	542	15.1%
<b>Total de amparos directos en revisión recibidos</b>	<b>3,588</b>	<b>100%</b>

<sup>(12)</sup> Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

- Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación
- Resueltos de fondo
- Desechados por resolución del Pleno o de las Salas

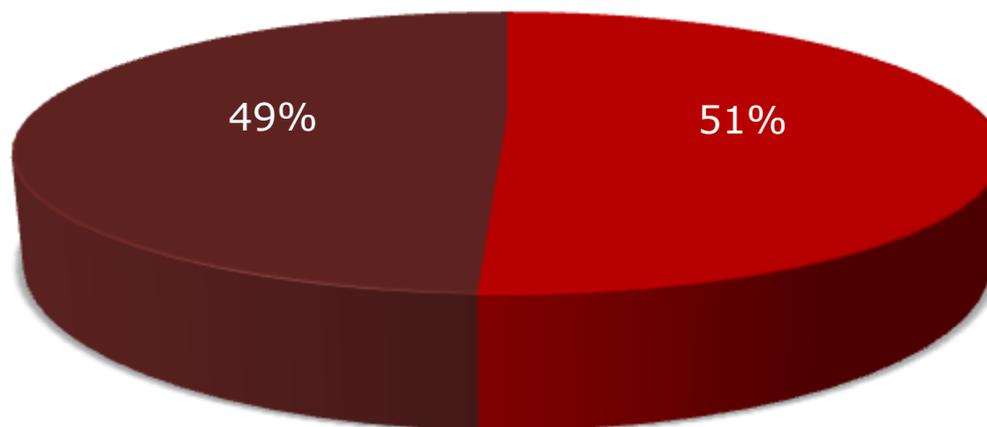


## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan  
(Diciembre 2011- Noviembre 2012)

	Núm.	%
Resueltos de fondo	558	51%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	542	49%
<b>Total de amparos directos en revisión fallados</b>	<b>1,100</b>	<b>100%</b>

■ Resueltos de fondo ■ Desechados por resolución del Pleno o de las Salas



Total de amparos directos en revisión fallados (1,100)

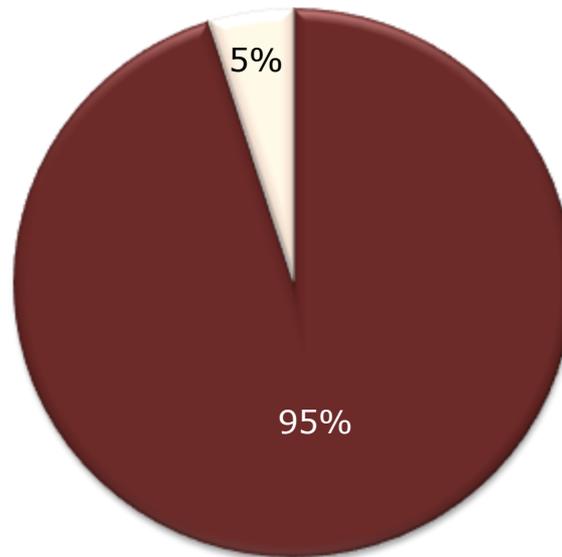
## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Admitidas	523	95%
Desechadas	27	5%
<b>Total de contradicciones de tesis recibidas</b>	<b>550</b>	<b>100%</b>

■ Admitidas ■ Desechadas



Total de contradicciones de tesis recibidas (550)

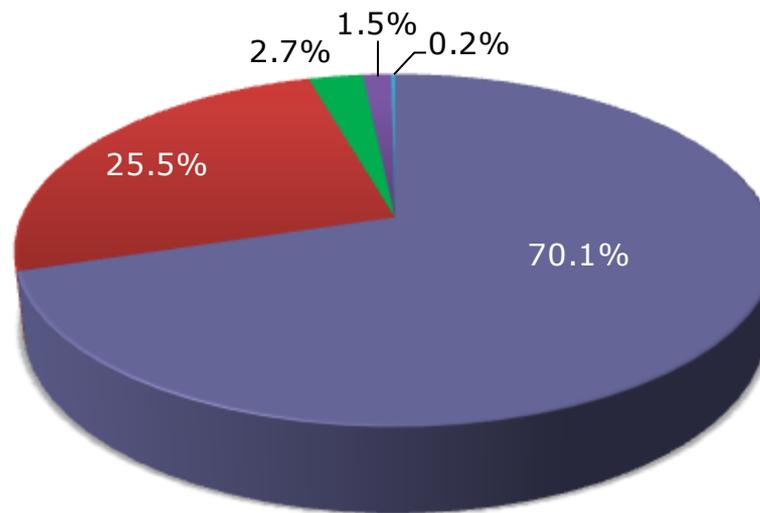
## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6b. Denunciante de contradicciones de tesis

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Magistrados	383	70.1%
Partes	139	25.5%
Jueces	15	2.7%
Ministros	8	1.5%
Procurador General de la República	1	0.2%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>546</b>	<b>100%</b>

■ Magistrados ■ Partes ■ Jueces ■ Ministros ■ Procurador General de la República

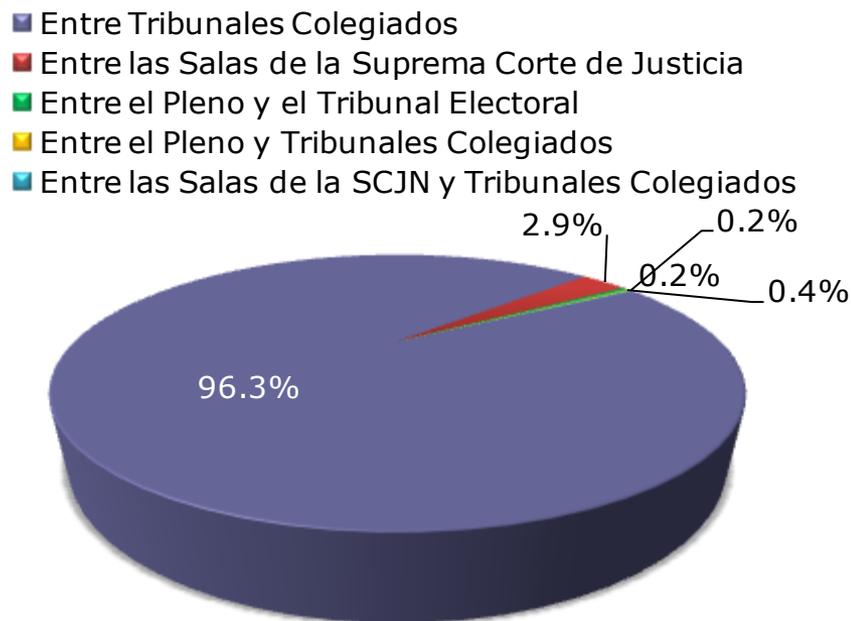


## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6c. Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

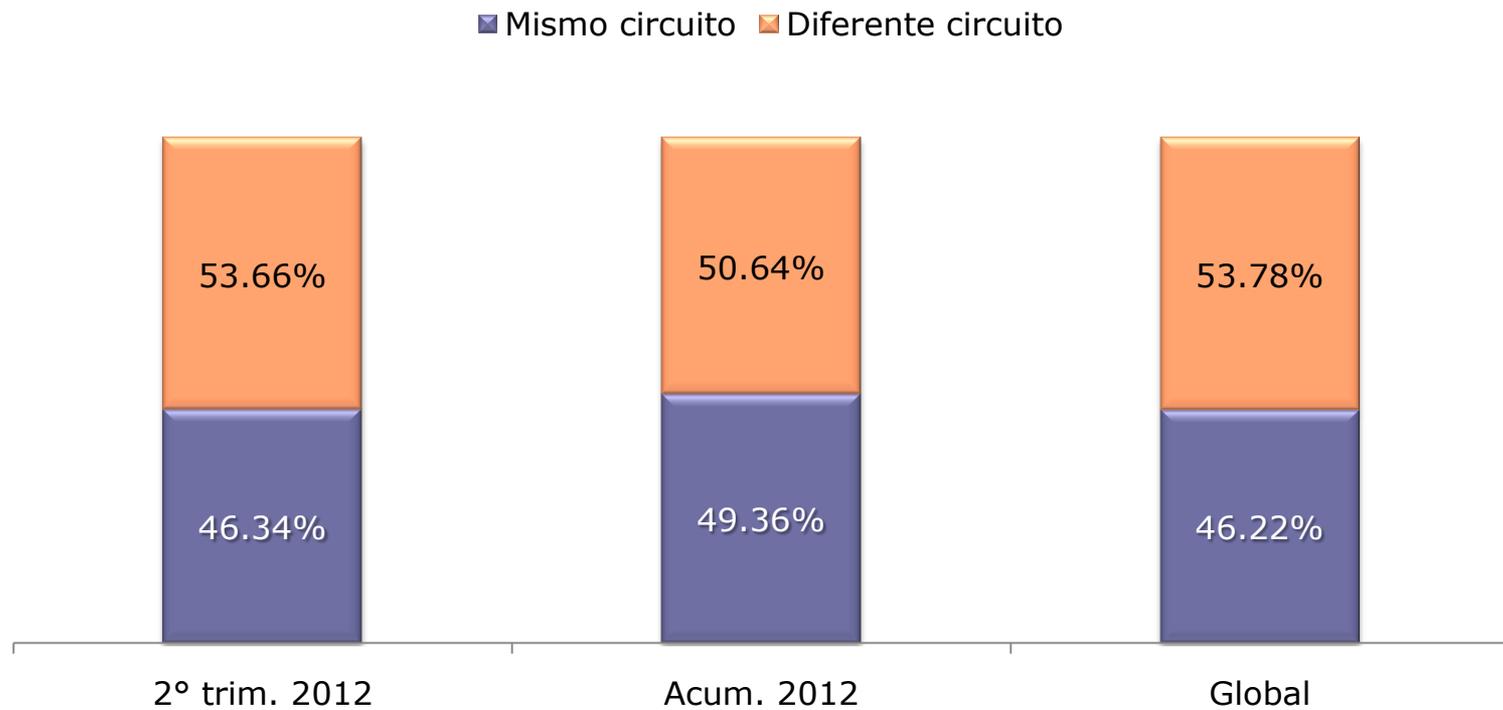
(Diciembre 2011 - Noviembre 2012)

	Núm.	%
Entre Tribunales Colegiados	526	96.3%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	16	2.9%
Entre el Pleno y el Tribunal Electoral	2	0.4%
Entre el Pleno y Tribunales Colegiados	1	0.2%
Entre las Salas de la SCJN y Tribunales Colegiados	1	0.2%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>546</b>	<b>100%</b>



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito (

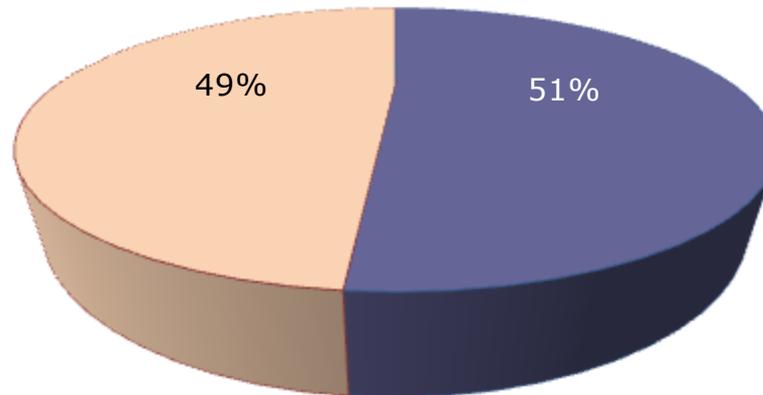


## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito (Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Entre Tribunales Colegiados de	270	51%
Entre Tribunales Colegiados del mismo	256	49%
<b>Total de contradicciones de tesis</b>	<b>526</b>	<b>100%</b>

- Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito
- Entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6d. Circuitos denunciantes de contradicciones de tesis

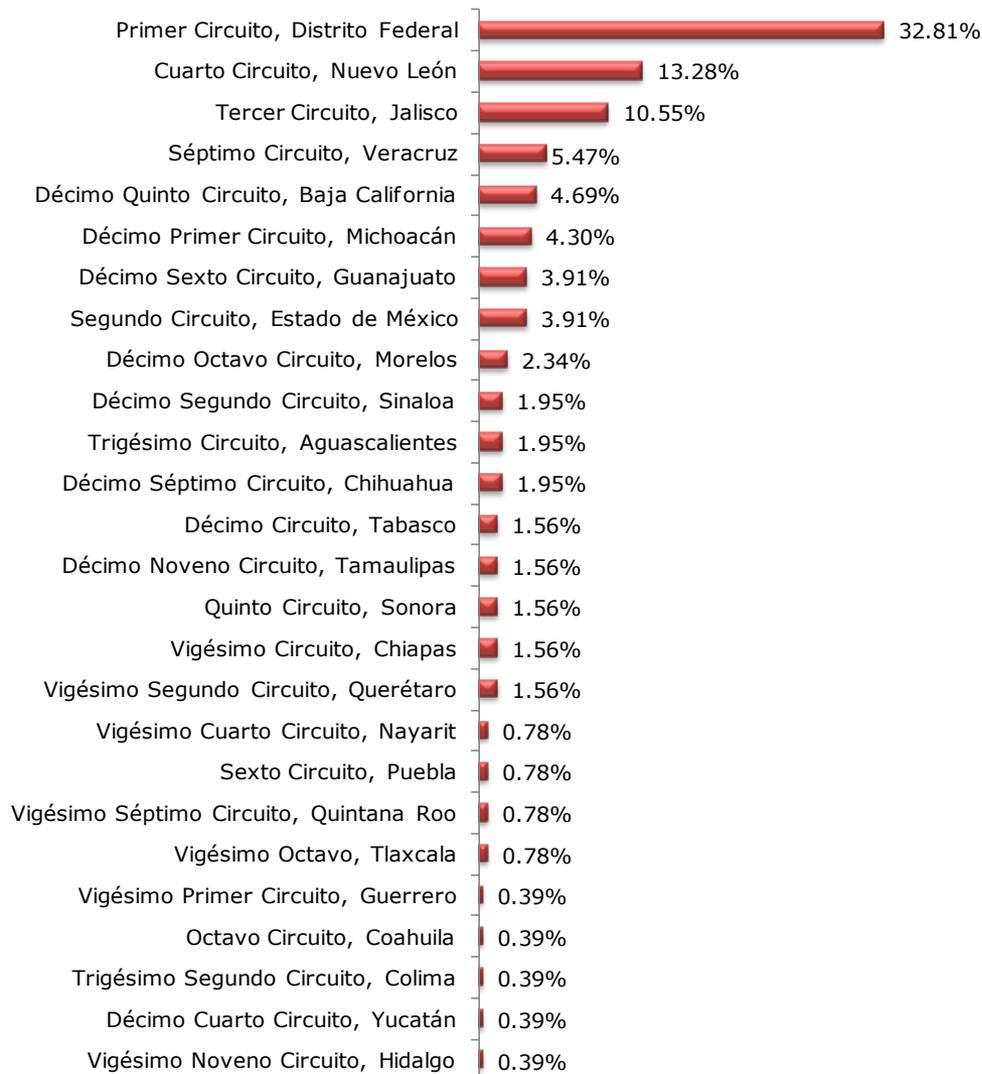
(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Primer Circuito, Distrito Federal	84	32.81%
Cuarto Circuito, Nuevo León	34	13.28%
Tercer Circuito, Jalisco	27	10.55%
Séptimo Circuito, Veracruz	14	5.47%
Décimo Quinto Circuito, Baja California	12	4.69%
Décimo Primer Circuito, Michoacán	11	4.30%
Segundo Circuito, Estado de México	10	3.91%
Décimo Sexto Circuito, Guanajuato	10	3.91%
Décimo Octavo Circuito, Morelos	6	2.34%
Décimo Séptimo Circuito, Chihuahua	5	1.95%
Trigésimo Circuito, Aguascalientes	5	1.95%
Décimo Segundo Circuito, Sinaloa	5	1.95%
Vigésimo Segundo Circuito, Querétaro	4	1.56%
Vigésimo Circuito, Chiapas	4	1.56%
Quinto Circuito, Sonora	4	1.56%
Décimo Noveno Circuito, Tamaulipas	4	1.56%
Décimo Circuito, Tabasco	4	1.56%
Vigésimo Octavo, Tlaxcala	2	0.78%
Vigésimo Séptimo Circuito, Quintana Roo	2	0.78%
Sexto Circuito, Puebla	2	0.78%
Vigésimo Cuarto Circuito, Nayarit	2	0.78%
Vigésimo Noveno Circuito, Hidalgo	1	0.39%
Décimo Cuarto Circuito, Yucatán	1	0.39%
Trigésimo Segundo Circuito, Colima	1	0.39%
Octavo Circuito, Coahuila	1	0.39%
Vigésimo Primer Circuito, Guerrero	1	0.39%
<b>Total de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>256</b>	<b>100%</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6d. Circuitos denunciadores de contradicciones de tesis

(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)



## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

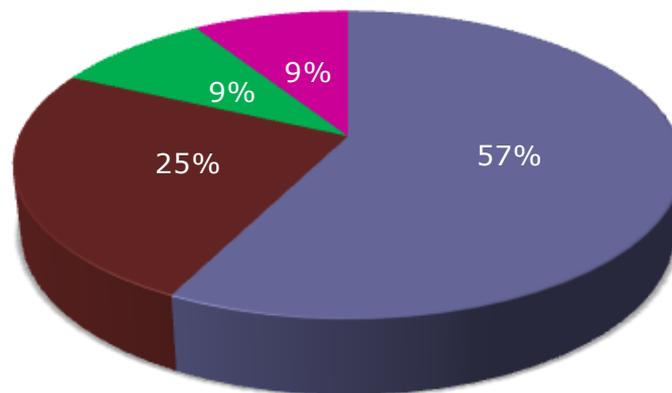
(Diciembre 2011 – Noviembre 2012)

	Núm.	%
Establecen jurisprudencia	287	57%
Inexistente <sup>(15)</sup>	123	25%
Improcedente	45	9%
Sin materia <sup>(16)</sup>	45	9%
<b>Total de contradicciones de tesis falladas</b>	<b>500</b>	<b>100%</b>

(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

■ Establecen jurisprudencia ■ Inexistente(15) ■ Improcedente ■ Sin materia(16)



## 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

### Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	Núm.	%
Sin materia <sup>(16)</sup>	1,934	85.2%
Devuélvase <sup>(17)</sup>	201	8.9%
Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General 12/2009	98	4.3%
Infundado	25	1.1%
Improcedente	12	0.5%
<b>Total de incidentes de inejecución resueltos</b>	<b>2,270</b>	<b>100%</b>

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

