TOTAL DE ASUNTOS: 41

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 9 DE JUNIO DE 2021.	TURNO 1
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.	
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

1	CONTRADICCIÓN DE TESIS	
	MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR	
34/2021	DENUNCIANTE: DATOS SENSIBLES. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE
2	CONTRADICCIÓN DE TESIS	
	LIC. ALEXANDRA VALOIS SALAZAR	
177/2020	DENUNCIANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PLENO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

3	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE			
532/2020	<p>QUEJOSOS: RAFAEL BUELNA SERRANO Y OTROS (RECURRENTES).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA.</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: TITULAR DE LA VICEPRESIDENCIA DE SUPERVISIÓN DE PROCESOS PREVENTIVOS DE LA COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES.</p> <p>ACTO RECLAMADO: LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, ARTÍCULOS 36, 37, 39, 95 Y OTROS.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA NOVENA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN ZACATECAS, ZACATECAS, EN APOYO DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A 1468/2018, (EXP. AUX. 453/2019).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 45/2020.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. SE ORDENA REPONER EL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
4	CONTRADICCIÓN DE TESIS		
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
12/2021	<p>DENUNCIANTE: KELSEY VANESSA GUARDADO GUTIÉRREZ, EN SU CARÁCTER DE APODERADA GENERAL DE ACCIONES COLECTIVAS DE SINALOA, ASOCIACIÓN CIVIL.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CULIACÁN, SINALOA.</p>		<p>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

5	RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO	
MTRA. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES		
1/2020	<p>DENUNCIANTE: ROGELIO ASSAD GUERRA Y ARCELIA GARCÍA CASARES OTROS, TODOS EN SU CALIDAD DE MAGISTRADOS DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DE JALISCO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: LA RESOLUCIÓN DE 16 DE DICIEMBRE DE 2020, EMITIDA POR EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN, EN LA QUE SE DECLARÓ IMPROCEDENTE E INFUNDADA LA DENUNCIA DE INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2019, DERIVADA DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2012.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.I. 6/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA EN EL PRESENTE RECURSO DE INCONFORMIDAD. 2. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2019 DEL ÍNDICE DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE EJECUTORIA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
6	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
435/2021	<p>RECURRENTE: HÉCTOR ADÁN YÁNEZ HERNÁNDEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3347/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 137/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR		
398/2021	<p>RECURRENTE: GRUPO VALACCI, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (TERCERA INTERESADA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3305/2020. (SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 444/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
MTRA. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES		
203/2020 (2-JUN-21)	ACTOR: INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. DEMANDADO: PODER EJECUTIVO FEDERAL. DEMANDADO: CÁMARAS DE DIPUTADOS Y SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN ACTO RECLAMADO: DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR, EMITIDO POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 28 DE OCTUBRE DE 2020 Y DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR; PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2020.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE REVOCA LA VALIDEZ DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR EMITIDO POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN, PUBLICADO EN DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 28 DE OCTUBRE DE 2020, ASÍ COMO EL DECRETO POR EL QUE REFORMA EL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2020. <p>En la Ciudad de México, a nueve de junio de dos mil veintiuno, el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, certifica que el segundo punto resolutivo de la controversia constitucional 203/2020, es el siguiente: <i>"SEGUNDO. SE RECONOCE LA VALIDEZ DEL "DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR", EMITIDO POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE; ASÍ COMO EL "DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO PRIMERO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA CONVOCATORIA DE CONSULTA POPULAR", PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE."</i> Doy fe.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de junio de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA.

3		
CONTRADICCIÓN DE TESIS		
LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA		
235/2019	<p>DENUNCIANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PLENO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
4		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO		
171/2021	<p>RECURRENTE: VÍCTOR MANUEL REYES MONTIEL (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4189/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 166/2019, RELACIONADO CON EL D.P. 99/2017, D.P. 75/2017 Y QUEJA 72/2016.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
5		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA		
1078/2020 <small>(28-ABR-21)</small>	<p>RECURRENTE: JULIO HERNÁNDEZ JIMÉNEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 794/2020. (SE LE INDICÓ AL PROMOVENTE QUE DEBERÁ ESTARSE A LO RESUELTO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 590/2019).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 442/2019.</p>	<p>1. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

6	CONTRADICCIÓN DE TESIS	
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
172/2020	<p>DENUNCIANTE: ROSA QUINTANA CORREA. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO		
184/2020	<p>SOLICITANTE: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 486/2019, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 486/2019.</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
8	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO		
135/2021	<p>RECURRENTE: SOCORRO SÁNCHEZ SANDOVAL, EN SU CARÁCTER DE ENDOSATARIA EN PROCURACIÓN DE ALBERTO ANTONIO SERNA SALAS (QUEJOSA). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3877/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 781/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

9	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ		
166/2021	<p>RECURRENTE: LUIS ARMANDO REYNOSO FEMAT.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE FEBRERO DE 2021, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1398/2020. (SE LE INDICÓ AL PROMOVENTE QUE DEBE ESTARSE A LOS SEÑALADO EN EL ACUERDO DE 8 DE FEBRERO DE 2021).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 58/2020, PRECEDENTE D.P. 1192/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO		
13/2021	<p>RECURRENTE: RODOLFO PÉREZ VIDAL (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3058/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 611/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de junio de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 9 DE JUNIO DE 2021.	TURNO 3
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.	

1	CONFLICTO COMPETENCIAL	
	LIC. HÉCTOR GUSTAVO PINEDA SALAS	
14/2021	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: R.C. 295/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: R.C. 35/2021-I.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL AMPARO EN REVISIÓN 295/2019 Y EL AMPARO INDIRECTO 458/2017 AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
2	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
	MTRO. ANTONIO CONTRERAS ARELLANO	
364/2021	<p>RECURRENTE: PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR (EN EJERCICIO DE UNA ACCIÓN COLECTIVA) (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE ENERO DE 2021, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4453/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 874/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

3	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ		
430/2021	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4224/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 898/2018, RELACIONADO CON EL D.P. 899/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES		
619/2021	<p>RECURRENTE: SEGUROS BANORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, COMO SOCIEDAD FUSIONANTE DE ASEGURADORA INTERACCIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, GRUPO FINANCIERO INTERACCIONES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE ABRIL DE 2021, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2014/2019. (SE DESECHÓ EL INCIDENTE PLANTEADO POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 631/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
5	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. HÉCTOR GUSTAVO PINEDA SALAS		
1339/2020	<p>RECURRENTE: LUCÍA ALEJANDRA PUENTE GARCÍA (TERCERA INTERESADA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2870/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 161/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

6	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JONATÁN EDUARDO BENÍTEZ RAMÍREZ		
118/2021	<p>RECURRENTE: MIGUEL MARTÍNEZ GARCÍA. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 424/2020. (SE DECLARÓ SIN MATERIA LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 521/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JONATÁN EDUARDO BENÍTEZ RAMÍREZ		
347/2021	<p>RECURRENTE: MARCOS ALCOCER SALCIDO (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4108/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 33/2020.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de junio de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

3		CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. HORACIO VITE TORRES			
17/2021	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 166/2020.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 7/2021.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL DENUNCIADO. 2. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES. 	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y PARDO REBOLLEDO)</p>
4		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO			
309/2021	<p>RECURRENTE: ANA MAGDALENA RUIZ RAMOS (QUEJOSA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3926/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 163/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
5		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
2666/2020 (19-MAY-21)	<p>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</p> <p>ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 19 DE AGOSTO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA PENAL 414/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 25/2020.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.
			<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

6	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAIZ		
432/2021	RECURRENTE: JAIME RIVERA SÁNCHEZ (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4178/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 968/2019.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 9 de junio de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 9 DE JUNIO DE 2021.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO 5</td> </tr> </table>	TURNO 5
TURNO 5		
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.		

1	AMPARO DIRECTO	
MTRO. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA		
47/2018	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES. ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 15 DE FEBRERO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE CASACIÓN 4/2016-C. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 250/2016.	SEGUNDA SALA COLEGIADA EN MATERIA DE CASACIÓN DEL SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO. CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE
2	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ		
415/2021	RECURRENTE: MARÍA DEL REFUGIO HERNÁNDEZ FARÍAS. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE ENERO DE 2021, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1035/2020-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD). TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 75/2020 Y R.R. 26/2020.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE
3	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
MTRO. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA		
76/2021	SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 130/2020, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 130/2020.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

4	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
331/2020	<p>QUEJOSA: RADIO EMISORA XHSP-FM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PLENO, DIRECTOR GENERAL DE CONCESIONES DE RADIODIFUSIÓN Y NOTIFICADORA ADSCRITA A LA UNIDAD DE CONCESIONES Y SERVICIOS, TODOS DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: ARTÍCULO 114, TERCER PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JULIO DE 2014.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 343/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 39/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO. 3. SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA. 4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

5	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
72/2021	<p>QUEJOSA: RADIO EMISORA XHSP-FM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE). AUTORIDAD RESPONSABLE: PLENO, DIRECTOR GENERAL DE CONCESIONES DE RADIODIFUSIÓN Y NOTIFICADORA ADSCRITA A LA UNIDAD DE CONCESIONES Y SERVICIOS, TODOS DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (RECURRENTE ADHESIVO). ACTO RECLAMADO: ARTÍCULO 114, TERCER PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JULIO DE 2014. TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. EXP. ORIGEN: J.A. 342/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. EXP. ORIGEN: A.R. 42/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO. 3. SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA. 4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>

6	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JESÚS IRAM AGUIRRE SANDOVAL			
2397/2020	<p>QUEJOSO: IGNACIO CARLOS ZARAGOZA MORA, POR PROPIO DERECHO Y EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN A BIENES DE FRANCISCO ZARAGOZA RAMÍREZ.</p> <p>TERCERO INTERESADO: JAIME VÍCTOR JASSO OSTOS (RECORRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: FRANCISCO EMILIO ZARAGOZA MORA, SU SUCESIÓN.</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 20 DE ENERO DE 2020, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1928/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 148/2020.</p>	<p>SEXTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
309/2020	<p>QUEJOSA: MARTHA RAMÍREZ GONZÁLEZ Y OTRAS (RECORRENTES).</p> <p>TERCERA INTERESADA: CERVECERÍA MODELO DEL CENTRO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (RECORRENTE ADHESIVO).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATUALES DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO (RECORRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA RESOLUCIÓN HGO155279/17, DICTADA EN EL EXPEDIENTE HGO-C-0623-10-08-17 DE FECHA 23 DE AGOSTO 2017, Y OTRAS.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE HIDALGO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 1275/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 202/2019.</p>	<p>GERENCIA DE SERVICIOS A USUARIOS, DE LA SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DEL AGUA, DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA (CONAGUA) Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE TIENE POR DESISTIDAS A LAS QUEJOSAS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO. 2. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO. 4. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

8		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
352/2021	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3482/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 275/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
9		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ			
373/2021	<p>RECURRENTE: MARÍA DE LOURDES GAYTÁN SALDAÑA Y OTRO (QUEJOSOS).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3979/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 890/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS		
960/2020	<p>RECURRENTE: ÁNGEL PRIOR VALENCIA (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 869/2020. (SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 564/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de junio de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.