

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 28 DE JUNIO DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>1</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>1</b>
TURNO <b>1</b>		
<b>ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, MINISTROS ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</b>		
<b>MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.</b>		

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>			
<b>3512/2020</b>  (14-JUN-23)  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.</b> <b>INTERESADA: TERCERA SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EL 5 DE DICIEMBRE DE 2018 EN EL JUICIO DE NULIDAD (D.S.).</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b>	SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>  En la Ciudad de México, a veintiocho de junio de dos mil veintitrés, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que el número correcto del amparo directo en revisión es 3512/2020 y no 3512/2022. Doy fe.
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>			
<b>795/2022</b>	<b>QUEJOSA: BANCO AZTECA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, DIRECCIÓN FIDUCIARIA (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EL 14 DE MAYO DE 2021 EN EL TOCA 266/2020.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. 273/2021.</b>	TERCERA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>



<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>536/2023</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> GRUPO DAISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVA).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 31 DE AGOSTO DE 2022 EN EL JUICIO DE NULIDAD 11045/22-17-06-2.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 733/2022.</p>	<p>SEXTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>182/2023</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> GABRIELA TIERRADENTRO DE JESÚS (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 14 DE FEBRERO DE 2022 EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 296/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 149/2022.</p>	<p>JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN LA REPÚBLICA MEXICANA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES EN EL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>7</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>228/2022</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ACUERDO LEGISLATIVO EMITIDO EL 8 DE SEPTIEMBRE DE 2022, MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL AYUNTAMIENTO A PUBLICAR Y REMITIR A LA LEGISLATURA LOCAL LA INFORMACIÓN TÉCNICA, FINANCIERA Y EL ESTUDIO DE MERCADO QUE SUSTENTÓ EL ACUERDO DE CABILDO NÚMERO 57.</p>	<p>1. SE SOBRESEE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b></p>

Ciudad de México, 28 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 28 DE JUNIO DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>2</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>2</b>
TURNO <b>2</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA REBECA SAUCEDO LÓPEZ.</b>		

1	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA REBECA SAUCEDO LÓPEZ</b>			
<b>1/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>INTERESADA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 27 DE MAYO DE 2022 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	DÉCIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.	<b>RETIRADO</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
2	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO MIGUEL ÓSCAR CASILLAS SANDOVAL</b>			
215/2022	<b>QUEJOSO:</b> ROBERTO MIGUEL SÁNCHEZ CAMPOS (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA COLOCACIÓN DE UN "NACIMIENTO DE JESUCRISTO" EN EL PARQUE LAS AMÉRICAS Y EN LA PLAZA GRANDE DEL MUNICIPIO DE MÉRIDA. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 5/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 250/2021.	AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA, ESTADO DE YUCATÁN.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>		
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>			
<b>15/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ESTEBAN FABIAN VÁSQUEZ CASTELLANOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 6 DE ENERO DE 2023 POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LA DENUNCIA DE INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 21/2022.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</small>			
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>			
<b>448/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DAVID GÁLVEZ HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 9 DE MAYO DE 2022 EN EL TOCA XI-98/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 139/2022.</p>	<p>SEXTA SALA PENAL UNITARIA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</small>			

<b>5</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>DOCTOR ROBERTO NIEMBRO ORTEGA</b>		
<b>47/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTES:</b> ANGÉLICA GARCÍA BAHENA Y OTROS (<b>RECURRENTE</b>S).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 26 DE OCTUBRE DE 2022 POR LA JUEZA QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS, EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 2/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 2/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 5/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p>En la Ciudad de México, a once de julio de dos mil veintitrés, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que se adiciona un tercer punto resolutive en el <b>recurso de inconformidad previsto en la fracción IV del artículo 201 de la Ley de Amparo 47/2023</b>, que queda de la siguiente manera: "<b>TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS QUE SE PRECISAN EN EL APARTADO VII DE ESTE FALLO</b>". Doy fe.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>6</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>		
<b>88/2022</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ALEJANDRA LASSO GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 10 DE NOVIEMBRE DE 2022 POR EL JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO, EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 1/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 65/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 28 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 28 DE JUNIO DE 2023.	TURNO <b>3</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO.	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>		
<b>130/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> ROGELIO ESTRADA ALCANTAR Y OTROS (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDAD AMBIENTAL. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 521/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 332/2022.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.</p> <p style="text-align: center;"><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>2</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>		
<b>181/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>

<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>3503/2022</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JORGE CARLOS NEGRETE VÁZQUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> BASILISK SIETE, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 21 DE ENERO DE 2022 EN EL TOCA 452/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 137/2022.</p>	<p>SEGUNDA SALA COLEGIADA CIVIL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.</li> <li>3. ES INFUNDADO EL RECUSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>816/2023</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> YESENIA SALGADO ALCÁNTARA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 23 DE OCTUBRE DE 2019 EN EL TOCA I-51/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 170/2022.</p>	<p>CUARTA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>5 CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>			
<b>MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>27/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> LUIS OCTAVIO HANFF GONZÁLEZ, EN SU CARÁCTER DE AUTORIZADO DE SAPUCHI MINERA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>6</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>		
<b>729/2022</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA 321/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 321/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>	
<b>MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>		
<b>63/2023</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 366/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 366/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 28 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 28 DE JUNIO DE 2023.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>			
<b>3004/2020</b>  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 13 DE AGOSTO DE 2019 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	QUINTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>  <small>En la Ciudad de México, a veintiocho de junio de dos mil veintitrés, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en la sesión pública de esta fecha, al darse cuenta se leyó: “amparo en revisión 3004/2020”, pero lo correcto es amparo directo en revisión. Doy fe.</small>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>1608/2022</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 26 DE MARZO DE 2021 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ</b>			
<b>4261/2022</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 8 DE DICIEMBRE DE 2021 EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>			
<b>127/2023</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> KARLA AMÉRICA PÉREZ DÍAZ.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 4 DE ENERO DE 2023 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 701/2022 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 286/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>5</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>21/2021</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 57/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 57/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b></p>

Ciudad de México, 28 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>6025/2022</b>	<b>QUEJOSO:</b> DANIEL PÉREZ PÉREZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 4 DE MARZO DE 2021 EN EL TOCA 137-B-1P03/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 527/2021.	SALA REGIONAL COLEGIADA MIXTA, ZONA 03 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>4</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>MAESTRO VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>60/2023</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA ADMINISTRATIVA DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA PENAL DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.		1. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>	
<b>MAESTRO VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>108/2023</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA PENAL DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA PENAL DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO REGIONAL EN MATERIA PENAL DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.		1. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>6</b>	<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>	
<b>MAESTRO BRUNO ALEJANDRO ACEVEDO NUEVO</b>		
<b>174/2022</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE VICTORIA, ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p><b>DEMANDADOS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO 65-183 PUBLICADO EL 1° DE JULIO DE 2022, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, POR EL CUAL SE REFORMÓ LA LEY DE COORDINACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA, LA LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA Y LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA, TODAS DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE SOBRESEE LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.</li> <li>2. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN LA GACETA DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>205/2023</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 103/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 103/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 28 de junio de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA