



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>990/2023</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> ELIZABETH DEL ROCÍO LÓPEZ MARES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 4 DE MAYO DE 2022 EN EL TOCA 217/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 493/2022 RELACIONADO CON EL A.D. 494/2022.</p>	<p>CUARTA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>1744/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JONATHAN SALAZAR NAVA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 21 DE AGOSTO DE 2019 EN EL TOCA 386/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 83/2021.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADO JOSUÉ RODOLFO BERISTAIN CRUZ</b>			
<b>2139/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> JOSÉ GUADALUPE CARREÓN SÁNCHEZ Y OTRA (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 7 DE MARZO DE 2022 EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 451/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 189/2022.</p>	<p>JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL FEDERAL EN EL ESTADO DE TLAXCALA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>6</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>			
<b>2404/2023</b>	<b>O.P.D.P.</b>	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ VELÁZQUEZ RIVAS ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 30 DE MAYO DE 2022 EN EL TOCA ( <b>D.P.</b> ). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. ( <b>D.P.</b> ).	CUARTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO Y OTRA AUTORIDAD.  1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>			
<b>2626/2023</b>	<b>DATOS SENSIBLES</b>	<b>QUEJOSO:</b> <b>DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCER INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 25 DE ENERO DE 2000 EN EL TOCA ( <b>D.S.</b> ) (ACTUAL <b>D.S.</b> ). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. ( <b>D.S.</b> ).	TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL PRIMER CIRCUITO (ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO) Y OTRA AUTORIDAD.  1. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 4 de octubre de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 4 DE OCTUBRE DE 2023.	<b>TURNO</b> <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA REBECA SAUCEDO LÓPEZ.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>		
6/2023	<p><b>DENUNCIANTE:</b> JOSÉ GENARO MÉNDEZ GÓMEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 4 DE OCTUBRE DE 2022 EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 3/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 3/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 4/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN.</li> </ol> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCA).</p>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>		
7/2023	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ALBA ANGÉLICA EUROZA LÓPEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 1° DE SEPTIEMBRE DE 2022 EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 4/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 2/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ol> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCA).</p>

<b>3</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA</b>		
<b>46/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ITZEL YADIRA TAVITAS MORA (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2022 EN LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 11/2022.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.I.D.G.I. 11/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 38/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
<b>4</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRO RICARDO LATAPIE ALDANA</b>		
<b>291/2023</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 277/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 277/2022.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y PARDO REBOLLEDO).</p>

5		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
DOCTOR ROBERTO NIEMBRO ORTEGA			
1434/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> CFE SUMINISTRADOR DE SERVICIOS BÁSICOS (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2021 EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL (D.P.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.P.) RELACIONADO CON EL A.D. (D.P.).</p>	<p>JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL, ESPECIALIZADO EN JUICIOS DE CUANTÍA MENOR CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN, JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
O.P.D.P.			
6		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
2129/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> ROBERTO ESTRADA GARCÍA (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 5 DE MARZO DE 2020 EN EL TOCA 51/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 228/2022.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
7		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO GUILLERMO KOHN ESPINOSA			
2435/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 3 DE SEPTIEMBRE DE 2020 EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
DATOS SENSIBLES			

<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO MARAT PAREDES MONTIEL</b>		
<b>331/2023-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 10 DE AGOSTO DE 2023 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 400/2023 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. SE DESECHA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO MARAT PAREDES MONTIEL</b>		
<b>330/2023-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 10 DE AGOSTO DE 2023 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 400/2023 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).	1. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 4 de octubre de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 4 DE OCTUBRE DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO.</b>		

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>2548/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 7 DE ABRIL DE 2022 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	PRIMERA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).
<b>2</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>282/2019</b>  (30-AGO-23)	<b>QUEJOSO:</b> SAMUEL ALFREDO SÁNCHEZ CARDOZO (RECURRENTE). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 100 DE LA LEY DE MIGRACIÓN. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1333/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 68/2019.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIADES.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>1191/2023</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 5 DE AGOSTO DE 2014 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>			
<b>1441/2023</b>	<b>QUEJOSO: ALEJANDRO MARTÍNEZ LÓPEZ (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 6 DE JULIO DE 2021 EN EL TOCA SA-C-106/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 85/2022.	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>2131/2023</b>	<b>QUEJOSO: JOSÉ ANTONIO DÍAZ ARTEAGA (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 28 DE ABRIL DE 2022 EN EL TOCA 174/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 257/2022.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

6		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTÍZ			
2164/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> GUADALUPE DEL PILAR FARRERA CASTILLEJOS (RECURRENTE).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 24 DE FEBRERO DE 2022 EN EL TOCA 72-C-1C01/2022.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 235/2022.</p>	<p>PRIMERA SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA CIVIL, ZONA 01 TUXTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
7		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRA BRENDA MONTESINOS SOLANO			
1335/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> EQUIPAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE OCCIDENTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).  <b>TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVA).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2021 EN EL JUICIO DE NULIDAD 5375/20-07-03-7.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 38/2022.</p>	<p>TERCERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>			
<b>889/2023</b>  <b>DATOS SENSIBLES</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 11 DE NOVIEMBRE DE 2019 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.) RELACIONADO CON EL A.D. (D.S.) Y EL A.D. (D.S.).	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRA AUTORIDAD.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>9</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>		
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>210/2023</b>	<b>DENUNCIANTES:</b> JOSÉ MARTÍN GRACIANO GONZÁLEZ Y OTROS. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE). <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-SUR).		1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 4 de octubre de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 4 DE OCTUBRE DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>4</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>4</b>
TURNO <b>4</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ.</b>		

1	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ</b>			
<b>3004/2020</b>  (6-SEP-23)  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 13 DE AGOSTO DE 2019 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	QUINTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO.	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DEL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, DE LA MINISTRA RÍOS FARJAT Y DEL MINISTRO PARDO REBOLLEDO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA A EFECTO DE QUE SEA TURNADO A LA MINISTRA O A ALGUNO DE LOS MINISTROS QUE INTEGRAN LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

2		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
<b>MAESTRA PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>			
<b>1375/2022</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 24 DE ENERO DE 2013 EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	PRIMERA SALA PENAL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVIÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>			
<b>310/2023</b>	<b>QUEJOSA: XÓCHITL ELENA ALPIZAR HERNÁNDEZ (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 16 DE AGOSTO DE 2022 EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 405/2020. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 741/2022.	JUZGADO VIGÉSIMO CUARTO DE LO CIVIL DE PROCESO ESCRITO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
4		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
<b>MAESTRO JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>1144/2023</b>	<b>QUEJOSO: BRAYAN ULISES SOTO TOLEDO (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 25 DE MARZO DE 2022 EN EL TOCA 65/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 202/2022.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. DESE VISTA CON EL ALEGATO DE TORTURA A LA FISCALÍA ADSCRITA AL TRIBUNAL DE ORIGEN PARA SU INVESTIGACIÓN COMO DELITO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

5	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ			
65/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> OPEN SERVICIOS PUBLICITARIOS MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA LEY PARA LA TRANSPARENCIA, PREVENCIÓN Y COMBATE DE PRÁCTICAS INDEBIDAS EN MATERIA DE CONTRATACIÓN DE PUBLICIDAD.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 327/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 252/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

6	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ			
531/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> PINTURERÍAS Y MUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS (PARTE RECURRENTE).  <b>AUTORIDADES RESPONSABLES:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTRAS (PARTE RECURRENTE ADHESIVA).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 129, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO, DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES.  <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 70/2019 Y SUS ACUMULADOS 71/2019, 73/2019 Y 74/2019.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 273/2021.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>507/2023</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 147/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 147/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 4 de octubre de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 4 DE OCTUBRE DE 2023.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>5</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>5</b>
TURNO <b>5</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.</b>		

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>195/2023</b>	<b>QUEJOSO:</b> ABELARDO AGUIRRE QUIROZ (RECURRENTE). <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL ARTÍCULO 167 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y OTROS. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 194/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 123/2022.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.	<p><b>LA SALA ACUERDA QUE CONTINÚE EN LISTA</b></p> <p><b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, A EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</b></p>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
<b>1004/2023</b>	<b>QUEJOSO:</b> GAMALIEL MEDRANO AVILÉS (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 17 DE FEBRERO DE 2022 EN EL TOCA 10/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 206/2022.	OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE LA JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA</b>			
<b>1116/2023</b>	<p><b>DATOS SENSIBLES</b></p> <p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 24 DE MAYO DE 2019 EN EL TOCA (D.S.).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>TERCERA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
<b>1257/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> OFELIA MARTÍNEZ SÁNCHEZ Y OTROS (PARTE RECURRENTE).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 22 DE AGOSTO DE 2022 EN EL TOCA 232/2022 Y SU ACUMULADO 290/2022 (CUADERNO AUXILIAR 125/2022 Y SU ACUMULADO 126/2022).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 828/2022 RELACIONADO CON EL A.D. 689/2022.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>			
<b>1683/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> OPERADORA TRANSPORTES FRONTERA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 22 DE AGOSTO DE 2022 EN EL TOCA 232/2022 Y SU ACUMULADO 290/2022 (CUADERNO AUXILIAR 125/2022 Y SU ACUMULADO 126/2022).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 689/2022 RELACIONADO CON EL A.D. 828/2022.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>1636/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ANTONIO DE JESÚS GALLEGOS RAMÍREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 30 DE JUNIO DE 2021 EN EL TOCA 57/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 629/2022 (CUADERNO AUXILIAR 786/2022).</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO GILBERTO NAVA HERNÁNDEZ</b>			
<b>2565/2023</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> NUEVA WALMART DE MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>INTERESADA:</b> MARÍA DEL CONSUELO ALEMÁN SAINZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 25 DE OCTUBRE DE 2022 EN EL TOCA 615/2022/01.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 864/2022.</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p>
			<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 4 de octubre de 2023.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA