			SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:
1.	620/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por el Ministro Presidente Hugo Aguilar Ortiz para conocer del recurso de queja 293/2025 del índice del Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.
2.	635/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del recurso de revisión 358/2024 del índice del Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Segundo Circuito.	EN LISTA
3.	700/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer de los recursos de inconformidad 15/2025 y 16/2025 del índice del Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerce la facultad de atracción para conocer del asunto respectivo.
4.	80/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del amparo en revisión 739/2025 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación reasume su competencia para conocer del asunto respectivo.
5.	81/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del amparo en revisión 744/2025 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación reasume su competencia para conocer del asunto respectivo.
6.	82/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del amparo en revisión 757/2025 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación no reasume su competencia para conocer del asunto respectivo.
7.	83/2025	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del amparo en revisión 769/2025 del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.	ÚNICO. La Suprema Corte de Justicia de la Nación no reasume su competencia para conocer del asunto respectivo.

ÚNICO. La Suprema Corte

en el último apartado de esta resolución.

TRIBUNAL PLENO ASUNTOS DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL JUEVES 23 DE OCTUBRE DE 2025

(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

8.

84/2025 SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA de Justicia de la Nación no reasume su formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para competencia para conocer del asunto conocer del amparo en revisión 709/2025 del índice del respectivo. Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) 9. **ÚNICO.** La Suprema Corte 85/2025 SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA de Justicia de la Nación no reasume su formulada por la Ministra Lenia Batres Guadarrama para competencia para conocer del asunto conocer del amparo en revisión 759/2025 del índice del respectivo. Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 10. (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) **ÚNICO.** La Suprema Corte 710/2025 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE de Justicia de la Nación no ejerce la ATRACCIÓN formulada por los magistrados facultad de atracción para conocer del integrantes del Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo asunto respectivo. Quinto Circuito para conocer del recurso de queja 192/2025 de su índice. 11. (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) **ÚNICO.** La Suprema Corte 726/2025 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE de Justicia de la Nación ejerce la facultad ATRACCIÓN formulada por la Fiscalía General de la de atracción para conocer del asunto República, por conducto de la Titular de la Unidad de respectivo. Constitucionalidad adscrita a la Unidad Especializada en Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de la República para conocer del amparo en revisión 577/2025 del índice del Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Cuarto Circuito. 12. (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025) **PRIMERO.** En la materia de la revisión, la Justicia de la Unión no 126/2025 AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en ampara ni protege a Comercializadora contra de la sentencia dictada por la Jueza Primero de Pepsico México, Sociedad **VER** Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de Responsabilidad Limitada de Capital México, en el juicio de amparo indirecto 1335/2023. **PROYECTO** Variable, en contra de los artículos 42, 53 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI y 53-C del Código Fiscal de la Federación AZAEL FIGUEROA MEJÍA). publicado en el Diario Oficial de la Federación el doce de noviembre de dos mil veintiuno. **SEGUNDO.** Queda sin materia la revisión adhesiva interpuesta por la Presidenta de la República. TERCERO. Se reserva jurisdicción al Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito para los efectos precisados

13.		(Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025)	V n v co		
	31/2025 VER PROYECTO	CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre las extintas Primera y Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver las solicitudes de ejercicio de la facultad de atracción 1541/2024 y 1501/2024, respectivamente. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).	ÚNICO. No existe la contradicción de criterios a que este expediente 31/2025 se refiere.		
14.		(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)			
	402/2025 VER PROYECTO	RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto contra el acuerdo de 3 de julio de 2025 dictado en el amparo en revisión 300/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).	PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere. SEGUNDO. Se confirma el acuerdo dictado el tres de julio de dos mil veinticinco por la entonces Presidenta de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el expediente de amparo en revisión 300/2025.		
15.		(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)			
	348/2025	RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto contra el	PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se		
	<u>VER</u> <u>PROYECTO</u>	acuerdo de 16 de junio de 2025 dictado en el amparo en revisión 253/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).	refiere. SEGUNDO. Se confirma el acuerdo dictado el dieciséis de junio de dos mil veinticinco por la entonces Presidenta de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el expediente de amparo en revisión 253/2025.		
16.	412/2025 VER PROYECTO	(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto contra el acuerdo de 7 de julio de 2025 dictado en el amparo en revisión 309/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).	PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación a que este toca se refiere. SEGUNDO. Se confirma el acuerdo dictado el siete de julio de dos mil veinticinco por la entonces Presidenta de esta Suprema Corte en el expediente de amparo en revisión 309/2025.		
17.		(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)			
	453/2025 VER PROYECTO	RECURSO DE RECLAMACIÓN interpuesto en contra del acuerdo de 1 de agosto de 2025 en el amparo directo en revisión 4687/2025. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).	ÚNICO. Se desecha el recurso de reclamación.		

18.

(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

219/2024

VER PROYECTO CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por la alcaldía Miguel Hidalgo, de la Ciudad de México, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la misma entidad federativa, demandando la invalidez del "Aviso por el que se dan a conocer los lineamientos técnicos para la elaboración de la constancia de verificación de seguridad estructural en la Ciudad de México", publicado el 6 de junio de 2024 en la Gaceta Oficial de la ciudad. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).

EN LISTA

19.

26/2025

<u>VER</u> PROYECTO (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA dictada el 3 de mayo de 2024 por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito en el juicio de amparo directo 734/2023, promovido por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).

PRIMERO. Se declara sin materia el incidente de inejecución de sentencia.

SEGUNDO. Se ordena devolver los autos del juicio de amparo directo 734/2023, al Primer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito.

20.

(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL interpuesto por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí en contra del auto de 14 de agosto de 2025 dictado en la controversia constitucional 178/2025. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).

PRIMERO. Es infundado el recurso de reclamación.

SEGUNDO. Se confirma el acuerdo recurrido.

21.

44/2025

43/2025

PROYECTO

VER

<u>VER</u> <u>PROYECTO</u> (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

IMPEDIMENTO promovido para que la Ministra Yasmín Esquivel Mossa se abstenga de conocer el amparo directo en revisión 726/2025. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA).

PRIMERO. No se califica de legal el impedimento planteado respecto de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa en el amparo directo en revisión 726/2025 del índice de este alto tribunal.

SEGUNDO. Se impone multa mínima por 70 UMAs a la parte promovente de la recusación.

22.

2522/2025

VER PROYECTO (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025)

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN promovido en contra de la sentencia dictada el 6 de marzo de 2025, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo 404/2024. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE HUGO AGUILAR ORTIZ).

PRIMERO. En la materia de la revisión, se modifica la sentencia recurrida.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a Batmark Limited en contra de la resolución de treinta de abril de dos mil veinticuatro dictada por la Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en el expediente 106/24-EPI-01-4.

23.

(Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

10/2025

<u>VER</u> <u>PROYECTO</u> AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia dictada el 14 de julio de 2023, por el Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, en el juicio de amparo indirecto 44/2021. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).

PRIMERO. En la materia de la revisión, competencia de este Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se confirma la sentencia recurrida.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión no ampara ni protege a las quejosas contra el artículo 139 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y respecto de los Lineamientos para el Despliegue, Acceso y Uso Compartido de Infraestructura de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

TERCERO. En los términos precisados, queda sin materia la revisión adhesiva.

24.

81/2025

<u>VER</u> <u>PROYECTO</u> (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia dictada el 15 de agosto de 2023 por el Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa, Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República en el amparo indirecto 547/2019. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).

EN LISTA

25.

768/2024

<u>VER</u> <u>PROYECTO</u> (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025)

AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en contra de la sentencia dictada el 30 de enero de 2023, por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA).

EN LISTA

26.

8/2025

VER PROYECTO (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025)

RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO interpuesto, en contra de la resolución de 12 de junio de 2025, dictada en la denuncia de repetición del acto reclamado 1/2024. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).

EN LISTA

27. (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025) **EN LISTA** AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en 118/2025 contra de la sentencia dictada el 26 de marzo de 2024 por el Juzgado Tercero de Distrito Especializado en <u>VER</u> PROYECTO Competencia Radiodifusión Económica, Telecomunicaciones, con residencia en Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, en el juicio de amparo indirecto 785/2022. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). 28. (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025) **EN LISTA** AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en 177/2025 contra de la sentencia dictada el 1 de febrero de 2024 por **VER** el Juez Primero de Distrito en Materia Administrativa PROYECTO Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, en el juicio de amparo indirecto 9254/2021. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). (Listado por primera vez el 6 de octubre de 2025) 29. **EN LISTA** AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido en 236/2025 contra de la sentencia dictada hasta el 29 de noviembre de 2024 por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia <u>VER</u> PROYECTO Administrativa, Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, en los autos del juicio de amparo indirecto 372/2022. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA) 30. (Listado por primera vez el 13 de octubre de 2025) **EN LISTA** CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS suscitada entre el 111/2025 Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del VER Tercer Circuito, al resolver los amparos directos 48/2017 **PROYECTO** y 388/2017 de su índice, y el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo

> Ciudad de México, a 23 de octubre de 2025 EL SECRETARIO GENERAL

> > **DE ACUERDOS**

Noveno Circuito, al resolver el amparo directo 490/2024. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN

ESQUIVEL MOSSA).

LIC. RAFAEL COELLO CETINA

Documento

Evidencia criptográfica \cdot Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: 23. 23 de octubre de 2025 fallados.docx

Identificador de proceso de firma: 757651

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del	OK	Vigente					
	CURP	COCR700805HDFLTF09	certificado							
	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000017d	Revocación	OK	No revocado					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/10/2025T04:02:39Z / 23/10/2025T22:02:39-06:00	Estatus firma	OK	Valida					
	Algoritmo SHA512/RSA_ENCRYPTION									
	Cadena de firma									
Firma	49 c9 a9 8a ea a7 2b 36 f1 10 bb 3c 21 a4 67 a9 c0 48 35 33 bc 6b 0e ca b4 4b a3 01 f5 ba 28 59 b5 c4 94 fa dd 9d 33 78 da 7b 66 2e e9									
	0d 2b 5f 1f f2 80 a5 cc 75 55 ff 64 d3 44 01 af e4 fc e3 6d f5 b4 4b 67 31 37 1c 3d 7c 85 0d 6e b5 03 b6 06 e7 c2 85 a0 51 97 41 81 b8 b6									
	8f 9c 9a 40 08 b1 84 be 96 7c fb ba 6d 28 30 34 15 96 6e a3 d7 d6 64 25 87 1e 66 e3 af 2c 66 eb 2e fa e8 c3 00 28 50 a5 06 b8 fd 47 bd b5									
	eb 28 59 6f fd 26 1c bd d5 3c 25 23 12 d9 db c3 c1 5a a6 a8 13 b4 99 da a2 8b 38 22 2a 1d 75 68 e2 ba 18 43 73 d2 a4 2b b8 9c 55 2d 92									
	0d ad 90 90 32 8b 76 d4 ef 63 6b bc 1e d5 59 37 2e bd 97 86 99 50 7e 0e e8 a0 69 7b 35 ef ec f6 a7 ec 32 17 73 f5 bc da aa 08 8c f7 e1 8a									
	29 e5 e0 c0 ed a3 2c 36 a6 c7 9c f8 2f e7 7b 08 ce 21 3e 56 14 c5 a3 ee f0 a7 99 55									
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/10/2025T04:02:39Z / 23/10/2025T22:02:39-06:00								
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación								
OCSP	Emisor del certificado de OCSP Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación									
	Número de serie del certificado OCSP 636a6673636a6e000000000000000000000000000000000									
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/10/2025T04:02:39Z / 23/10/2025T22:02:39-06:00								
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL								
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación								
	Identificador de la secuencia	632352								
	Datos estampillados	16407211321802978EC3ED44D3CC6D86EAA8A0A469	1E461626895A	67766	2D75EAC6A2					