

TRIBUNAL PLENO  
ASUNTOS DE LOS QUE SE DIO CUENTA EN LA  
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 5 DE ENERO DE 2026

		<u>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</u>
1.	<div>(Listado por primera vez el 27 de noviembre de 2025)</div> <div>281/2024</div> <div><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></div> <div>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Jaltenco, Estado de México, en contra del Poder Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de la emisión y contenido del oficio número 220C0101A000000/0310/2024, de 2 de julio de 2024, emitido por el Director General de la Junta de Caminos del Estado de México, así como el desconocimiento que realiza dicha autoridad del territorio del Municipio de Jaltenco del Estado de México (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARÍA ESTELA RÍOS GONZÁLEZ).</div>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente, pero infundada la presente controversia constitucional.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se reconoce la validez del oficio número 220C0101A000000/0310/2024 de fecha dos de julio de dos mil veinticuatro, emitido por el Director General de la Junta de Caminos del Estado de México.</p> <p><b>TERCERO.</b> Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>
2.	<div>(Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025)</div> <div>114/2024</div> <div><a href="#">VER</a> <a href="#">PROYECTO</a></div> <div>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León, en contra del Poder Legislativo del mencionado Estado, demandando la omisión legislativa relacionada con el artículo 221 de la Ley de Responsabilidades Administrativa local, publicada en el Periódico Oficial local de esa entidad de 7 de junio de 2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</div>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se declara fundada la omisión legislativa atribuida al Congreso del Estado de Nuevo León, atinente a no adecuar el artículo 221 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León a lo establecido en el artículo transitorio cuarto del decreto de reformas constitucionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de mayo de dos mil quince, en relación con el artículo transitorio segundo del decreto por el que se expidió la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicado en el mismo medio de difusión el dieciocho de julio de dos mil dieciséis.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se ordena al Congreso del Estado de Nuevo León para que, a más tardar en el período ordinario de sesiones que inicie con posterioridad a la notificación de esta sentencia, legisle en los términos precisados en esta determinación.</p> <p><b>CUARTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>

3.	<p>115/2024</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>(Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025)</p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León, en contra del Poder Legislativo del mencionado Estado, demandando la omisión legislativa relacionada con el artículo 196, fracción XV de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado y Municipios de esa entidad, reformado mediante decreto publicado en el Periódico Oficial local de 19 de enero de 2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se declara fundada la omisión legislativa atribuida al Congreso del Estado de Nuevo León, atinente a no adecuar el artículo 196, fracción XV, de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado y Municipios del Estado de Nuevo León a lo establecido en el artículo transitorio cuarto del decreto de reformas constitucionales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de mayo de dos mil quince, en relación con el artículo transitorio segundo del decreto por el que se expidió la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicado en el mismo medio de difusión el dieciocho de julio de dos mil dieciséis.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se ordena al Congreso del Estado de Nuevo León para que, a más tardar en el período ordinario de sesiones que inicie con posterioridad a la notificación de esta sentencia, legisle en los términos precisados en esta determinación.</p> <p><b>CUARTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>
4.	<p>312/2023</p> <p><a href="#">VER PROYECTO</a></p>	<p>(Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025)</p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Tribunal Electoral del Estado de Colima, en contra de los poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Electoral de esa entidad, publicado en el Periódico Oficial local de 16 de marzo de 2023, mediante Decreto 262 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p>	<p><b>PRIMERO.</b> Es parcialmente procedente, pero infundada la presente controversia constitucional.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se sobresee en la presente controversia constitucional respecto del artículo transitorio cuarto, fracciones I y III, del Decreto Núm. 262, por el que se reforman diversos artículos del Código Electoral del Estado de Colima, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el dieciséis de marzo de dos mil veintitrés.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se desestima en la presente controversia constitucional respecto de los artículos transitorios segundo, en su porción normativa ‘para este año 2023, debiendo ajustarse su remuneración hasta en tanto la misma se encuentre dentro del límite contemplado en el presente decreto o, en su caso, hasta que concluyan su encargo’, tercero, en su porción normativa ‘para este año 2023, debiendo ajustarse su remuneración hasta en tanto la misma se encuentre dentro del límite contemplado en el presente decreto o, en su caso, hasta que concluya su encargo’, y sexto del aludido Decreto Núm. 262</p> <p><b>CUARTO.</b> Se reconoce la validez del artículo 273, párrafo primero, del Código Electoral del Estado de Colima, reformado mediante el referido Decreto Núm. 262, así como la de los artículos transitorios primero, segundo en su porción normativa ‘Las actuales Magistradas o Magistrados Supernumerarios del Tribunal Electoral del Estado de Colima que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán recibiendo la remuneración que les tenga fijada en su presupuesto el Tribunal Electoral del Estado’, tercero, en su porción normativa ‘Las actuales Magistradas o Magistrados Numerarios del Tribunal Electoral del Estado de Colima que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto, continuarán recibiendo la remuneración que les tenga fijada en su presupuesto el Tribunal Electoral del Estado’, y séptimo del citado Decreto.</p> <p><b>QUINTO.</b> Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p>

5.	<p><u>(Listado por primera vez el 10 de diciembre de 2025)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Instituto Electoral del Estado de Colima, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Electoral de dicha entidad, publicada en el Periódico Oficiala local de 16 de marzo de 2023, mediante Decreto 262 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJÍA).</p> <p>Ciudad de México, a 5 de enero de 2026 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p> <p>LIC. RAFAEL COELLO CETINA</p>	EN LISTA
----	---	----------

Identificador de proceso de firma: 767950

<b>Firmante</b>	<b>Nombre</b>	RAFAEL COELLO CETINA	<b>Estado del certificado</b>	OK	Vigente
	<b>CURP</b>	COCR700805HDFLTF09			
<b>Firma</b>	<b>Serie del certificado del firmante</b>	636a6673636a6e00000000000000000000000017d	<b>Revocación</b>	OK	No revocado
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	06/01/2026T04:04:02Z / 05/01/2026T22:04:02-06:00	<b>Estatus firma</b>	OK	Valida
	<b>Algoritmo</b>	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	<b>Cadena de firma</b>				
		5b ab eb 21 9f 2e 9fa2 b6 27 13 36 dd 0c 52 11 db 3d b6 74 92 5c 7a f5 5b f6 83 db fa b4 d2 e0 6f 91 42 7a 82 46 0b d8 6b c2 b8 1b 79 54 37 0b 79 53 33 e2 1d 6b c5 74 d1 3d 6a a9 88 57 19 a4 d8 71 49 c2 96 51 24 4c 1c 49 5b d3 d7 9f bf b5 20 6a 40 fc d0 41 16 1b 38 e5 e4 fb 84 31 45 59 12 4e 52 0a 71 c0 d1 a9 50 51 f1 2c e1 97 6e 74 ba dc 94 b4 b2 02 77 32 df e6 ff 6a 8e 0e ed 69 f6 c8 ac 15 6b 63 83 b8 54 9f fd 80 5f 1f d6 a9 91 a6 e8 ba e1 90 a7 ab f1 34 84 0a 22 93 68 7c 62 ae 84 0d 25 e5 d9 21 f0 98 f4 24 ef c4 cb a2 9f 0a f1 42 5f d4 b7 21 66 d3 b3 46 9c 93 12 10 b2 37 3f 11 47 0a 81 b4 3c b8 4c 61 ff b2 c6 6a 77 d6 b0 d5 99 59 0b 71 1d 5d 09 e8 a0 d9 2b 7b 40 04 c2 a7 d7 1e 13 fa 29 fa 65 21 c1 ac 66 42 c2 1e 70 b5 4b 53 7f b3 9a b0 40 56 b1 eb cc c5			
	<b>Validación OCSF</b>	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	06/01/2026T04:04:02Z / 05/01/2026T22:04:02-06:00		
<b>Nombre del emisor de la respuesta OCSF</b>		OCSF de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
<b>Emisor del certificado de OCSF</b>		Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
<b>Número de serie del certificado OCSF</b>		636a6673636a6e000000000000000000000000017d			
<b>Estampa TSP</b>	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	06/01/2026T04:04:02Z / 05/01/2026T22:04:02-06:00			
	<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP</b>	TSP FIREL			
	<b>Emisor del certificado TSP</b>	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Identificador de la secuencia</b>	899941			
	<b>Datos estampillados</b>	E6A7744E6CE20873A277CA047D6226D85E2A1C35E54D29D139F0B77DBB64391BAAE2			