

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2011	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO.	08/agosto/2013 Dígase al Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, que el presente asunto se encuentra pendiente de resoloución y una vez dictada la sentencia se le hará de su conocimiento.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 56/2009.	PROMOVENTE: DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA DEL ESTADO DE CAMPECHE.	06/agosto/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2009	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.	07/agosto/2013 Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por lista y mediante oficio a las partes, y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2009	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.	Sentencia del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día diecinueve de mayo de dos mil once. PUNTO RESOLUTIVO: “ ÚNICO.- Se sobresee en la presente controversia constitucional. Notifíquese; por medio de oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente.”

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 09 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 61/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE NUEVO ZOQUIAPAM, ESTADO DE OAXACA.	<p>08/agosto/2013</p> <p>Se notifica por estrados al Municipio de Nuevo Zoquiapam, Estado de Oaxaca, así como a las partes:</p> <p>“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 61/2013.</p> <p>ACTOR: MUNICIPIO DE NUEVO ZOQUIAPAM, ESTADO DE OAXACA.</p> <p>SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.</p> <p>SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p> <p>En México, Distrito Federal, a ocho de agosto de dos mil trece, se da cuenta al Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo, con el oficio CJGEO.DTS.JDJA.3914/2013 y anexos de Víctor Hugo Alejo Torres, Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Oaxaca, recibidos en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrados con el número 045699. Conste.</p> <p>México, Distrito Federal, a ocho de agosto de dos mil trece.</p> <p>Agréguense al expediente para los efectos legales a que haya lugar, el oficio CJGEO.DTS.JDJA.3914/2013 y anexos del Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Oaxaca; con fundamento en los artículos 10, fracción II, 11, párrafos primero y segundo y, 26, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1º de dicha Ley, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta dando contestación a la ampliación de demanda en representación del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca: por designado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como delegados.</p> <p>Asimismo, con fundamento en el artículo 31 de la Ley Reglamentaria de la Materia, se tienen por ofrecidas como pruebas las documentales que acompaña al oficio de cuenta, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional, en su doble aspecto, legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, córrase traslado al Procurador General de la República, con copia del escrito de contestación de demanda; y la copia que corresponde al Municipio actor queda a su disposición en la oficina que se indica, dado que no designó domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.</p> <p>Con fundamento en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se señalan las diez horas del martes diez de septiembre de dos mil trece, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ubicada en Pino Suárez número 2, puerta 1003, planta baja, Zona Centro, en esta ciudad.</p> <p>Notifíquese.</p> <p>Lo proveyó y firma el Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 09 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.