

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2013	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.	<p>10/septiembre/2013</p> <p>Se notifica por estrados al Poder Judicial del Estado de Morelos:</p> <p>“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2013.</p> <p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p>SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.</p> <p>SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p> <p>En México, Distrito Federal, a diez de septiembre de dos mil trece, se da cuenta al Ministro instructor Arturo Zaldivar Lelo de Larrea, con el escrito y anexos de Ignacio Burgoa Llano, Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos; depositado el seis de septiembre de este año, en la oficina de correos de la localidad, recibido el nueve siguiente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrado con el número 52652. Conste.</p> <p>México, Distrito Federal, a diez de septiembre de dos mil trece.</p> <p>Agréguese al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y anexos de cuenta, de Ignacio Burgoa Llano, Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos; y con fundamento en los artículos 8º, 11, párrafo primero, 26 y 35 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, de conformidad con el artículo 38, fracciones I, II y III, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, y en términos de la constancia exhibida para tal efecto, dando contestación a la demanda de controversia constitucional y cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de primero de julio del año en curso, al exhibir copia certificada de las documentales relacionadas con el acto impugnado.</p> <p>Con apoyo en los artículos 4º, párrafo tercero, 5º, 11, párrafo segundo, 31, 32 de la Ley Reglamentaria de la materia, y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la citada Ley, se tienen por designados delegados y autorizada, así como domicilio del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos para oír y recibir notificaciones; además, por ofrecidas como pruebas, la presuncional, la instrumental de actuaciones, así como las documentales que acompaña, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.</p> <p>Por otra parte, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de la materia, que faculta al Ministro instructor para decretar, en todo tiempo, pruebas para mejor proveer, así como para solicitar a las partes proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto, de conformidad con la tesis P. CX/95, visible en la página ochenta y cinco del tomo II, correspondiente al mes de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro “CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL MINISTRO INSTRUCTOR TIENE FACULTADES PARA DECRETAR PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER.”, requiérase al Sexto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito con residencia en la ciudad de Cuernavaca, Morelos, para que a la brevedad posible, informe el estado procesal del amparo en revisión 112/2013, derivado del juicio de amparo indirecto 854/2013, promovido por Jesús Antonio Tallabs Ortega y, en su caso, remita copia certificada de la sentencia que se hubiese dictado</p> <p>(continua)</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
			<p>En el mismo sentido, como lo solicita el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, con apoyo en el artículo 297, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, requírase al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, envíe a este Alto Tribunal copia certificada del “ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS, CORRESPONDIENTE AL QUINCE DE MAYO DE DOS MIL TRECE”; apercibida dicha autoridad que, de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa de conformidad con la fracción I del artículo 59 del invocado Código Federal de Procedimientos Civiles.</p> <p>Córrase traslado a la parte actora y al Procurador General de la República, con copia de la contestación de demanda y sus anexos, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Con fundamento en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de la materia, se señalan las nueve horas con treinta minutos del jueves veinticuatro de octubre de dos mil trece, para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ubicada en avenida Pino Suárez número 2, puerta 1003, planta baja, colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, en esta ciudad.</p> <p>Notifíquese por lista, y mediante oficio a las partes, así como al Sexto Tribunal Colegiado del Décimo Octavo Circuito.</p> <p>Lo proveyó y firma el Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.”</p>
2	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 99/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO, ESTADO DE TLAXCALA.	12/septiembre/2013 Fórmese y regístrese la controversia constitucional que plantea el Síndico Municipal de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Estado de Tlaxcala y tórnese el expediente al Ministro que corresponde.
3	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 82/2007	ACTOR: MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, ESTADO DE MÉXICO.	11/septiembre/2013 Se autoriza a costa del solicitante la expedición de las copias que menciona.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
4	RECURSO DE QUEJA 1/2013-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPELMEME VILLA DE MORELOS, COIXTLAHUACA, OAXACA.	12/septiembre/2013 El Síndico Municipal del Ayuntamiento actor, desiste del presente recurso de queja; dígasele que el tema del desistimiento, será motivo de estudio en la sentencia que en su oportunidad se dicte.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/2011	PROMOVENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEPTUAGÉSIMA SEGUNDA LEGISLATURA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2010	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	11/septiembre/2013 Visto el estado procesal del expediente, se requiere al Director del Periódico Oficial del Estado de Puebla, para que dentro del plazo otorgado en este proveído y bajo apercibimiento, remita a este Alto Tribunal, el medio de difusión oficial en el que conste la publicación de la sentencia dictada en este asunto.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 8/2010	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	12/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
8	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 26/2009	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2011	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	12/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 32/2011	PROMOVENTE: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.	12/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 34/2010	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	12/septiembre/2013 Visto el estado procesal del expediente, se requiere al Director del Periódico Oficial del Estado de Nayarit, para que dentro del plazo otorgado en este proveído y bajo apercibimiento, remita a este Alto Tribunal, el medio de difusión oficial en el que conste la publicación de la sentencia dictada en este asunto.
11	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 30/2011	PROMOVENTE: PARTIDO DEL TRABAJO.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
12	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 33/2011	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
13	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 36/2009	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
14	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 38/2012	PROMOVENTE: PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA.	12/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
15	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 83/2009	PROMOVENTE: DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA QUINCUAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
16	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 171/2007	PROMOVENTE: DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA PRIMERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE INGNACIO DE LA LLAVE.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 111/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE TOTOLAPAN, ESTADO DE MORELOS.	11/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
18	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 10/2011	ACTOR: MUNICIPIO DE MATÍAS ROMERO AVENDAÑO, DISTRITO DE JUCHITÁN, ESTADO DE OAXACA.	11/septiembre/2013 Se tiene por cumplida la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la controversia constitucional 10/2011.
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 101/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSÍ, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.	10/septiembre/2013 Archívese el expediente.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN 24/2013-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 71/2013	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE TLALTIZAPÁN, ESTADO DE MORELOS.	10/septiembre/2013 Vista la resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes y envíese copia certificada al incidente de suspensión de la controversia constitucional de la que deriva este asunto.
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN 35/2013-CA, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2013	ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, ESTADO DE NUEVO LEÓN.	10/septiembre/2013 Se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta y se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer; asimismo, ofrece como pruebas las que indica. Túrnese el expediente al Ministro que corresponde.
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2009	ACTOR: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.	12/septiembre/2013 Archívese el expediente.
23	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE TLALTIZAPÁN, ESTADO DE MORELOS.	10/septiembre/2013 Vista la resolución dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes y envíese copia certificada a la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
24	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	<p>12/septiembre/2013</p> <p>Se notifica por estrados al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, así como a las partes:</p> <p>“ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2013.</p> <p>PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS</p> <p>SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS. SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p> <p>En México, Distrito Federal, a doce de septiembre de dos mil trece, se da cuenta al Ministro Instructor Luis María Aguilar Morales, con el escrito de Rodrigo Serrano Castro, Subsecretario de la Consejería Jurídica dependiente de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Baja California Sur; registrado por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con el número 053418. Conste.</p> <p>México, Distrito Federal, a doce de septiembre de dos mil trece.</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el escrito de Rodrigo Serrano Castro, Subsecretario de la Consejería Jurídica dependiente de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Baja California Sur; y con apoyo en el artículo 11, párrafo primero, en relación con el 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe solicitado al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur.</p> <p>En virtud de que el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, no dio cumplimiento al requerimiento ordenado en proveído de doce de agosto de dos mil trece, en el sentido de que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, se hace efectivo el apercibimiento contenido en dicho auto y las notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de esta acción de inconstitucionalidad deben hacerse a dicha autoridad, por medio de lista, hasta en tanto dé cumplimiento a dicho requerimiento.</p> <p>Con copia del escrito de cuenta, córrase traslado al promovente de esta acción de inconstitucionalidad y al Procurador General de la República, para los efectos legales a que haya lugar.</p> <p>Notifíquese.</p> <p>Lo proveyó y firma el Ministro Instructor Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
25	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, ESTADO DE TLAXCALA.	10/septiembre/2013 Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes.
26	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 9/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, ESTADO DE TLAXCALA.	Se notifica por estrados al Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala: Sentencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día diez de julio de dos mil trece. PUNTO RESOLUTIVO: “ ÚNICO. Se sobresee en la presente controversia constitucional pormovida por el Municipio de Lázaro Cárdenas, Estado de Tlaxcala. Notifíquese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.”
27	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 56/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, ESTADO DE NUEVO LEÓN.	12/septiembre/2013 Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes; asimismo, publíquese el fallo en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
28	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 56/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, ESTADO DE NUEVO LEÓN.	<p>Sentencia del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al trece de junio de dos mil trece.</p> <p>PUNTOS RESOLUTIVOS:</p> <p>“PRIMERO. Es procedente pero infundada la presente controversia constitucional.</p> <p>SEGUNDO. Se reconoce la validez del Decreto 333 emitido por la Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León el veintiocho de mayo de dos mil doce, así como del artículo 26, inciso a), fracción VII, segundo párrafo, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, reformado mediante el aludido Decreto.</p> <p>TERCERO. Publíquese esta sentencia en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Notifíquese; haciéndolo por medio de oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 13 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.