

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 86/2009	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	20/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
2	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 16/2011 Y SU ACUMULADA 18/2011	PROMOVENTES: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS Y COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL.	20/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
3	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2012	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	19/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
4	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	20/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
5	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 54/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA DE JUÁREZ, ESTADO DE MORELOS.	19/agosto/2013  El Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo y el Secretario de Gobierno ambos del Estado de Morelos, dan contestación a la ampliación de demanda, por ratificados tanto el domicilio como los delegados designados respectivamente, por las referidas autoridades; asimismo, por ofrecidas como pruebas las que indican. Se señala fecha para la audiencia de ley. Por otra parte, se requiere nuevamente al Congreso de la citada entidad federativa para que bajo apercibimiento remita a este Alto Tribunal lo solicitado.
6	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 95/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, ESTADO DE NUEVO LEÓN.	19/agosto/2013  Se requiere al Presidente Municipal y al Síndico Segundo del Municipio actor, para que dentro del plazo otorgado en este proveído y bajo apercibimiento, remitan a este Alto Tribunal lo solicitado y aclaren su demanda.
7	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 54/2009	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	20/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 84/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA DE JUÁREZ, ESTADO DE MORELOS.	19/agosto/2013  El Poder Legislativo del Estado de Morelos da contestación a la demanda, designa delegados así como domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofrece pruebas.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
9	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 32/2012	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	20/agosto/2013  La Delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos señala nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, ESTADO DE SONORA.	20/agosto/2013  El delegado del Poder Ejecutivo Federal informa de las gestiones realizadas para facilitar al perito la información requerida.
11	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 17/2008	ACTOR: MUNICIPIO DE MACUSPANA, ESTADO DE TABASCO.	20/agosto/2013  Visto el estado procesal del expediente, se requiere al Director del Periódico Oficial del Estado de Tabasco, para que dentro del plazo otorgado en este proveído y bajo apercibimiento remita a este Alto Tribunal el medio de difusión oficial en el que conste la publicación de la sentencia dictada en este asunto.
12	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 99/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, ESTADO DE JALISCO.	19/agosto/2013  Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por lista y mediante oficio a las partes. Asimismo, publíquese en los correspondientes medios de difusión oficiales.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 99/2012	ACTOR: MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, ESTADO DE JALISCO.	<p>Sentencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día <b>diecisiete de junio de dos mil trece</b>.</p> <p><b>PUNTOS RESOLUTIVOS:</b></p> <p><b>“PRIMERO.</b> Se sobresee en la presente controversia constitucional, por cuanto hace al primer párrafo del Artículo Cuarto Transitorio reclamado, en términos del considerando quinto de esta ejecutoria.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Con la salvedad anterior, es procedente y fundada la presente controversia constitucional.</p> <p><b>TERCERO.</b> se declara la invalidez de los artículos 2º, fracciones XIII y XV, 13, fracción IV, 48, fracciones I, segunda parte y II, segunda parte; 51, 52, fracciones XIII, XIV y XV, en la porción normativa que indica: “en los supuestos previstos en la fracción anterior” y XVI, 62, 63, 77, párrafo primero, 85 bis, fracción VI; 98 y 101 bis, párrafos cuarto y último, inciso f), de la Ley del Agua para el Estado de Jalisco y sus Municipios; Transitorios Cuarto, párrafo segundo, en la porción normativa que indica: “Los Consejos Tarifarios deberán establecer la tarifa para el ejercicio fiscal dos mil trece a más tardar el treinta de septiembre de dos mil doce”, y Quinto, fracción I, del Decreto por el que se reformó tal ordenamiento, así como el artículo 56 de la Ley de Ingresos del Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, para el ejercicio fiscal del año dos mil trece.</p> <p><b>CUARTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Notifíquese; haciéndolo por medio de oficio a las partes. En su oportunidad, archívese el expediente.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 71/2009	ACTOR: JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL.	20/agosto/2013  Archívese el expediente como asunto concluido.
15	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 80/2010	ACTOR: MUNICIPIO DE JIUTEPEC, ESTADO DE MORELOS.	20/agosto/2013  Visto el estado procesal del expediente, se requiere al Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, del Estado de Morelos, para que dentro del plazo otorgado en este proveído, envíe a este Alto Tribunal copia certificada de las constancias que haya emitido en cumplimiento al fallo constitucional.
16	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 68/2011	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE SINALOA.	20/agosto/2013  Visto el estado procesal del expediente, se requiere al Poder Ejecutivo del Estado de Sinaloa, para que dentro del plazo otorgado en este proveído, informe de los actos que haya realizado en cumplimiento a la sentencia dictada en este asunto.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO, ESTADO DE OAXACA.	<p>20/agosto/2013</p> <p>Se notifica por estrados al Municipio de Santa Lucía del Camino, Estado de Oaxaca:</p> <p>"CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2013</p> <p>ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA LUCÍA DEL CAMINO, ESTADO DE OAXACA.</p> <p>SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.</p> <p>SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p> <p>En México, Distrito Federal, a veinte de agosto de dos mil trece, se da cuenta a la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, con el escrito y anexos de Adriana Lucía Cruz Carrera y Luis Antonio Espinosa Osorio, en su carácter de Síndico Procurador y Síndico Hacendario, del Municipio de Santa Lucía del Camino, Estado de Oaxaca, respectivamente, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrado con el número 47342. Conste.</p> <p>México, Distrito Federal, a veinte de agosto de dos mil trece.</p> <p>Visto el escrito y anexos del Síndico Procurador y del Síndico Hacendario, ambos del Municipio de Santa Lucía del Camino, Estado de Oaxaca, mediante el cual promueven controversia constitucional contra la sentencia emitida el dos de julio de dos mil trece, por el Tribunal Estatal Electoral del Poder Judicial de dicha entidad federativa, en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano número JDC/20/2012, promovido por Roberto Joel Cruz Castro.</p> <p>En el caso se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción II, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con la fracción I del citado precepto constitucional, en virtud de que el acto impugnado consiste en la sentencia de fecha dos de julio de dos mil trece, dictada por el Pleno del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Oaxaca, en el expediente JDC/20/2012, la cual fue pronunciada en acatamiento de la diversa resolución pronunciada el uno de mayo de dos mil trece, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los juicios acumulados SUP-JDC-830/2013 y SUP-JDC-839/2013, en la cual se ordenó lo siguiente:</p> <p><i>"De manera que, en concepto de esta Sala Superior el tribunal responsable debió velar por su cumplimiento, incluso, imponiendo las medidas de apremio que la propia normatividad local electoral establece para los casos de inobservancia a sus determinaciones por parte de los sujetos que están obligados a acatarlas, sin que obste también, que el tribunal local afirme que el Ayuntamiento se encuentra cerrado, dado que, tal y como se advierte de las actas de cabildo que obran agregadas en autos como la multitudada de veintiséis de septiembre pasado, se desprende que dicho órgano se encuentra en funciones.</i></p> <p><i>Por tanto, ante lo fundado del agravio, lo que procede es que el tribunal responsable haga cumplir sus requerimientos y exhorte a la Síndico Municipal de Santa Lucía del Camino, Oaxaca, en su calidad de representante de las responsables en el juicio ciudadano local, para que le remita los documentos en donde conste el pago de las dietas hechas al actor, así como las listas de nóminas, para estar en posibilidad de determinar si procede o no los pagos que reclama el actor Roberto Joel Cruz Castro.</i></p> <p>(continua)</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
			<p>Hecho lo anterior, es decir, una vez que cuente con la documentación necesaria, el tribunal responsable deberá hacer nuevamente el cálculo de los pagos que deben hacerse a Roberto Joel Cruz Castro, en su carácter de síndico hacendario o concejal.</p> <p>Por lo expuesto y fundado, se <b>RESUELVE</b>:</p> <p><b>PRIMERO.</b> Se acumula el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano SUP-JDC-839/2013, al diverso juicio ciudadano SUP-JDC-830/2013, en los términos precisados en el considerado segundo de esta sentencia. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutive de esta resolución, al expediente del juicio acumulado.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se revoca la sentencia de veintidós de marzo de dos mil trece, dictada por el Tribunal Estatal Electoral del Poder Judicial de Oaxaca en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano JDC/20/2012, para los efectos precisados en el último considerando de esta ejecutoria.</p> <p>Notifíquese; por correo certificado a los actores, en el domicilio señalado para tal efecto; por oficio, con copia certificada de esta resolución, al Tribunal Estatal Electoral del Poder Judicial de Oaxaca y al Ayuntamiento de Santa Lucía del Camino, Oaxaca; y, por estrados, a los demás interesados.</p> <p>Lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 28, y 84, párrafo 2, incisos a) y b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 103, 106 y 109, del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional especializado.</p> <p>En su oportunidad, devuélvanse los documentos atinentes y archívese el asunto.</p> <p>Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron los Magistrados Electorales que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ausencia del Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe. Rúbricas.”<sup>1</sup></p> <p>En estas condiciones, como la resolución impugnada constituye un acto jurisdiccional de naturaleza electoral, emitido por un tribunal especializado en esa materia, la cual además fue pronunciada en cumplimiento de lo resuelto por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es indiscutible que se actualiza la causa de improcedencia prevista tanto en la fracción I del artículo 105 de la Constitución Federal, que establece que la Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá de las controversias constitucionales con excepción de las que se refieran a la materia electoral; como en la fracción II del artículo 19 de dicha ley reglamentaria, que expresamente dispone que las controversias constitucionales son improcedentes: “II. <b>Contra normas generales o actos en materia electoral; [...].</b>”</p> <p>La invocada causa de improcedencia prevista a nivel constitucional y legal es manifiesta e indudable, en virtud de que se deducen de la lectura integral de la demanda, por lo que aun cuando se instaurara el procedimiento y se aportaran pruebas, no podría llegarse a una conclusión diversa. Tiene aplicación la tesis siguiente:</p> <p><b>“CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. PROCEDE SU DESECHAMIENTO DE PLANO SI LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA ESTRIBA EN UNA CUESTIÓN DE DERECHO NO DESVIRTUABLE CON LA TRAMITACIÓN DEL JUICIO. Si de la sola lectura de la demanda se advierte que existen cuestiones de derecho que impiden la procedencia de la controversia constitucional y que, por sus propios caracteres, no son desvirtuables con su tramitación pues nada de lo que se arguya o pruebe podrá modificar o superar esas consecuencias, aquélla debe considerarse notoriamente improcedente y, por ende, procede desecharla de plano”.</b></p> <p>(Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XX, correspondiente al mes de diciembre de dos mil cuatro, página mil ciento veintidós).</p> <p>(continua)</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
			<p>Finalmente, con apoyo en los artículos 4º y 11, segundo párrafo, de la invocada Ley Reglamentaria, así como en el 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del precepto 1º de la citada ley, como lo solicitan los promoventes, por designados los estrados de este Alto Tribunal para oír y recibir notificaciones; y a las personas que autoriza para tales efectos.</p> <p>Por lo expuesto y fundado, se acuerda:</p> <p>I. Se desecha de plano, por notoria y manifiesta improcedencia, la demanda presentada en vía de controversia constitucional por el Municipio de Santa Lucía del Camino, Estado de Oaxaca..</p> <p><i>II.- Notifíquese por lista y mediante oficio al citado Municipio en su residencia oficial, por conducto cualquiera de los Síndicos promoventes, o a través de su delegado, si éste comparece para tal efecto.</i></p> <p><i>III. Una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.</i></p> <p><i>Lo proveyó y firma la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe."</i></p>
18	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 14/2011	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA.	19/agosto/2013  Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por lista y mediante oficio a las partes. Asimismo, publíquese el fallo en los correspondientes medios de difusión oficiales.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.



LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
19	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 14/2011	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA.	<p>Sentencia del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día <b>veinticuatro de junio de dos mil trece</b>.</p> <p><b>PUNTOS RESOLUTIVOS:</b></p> <p><b>“PRIMERO.</b> Es parcialmente procedente y fundada la acción de inconstitucionalidad <b>14/2011</b>, promovida por la Procuradora General de la República.</p> <p><b>SEGUNDO.</b> Se sobresee parcialmente la presente acción de inconstitucionalidad en términos del considerando quinto de esta ejecutoria.</p> <p><b>TERCERO.</b> Se desestima la acción respecto de los vicios formales del proceso de creación del Decreto impugnado, de conformidad con el considerando octavo de este fallo.</p> <p><b>CUARTO.</b> Se declara la invalidez del “Decreto por el que se adiciona una Norma ‘29 Mejoramiento a las Condiciones de Equidad y Competitividad para el Abasto Público’, <b>a los programas delegacionales y parciales de desarrollo urbano del Distrito Federal</b>” publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veinte de mayo de dos mil once, en términos de los dos últimos considerandos de esta sentencia.</p> <p><b>QUINTO.</b> Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.</p> <p>Notifíquese, haciéndolo por medio de oficio a las autoridades que intervinieron en este medio de control constitucional y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 85/2012	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO.	20/agosto/2013  Vista la sentencia dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, notifíquese por oficio a las partes; y en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.
21	RECURSO DE QUEJA 4/2013-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2013	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE SONORA.	20/agosto/2013  Archívese el expediente como asunto concluido.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 21 de agosto de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.