

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
1	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 25/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	23/septiembre/2013 Fórmese y regístrese la acción de inconstitucionalidad que hace valer el Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y túrnese el expediente al Ministro que corresponde.
2	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2013	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPOZTLÁN, ESTADO DE MORELOS.	23/septiembre/2013 Agréguese al expediente la copia certificada de la resolución dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en el recurso de reclamación 16/2013-CA. Archívese el expediente como asunto concluido.
3	RECURSO DE QUEJA 1/2013-CC, DERIVADO DEL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2012.	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPELME VILLA DE MORELOS, COIXTLAHUACA, OAXACA.	23/septiembre/2013 Visto el dictamen del Ministro Instructor, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.
4	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2012.	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPELME VILLA DE MORELOS, COIXTLAHUACA, OAXACA.	23/septiembre/2013 Visto el dictamen de la Ministra Instructora, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.
5	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 14/2011	PROMOVENTE: PROCURADORA GENERAL DE LA REPÚBLICA.	23/septiembre/2013 Envíese al Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, la copia certificada de las constancias que solicita.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
6	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 61/2012	PROMOVENTE: PARTIDO POLÍTICO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.	18/septiembre/2013 Archívese el expediente como asunto concluido.
7	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 111/2009.	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS HUAYAPAM, CENTRO, ESTADO DE OAXACA.	23/septiembre/2013 El Presidente del Municipio de Oaxaca de Juárez, Estado de Oaxaca, desahoga la vista formulada en autos. Se requiere nuevamente, al Poder Legislativo, así como al Municipio del mismo nombre, ambos del referida entidad, para que dentro del plazo otorgado en este proveído y bajo apercibimiento, envíen a este Alto Tribunal copia certificada que acredite el cumplimiento de la sentencia.
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 111/2011.	ACTOR: MUNICIPIO DE MAGDALENA, APASCO, ETLA ESTADO DE OAXACA.	23/septiembre/2013 El Secretario de Finanzas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Oaxaca, remite informe. Se requiere al Municipio actor para que dentro del plazo otorgado en este proveído manifieste lo que a su derecho convenga. Se requiere al Presidente, Síndico y Tesorero del Municipio de Magdalena, Apasco, Etlá, Oaxaca, para que dentro del plazo indicado en el presente proveído y bajo apercibimiento comparezcan ante la presencia judicial para manifestar si ratifican o no el convenio mencionado.
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 72/2013.	ACTOR: MUNICIPIO DE JOJUTLA DE JUÁREZ, ESTADO DE MORELOS.	20/septiembre/2013 Visto el dictamen del Ministro Instructor, envíese este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN 33/2013-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 83/2013.	ACTOR: MUNICIPIO DE VILLA DE ETLA, ESTADO DE OAXACA.	18/septiembre/2013 Se tiene por presentado al Procurador General de la República desahogando la vista ordenada en autos; asimismo, por designado domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y delegados. Visto el estado procesal del expediente, envíese para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN 16/2013-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2013.	ACTOR: MUNICIPIO DE TEPOZTLÁN, ESTADO DE MORELOS.	19/septiembre/2013 Vista la resolución dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, notifíquese por oficio a las partes y envíese copia certificada a la controversia conconstitucional 55/2013. Cúmplase y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN 21/2013-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 121/2012.	ACTOR: MUNICIPIO DE SAN MIGUEL CHIMALAPA, JUCHITÁN, ESTADO DE OAXACA.	19/septiembre/2013 Vista la resolución dictada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, notifíquese por oficio a las partes y envíese copia certificada a la controversia conconstitucional 121/2012. Cúmplase y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.
13	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 93/2012.	ACTOR: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE JALISCO.	19/septiembre/2013 Vista la sentencia dictada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, notifíquese por oficio a las partes y envíese copia certificada a la Coordinadora de Compilación y Sistematización de Tesis, a efecto de que provea lo conducente a la publicación del fallo en el Semanario Judicial de la Federación. Asimismo, realícense los tramites necesarios para la publicación de la sentencia en el Diario Oficial de la Federación, así como en las gacetas oficiales de los Estados de Jalisco y Guanajuato.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
14	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2009	ACTOR: MUNICIPIO DE ARROYO SECO, ESTADO DE QUERÉTARO.	23/septiembre/2013 Visto el voto concurrente que se formula en relación a la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, notifíquese por oficio a las partes que señalaron domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.
15	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2013	PROMOVENTE: LA COMISIÓN COORDINADORA NACIONAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO.	17/septiembre/2013 Fórmese y regístrese la acción de inconstitucional que hacen valer los integrantes de la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo y túrnese el expediente al Ministro que corresponde.
16	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 24/2013	PROMOVENTE: LA COMISIÓN COORDINADORA NACIONAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO.	18/septiembre/2013 “I. Se desecha de plano , por improcedente, la acción de inconstitucionalidad promovida por la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo. II. Notifíquese por lista y mediante oficio al promovente. III. Una vez que cause estado este acuerdo, archívese este expediente como asunto concluido.”
17	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 21/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	19/septiembre/2013 Expídanse a costa de la delegada de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la copia simple que solicita.

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
18	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2013	PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.	<p>19/septiembre/2013</p> <p>Se notifica por estrados al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, así como a las partes:</p> <p>“ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 20/2013. PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.</p> <p>SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.</p> <p>SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p> <p>En México, Distrito Federal, a diecinueve de septiembre de dos mil trece, se da cuenta al Ministro Instructor Luis María Aguilar Morales, con el oficio 2737/2013 y anexos de Javier Bermudez Hernández, Oficial Mayor del Congreso del Estado de Baja California Sur, depositado el once de septiembre del año en curso en la oficina de correos de la localidad; registrado por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con el número 054745. Conste.</p> <p>México, Distrito Federal, a diecinueve de septiembre de dos mil trece.</p> <p>Agréguese al expediente para que surta efectos legales, el oficio y anexos de Javier Bermudez Hernández, Oficial Mayor del Congreso del Estado de Baja California Sur; y con apoyo en el artículo 11, párrafo primero, en relación con el 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene por presentado al promovente con la personalidad que ostenta, rindiendo el informe del Poder Legislativo del Estado de Baja California Sur.</p> <p>Con fundamento en el artículo 11, párrafo segundo, de la ley reglamentaria de la materia, así como en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la citada ley, se tiene como domicilio del promovente para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, el que indica en su oficio de cuenta y como delegados a las personas que menciona, asimismo, por exhibida la copia certificada de los antecedentes legislativos de la norma impugnada.</p> <p>Con copia del escrito de cuenta, córrase traslado al promovente de esta acción de inconstitucionalidad y al Procurador General de la República, para los efectos legales a que haya lugar, y en cuanto a los anexos, éstos quedan a la vista de las partes, para su consulta, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de este Alto Tribunal.</p> <p>De conformidad con el artículo 67, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.</p> <p>Notifíquese.</p> <p>Lo proveyó y firma el Ministro Instructor Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.”</p>

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
19	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 62/2009	ACTOR: MUNICIPIO DE URIANGATO, ESTADO DE GUANAJUATO.	20/septiembre/2013 Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como los votos particulares que se formulan, notifíquese por oficio a las partes que señalaron domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; y publíquese el fallo en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
20	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 62/2009	ACTOR: MUNICIPIO DE URIANGATO, ESTADO DE GUANAJUATO.	Sentencia del del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día dos de mayo de dos mil trece. PUNTOS RESOLUTIVOS: “ PRIMERO. Es procedente pero infundada la presente controversia constitucional. SEGUNDO. Se reconoce la validez del decreto de la Sexagésima Legislatura del Estado de Guanajuato, mediante el cual se reformó el artículo 1º de la Constitución Política de esa entidad federativa, en la porción normativa que dice: “Para los efectos de esta Constitución y de las leyes que de ella emanen, persona es todo ser humano desde su concepción hasta su muerte natural. El Estado le garantizará el pleno goce y ejercicio de todos sus derechos”. TERCERO. Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Notifíquese; por medio de oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.”

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.

LISTA DE NOTIFICACIONES
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

#	EXPEDIENTE	PARTES	FECHA Y EXTRACTO DEL ACUERDO
21	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 104/2009	ACTOR: MUNICIPIO DE ASUNCIÓN IXTALTEPEC, ESTADO DE OAXACA.	20/septiembre/2013 Vista la sentencia dictada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como los votos particulares que se formulan, notifíquese por oficio a las partes y publíquese el fallo en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.
22	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 104/2009	ACTOR: MUNICIPIO DE ASUNCIÓN IXTALTEPEC, ESTADO DE OAXACA.	Sentencia del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día dos de mayo de dos mil trece. PUNTOS RESOLUTIVOS: “ PRIMERO. Es procedente pero infundada la presente controversia constitucional. SEGUNDO. Se reconoce la validez del decreto 1383 de la Sexagésima Legislatura del Estado de Oaxaca, mediante el cual se reformó el artículo 12 de la Constitución Política de esa entidad federativa, en la porción normativa que dice: “Todo ser humano desde el momento de la fecundación entra bajo la protección de la ley y se le reputa como nacido para todos los efectos legales hasta su muerte natural”. TERCERO. Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Notifíquese; por medio de oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.”

Lo que notifico con fundamento en el artículo 4º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

ACTUARIO

LIC. JAVIER GERARDO TREJO ROMO.