

Dic 3 2 23 PM 2019

005171

CONTRALORIA DEL PODER
JUDICIAL DE LA FEDERACION

Ciudad de México, a 2 de diciembre de 2019

MAESTRA ARELY GÓMEZ GONZÁLEZ.
CONTRALORA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.
Presente.

Asunto: *Participación del Testigo Social en el análisis de las evaluaciones y en el Acto de Notificación del Fallo del proceso de contratación de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación".*

Con motivo de la participación del Testigo Social en el análisis de las evaluaciones y en el Acto de Notificación del Fallo del proceso de contratación de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, me permito hacer de su conocimiento los comentarios acerca de las condiciones bajo las cuales se desarrollaron dichas etapas, con el propósito de que redunden en el fortalecimiento a la transparencia, imparcialidad y cumplimiento de las disposiciones legales.

Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 260, fracciones II, III y IV, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo (en lo sucesivo Acuerdo Administrativo), así como del oficio CPJF/UCI/1976/2019 del 13 de noviembre de 2019, emitido por esa Contraloría a su muy digno cargo, a través del cual se designó como Testigo Social para esta Licitación a ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas A.C., y para la cual actuó como su representante.

De la participación del Testigo Social en el Acto de Presentación y Apertura de Propuestas, se desprenden los siguientes comentarios y consideraciones:

Es importante mencionar que a partir del día 22 de noviembre de 2019, en diferentes horarios, el representante del Testigo Social se presentó en las oficinas de la Dirección General de Programación, Presupuesto y Tesorería, Dirección General de Tecnologías de la Información y Dirección de Contratación de Servicios, ubicadas en la Carretera Picacho Ajusco No. 170, Col. Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14210, de esta Ciudad de México.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



A partir de la mencionada fecha el Testigo Social representante de ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C., inició su participación en la verificación y revisión de una muestra aleatoria de los requisitos solicitados por la Convocante para la evaluación de las propuestas presentadas por los Licitantes, atestiguando que las áreas emitieran su opinión respecto del cumplimiento de acuerdo a la normatividad en la materia, conforme a lo expresado en párrafos y páginas precedentes.

Cabe destacar que para la emisión de los dictámenes resolutivos financiero, técnico y económico, las áreas se apegaron a lo dispuesto por los artículos 303, 304 y 305 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, por lo que en nuestra opinión, el desarrollo de esta etapa del procedimiento fue llevado a cabo por las áreas, cumpliendo con lo estipulado en el marco normativo en la materia.

Por otra parte, se observó que los equipos de trabajo de las áreas que participaron en esta y en todas las etapas del procedimiento de contratación de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuentan con personal con experiencia que desarrolla sus actividades con profesionalismo y en forma exhaustiva.

ACTO DE FALLO

De la participación del Testigo Social en el fallo de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se desprenden los siguientes comentarios.

El día 28 de noviembre de 2019, nos reunimos con personal de la Dirección de Contratación de Servicios para efectuar la revisión y análisis de la documentación del dictamen del fallo.

En esa misma fecha, a las 17:00 horas, se notificó un diferimiento para ese mismo día 28 de noviembre de 2019 a las 20:00 horas en la misma ubicación, a efecto de dar oportunidad a las áreas administrativas emitir el dictamen correspondiente.

DESARROLLO DEL EVENTO

Conforme al diferimiento, el Acto de Fallo se llevó a cabo el día 28 de noviembre de 2019 a las 20:00 horas, el cual inició puntualmente.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 80 58 47



En tal virtud, se atestiguó el evento público para llevar a cabo el Acto de Fallo del procedimiento de contratación de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Dicho evento se llevó a cabo en la Sala de Licitaciones de la Dirección General de Recursos Materiales del Consejo de la Judicatura Federal, ubicada en la Carretera Picacho Ajusco No. 170, Piso 7, Ala "A", Col. Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14210, en esta Ciudad de México.

El acto fue presidido por el Mtro. Luis Alejandro Paz Murga, Director de Contratación de Servicios, asistido por la Maestra Adriana Isabel Iniesta Romero, Subdirectora de Contratación de Servicios III y la Licenciada María Guadalupe Gómez Hernández, Jefa de Departamento, representantes de la Dirección General de Recursos Materiales del Consejo de la Judicatura Federal.

Se contó con la asistencia de los siguientes servidores públicos:

REPRESENTANTES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL	LIC. FELIPE DE JESÚS HERNÁNDEZ MEDINA LIC. EDUARDO CÉSAR MENDOZA RAMÍREZ ING. JUAN RODRÍGUEZ CRUZ
REPRESENTANTES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	ING. FRANCISCO ALBERTO LÓPEZ QUIRÓZ
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN	LIC. ARTURO RAMÍREZ LÓPEZ

En el Acta de Fallo se hizo constar que el mismo se emitió conforme a lo siguiente:

Se comunicó que la Secretaría Ejecutiva de Administración y la Dirección General de Recursos Materiales, autorizaron mancomunadamente el dictamen de adjudicación del procedimiento de Licitación Pública Nacional, conforme a los resultados de los dictámenes resolutivos técnico y financiero, así como el económico; dándose a conocer el resultado del procedimiento de licitación, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 326, 327 y 358 del Acuerdo Administrativo.

Con fundamento en los artículos 327 y 330 del Acuerdo Administrativo, así como, en lo previsto en el numeral 4.7. "Motivos de Descalificación" de las Bases de Licitación y con base en los dictámenes resolutivos financiero, técnico y económico, emitidos de conformidad con los artículos 303, 304 y 305 del Acuerdo Administrativo, la Dirección General de Recursos Materiales, determinó descalificar a los Licitantes, conforme a lo siguiente:

- I. POR LO QUE SE REFIERE AL DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO, EMITIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMACIÓN, PRESUPUESTO Y TESORERÍA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LOS NUMERALES 3.2.1. "DOCUMENTACIÓN FINANCIERA Y CONTABLE" Y 4.1. "EVALUACIÓN FINANCIERA":

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 26 38 47



A) MAVAPE S.A.P.I. DE C.V.

MOTIVACIÓN:

(1) NO CUMPLE CON LAS RAZONES FINANCIERAS, TODA VEZ QUE DE LOS 15 RESULTADOS DEL ANÁLISIS PRACTICADO A TODOS LOS EJERCICIOS, NO OBTUVO POR LO MENOS 12 RESULTADOS FAVORABLES.

FUNDAMENTO:

APARTADO 4.1 "EVALUACIÓN FINANCIERA", NUMERAL 2, INCISO D), DE LA ACLARACIÓN DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, QUE ESTABLECE LO SIGUIENTE:

"2. SE EMITIRÁ UN DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO, "NO FAVORABLE", AL PRESENTARSE CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES CASOS:

...

d) QUE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, LOS LICITANTES NO OBTENGAN LOS RESULTADOS MÍNIMOS REQUERIDOS DE LAS RAZONES FINANCIERAS ESTABLECIDAS, Y"

B) NANO RECURSOS TECNOLÓGICOS S.A. DE C.V.

MOTIVACIÓN:

(1) NO SE MUESTRAN LAS CIFRAS EN LAS CASILLAS DE "VALOR OBTENIDO POR EJERCICIO" Y "RESULTADO DE CUMPLIMIENTO", DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARCIAL 2019, EJERCICIO 2018 Y EJERCICIO 2017, TODA VEZ QUE EN LA DOCUMENTACIÓN FINANCIERA PRESENTADA POR LA PARTICIPANTE EN EL "ACTO DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS", SE DETECTARON DOS ESTADOS FINANCIEROS AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019 (FOJAS 23, 24, 25 Y 26) CON CIFRAS DIFERENTES, LO CUAL ARROJA FALTA DE CERTEZA EN LA INFORMACIÓN PRESENTADA.

FUNDAMENTO:

CAPÍTULO 4 "CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS", CUARTO PÁRRAFO, DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, QUE ESTABLECE LO SIGUIENTE: NO SERÁN CONSIDERADAS LAS PROPUESTAS DE AQUELLOS LICITANTES DONDE SE OBSERVE QUE NO ES FEHACIENTE, CONFIABLE Y CORRECTA LA INFORMACIÓN FINANCIERA, CONTABLE Y LEGAL QUE PRESENTEN.

C) SILENT4BUSINESS S.A. DE C.V. EN PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON DIRECCIÓN Y CONTROL DE FRANQUICIAS S.A. DE C.V. Y GRUPO SIAYEC, S.A. DE C.V.

LA EMPRESA SILENT4BUSINESS S.A. DE C.V.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 53 47



MOTIVACIÓN:

(1) NO CUMPLE CON LAS RAZONES FINANCIERAS, TODA VEZ QUE, DE LOS 15 RESULTADOS DEL ANÁLISIS PRACTICADO A TODOS LOS EJERCICIOS, NO OBTUVO POR LO MENOS 12 RESULTADOS FAVORABLES.

FUNDAMENTO:

APARTADO 4.1. "EVALUACIÓN FINANCIERA", NUMERAL 2, INCISO D), DE LA ACLARACIÓN A LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, QUE ESTABLECE LO SIGUIENTE:

"2. SE EMITIRÁ UN DICTAMEN RESOLUTIVO FINANCIERO "NO FAVORABLE", AL PRESENTARSE CUALQUIERA DE LOS SIGUIENTES CASOS:

...

d) QUE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO, LOS LICITANTES NO OBTENGAN LOS RESULTADOS MÍNIMOS REQUERIDOS DE LAS RAZONES FINANCIERAS ESTABLECIDAS; Y"

II. POR LO QUE SE REFIERE AL DICTAMEN RESOLUTIVO TÉCNICO, EMITIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.2. "EVALUACIÓN TÉCNICA", DE LAS BASES.

PARTIDA A1.

A) INSETI AUTOMATION GROUP, S. DE R.L. DE C.V.

SUBPARTIDA A1.1

LOS SERVICIOS OFERTADOS EN SU PROPUESTA TÉCNICA, NO CUMPLEN CON LAS CONDICIONES Y LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

LO ANTERIOR, DEBIDO A LO SIGUIENTE:

NUMERAL I.1 DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES Y SERVICIOS OBJETO DE SU OFERTA. NO EXISTE CERTEZA DE LA ENTREGA DEL SERVICIO DEBIDO A QUE NO SE LOCALIZÓ EN LA PROPUESTA TÉCNICA EL FORMATO NO. 1, APARTADO I. ("FORMATOS"), RELACIONADO CON LA DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES Y SERVICIOS OBJETO DE SU OFERTA.

NUMERAL II.13 DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE CERTIFICACIONES VIGENTES DEL PERSONAL. NO EXISTE CERTEZA DE LA ENTREGA DEL SERVICIO

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México. DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 53 47



DEBIDO A QUE EL PARTICIPANTE EN EL APARTADO "ENTREGA DE CERTIFICADOS" MENCIONA QUE ALGUNOS DE SUS RECURSOS TÉCNICOS, ESTÁN EN EL PROCESO DE OBTENCIÓN DE ALGUNOS CERTIFICADOS; PIDIENDO PRÓRROGA PARA HACER ENTREGA DE DICHOS CERTIFICADOS A MÁS TARDAR EN TRES MESES; SIN EMBARGO, EL PARTICIPANTE NO DA CERTEZA Y NO ESPECIFICA QUE CERTIFICACIONES ESTÁN POR OBTENER, POR LO QUE NO PUEDEN SER EVALUADOS AL NO CUMPLIR CON LO DEFINIDO EN LA SECCIÓN II, NUMERAL II.13 DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE CERTIFICACIONES VIGENTES DEL PERSONAL. ADICIONAL SE AGREGAN CURRÍCULOS CON CERTIFICACIONES, EN LOS CUALES EL PARTICIPANTE NO DEFINE EL ROL DE CADA UNO DE ELLOS Y CUÁL SERÍA SU PARTICIPACIÓN DENTRO DEL PROYECTO, EL CONSEJO REALIZÓ EL ESQUEMA TRATANDO DE HOMOLOGAR ALGUNOS PERFILES QUE ESTÁN DENTRO DE LA PROPUESTA SIN LLEGAR A UNA CLARA DEFINICIÓN DE ROLES Y RESPONSABILIDADES ASIGNADAS DENTRO DEL PROYECTO, AUNADO A LO ANTERIOR EN LA JUNTA DE ACLARACIONES EL PARTICIPANTE SCITUM S.A DE C.V REALIZÓ LA PREGUNTA DE ACUERDO A LA PARTIDA A1 NÚMERO 13 PÁGINA DE REFERENCIA 192, SE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTAS CERTIFICACIONES MENCIONADAS SE ACEPTA COMO VALIDO EL COMPROBANTE DE APROBACIÓN DEL EXAMEN DE CERTIFICACIÓN; A LO QUE LA CONVOCANTE RESPONDIÓ, SE ACEPTA SU PROPUESTA, SIEMPRE Y CUANDO SE ENTREGUE UNA CARTA COMPROMISO DE ENTREGA DEL CERTIFICADO, EN UN PERIODO NO MAYOR A TRES MESES Y LA PETICIÓN SÓLO FUE ACEPTADA PARA LOS SEIS ESPECIALISTAS DEL CENTRO DE OPERACIONES DE CIBERSEGURIDAD.

NUMERAL II.10 CARTA DE FABRICANTE EN DONDE SE INDIQUE QUE EL EQUIPAMIENTO OFERTADO PARA LA SOLUCIÓN, NO SE ENCUENTRA CON ANUNCIO DE FIN DE VENTA Y NUMERAL II.11 CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO. EL PARTICIPANTE EN LOS FOLIOS 025, 026, 027 PRESENTA CARTA DEL FABRICANTE TREND MICRO, EN PAPEL MEMBRETADO POR EL FABRICANTE, EN LA CUAL SE ADVIERTE QUE LA FIRMA QUE PRESENTA NO ES AUTÓGRAFA, POR LO QUE INCUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL LINEAMIENTO B.3 DEL APARTADO B. LINEAMIENTOS GENERALES, PÁGINA 6 DE 242 DE LAS BASES DE LICITACIÓN, EN DONDE SE SOLICITÓ QUE TODAS LAS CARTAS Y FORMATOS SOLICITADOS DEBERÁN PRESENTARSE EN ORIGINAL Y CON FIRMA AUTÓGRAFA POR LA(S) PERSONA(S) LEGALMENTE FACULTADA(S) PARA ELLO. LA OMISIÓN DE LO ANTERIOR, SERÁ MOTIVO PARA DESECHAR SU PROPUESTA.

NUMERAL II.2 CARTA DE COMPONENTES Y PARTES ORIGINALES. NO DA CERTEZA DEL SERVICIO, DEBE SER DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO Y NO DE TRES AÑOS COMO SE OFERTA EN LA PROPUESTA DEL PARTICIPANTE EN LOS FOLIOS 311 Y 312 DE SU CARPETA DE PROPUESTA TÉCNICA 1 DE 2.

NUMERAL II.5 COPIA SIMPLE DE POR LO MENOS DOS CONTRATOS ADJUDICADOS EN TERRITORIO NACIONAL AL PARTICIPANTE. LOS CONTRATOS QUE SE

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



ENCUENTRAN EN LOS FOLIOS 321-340 DE LA CARPETA PROPUESTA TÉCNICA 1 DE 2, NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN EL APARTADO E. ("CARTAS COMPROMISO, DOCUMENTOS COMPROBATORIOS Y DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL FABRICANTE"), SUBÍNDICE E.1.

B) SCITUM S.A. DE C.V.
SUBPARTIDA A1.1 Y A1.2

LOS SERVICIOS OFERTADOS EN SU PROPUESTA TÉCNICA NO CUMPLEN CON LAS CONDICIONES Y LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

LO ANTERIOR, DEBIDO A LO SIGUIENTE:

EN EL NUMERAL II.11 CARTA DE DISTRIBUIDOR AUTORIZADO (CARTA NO. 9), SE SEÑALA "NOTA: EN CASO DE QUE EL PARTICIPANTE SEA EL FABRICANTE, NO SE REQUIERE ESTA CARTA".

DICHA CARTA NO. 9 ESTABLECE QUE ÉSTA DEBE SER EMITIDA EN PAPEL MEMBRETADO DEL FABRICANTE Y EN DONDE SE CONFIRME, POR PARTE DE ÉSTE, QUE LA EMPRESA PARTICIPANTE ES "DISTRIBUIDOR AUTORIZADO" DE LA MARCA PARA SUS PRODUCTOS Y SERVICIOS, ENCONTRÁNDOSE CAPACITADA PARA PROPORCIONAR ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON TALES PRODUCTOS Y QUE, EN VIRTUD DE LO ANTERIOR, LE OTORGA A LA EMPRESA PARTICIPANTE (SU DISTRIBUIDOR) EL MÁS AMPLIO RESPALDO PARA QUE, EN SU CASO, ESTÉ EN APTITUD DE ENTREGAR EL NÚMERO DE BIENES Y SERVICIOS ADJUDICADOS, ASÍ COMO RESPECTO A LA ASISTENCIA TÉCNICA QUE DEBERÁ PROPORCIONAR, Y REITERA LAS GARANTÍAS CON QUE CUENTA DE FÁBRICA, ENTREGA Y PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS EQUIPOS DE QUE SE TRATA O LAS QUE DICHO PARTICIPANTE (DISTRIBUIDOR DEL FABRICANTE) SE HAYA COMPROMETIDO A OTORGAR EN SU PROPUESTA TÉCNICA. ASIMISMO, EL FABRICANTE DEBE COMPROMETERSE A MANTENER EN EL MERCADO POR AL MENOS 4 AÑOS, LAS PARTES Y REFACCIONES PARA QUE LOS EQUIPOS OFERTADOS PUEDAN SER REPARADOS.

EN EL FOLIO 617 LA EMPRESA SCITUM, S.A. DE C.V. ENTREGA CARTA DONDE INCLUYE LA RELACIÓN DE LOS FABRICANTES DE LOS PRODUCTOS QUE OFERTA, EN LA CUAL SE INCLUYEN CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S DE R.L. DE C.V., IBM DE MÉXICO COMERCIALIZACIÓN Y SERVICIOS, S. DE R.L. DE C.V. Y WEST TELCO, S DE R.L. DE C.V. (SOLARWINDS WORLDWIDE, LLC), CUYAS CARTAS PRESENTADAS PARA CUMPLIR CON EL NUMERAL DE REFERENCIA PRESENTAN LOS SIGUIENTES INCUMPLIMIENTOS:



ONG

Contraloría

Ciudadana

ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.

1.- FABRICANTE CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S DE R.L. DE C.V.- EN EL FOLIO 618 DE LA PROPUESTA, SE PRESENTA LA CARTA DE LA EMPRESA CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S DE R.L. DE C.V., EN LA CUAL SE INDICA QUE TIENE CELEBRADO UN CONVENIO PARA LA COMPRA Y REVENTA DE PRODUCTOS Y/O SERVICIOS CISCO CON SCITUM, S.A. DE C.V., COMO AFILIADA DE CONSORCIO RED UNO, S.A. DE C.V. Y QUE DICHA PARTICIPANTE "ACTÚA COMO CONTRATISTA INDEPENDIENTE Y NO TIENE NINGUNA FACULTAD PARA ADQUIRIR COMPROMISOS Y/O VINCULAR A CISCO O SUS AFILIADAS DE NINGUNA FORMA".

ADEMÁS DE LO ANTERIOR, LA REFERIDA CARTA NO INDICA QUE LA PARTICIPANTE SE ENCUENTRE CAPACITADA PARA PROPORCIONAR ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON LOS PRODUCTOS OFERTADOS, NO OTORGA A LA EMPRESA PARTICIPANTE EL MÁS AMPLIO RESPALDO PARA QUE ESTÉ EN APTITUD DE ENTREGAR EL NÚMERO DE BIENES Y SERVICIOS ADJUDICADOS, ASÍ COMO RESPECTO A LA ASISTENCIA TÉCNICA QUE DEBERÁ PROPORCIONAR, NO REITERA LAS GARANTÍAS CON QUE CUENTA DE FÁBRICA, ENTREGA Y PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS EQUIPOS DE QUE SE TRATA O LAS QUE LA PARTICIPANTE SE HAYA COMPROMETIDO A OTORGAR EN SU PROPUESTA TÉCNICA, NI SE COMPROMETE EL FABRICANTE A MANTENER EN EL MERCADO POR AL MENOS 4 AÑOS, LAS PARTES Y REFACCIONES PARA QUE LOS EQUIPOS OFERTADOS PUEDAN SER REPARADOS, CONFORME LO REQUIERE EL FORMATO DE LA CARTA NÚMERO 9.

EN ESTE CONTEXTO LA PARTICIPANTE NO ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL NUMERAL DE REFERENCIA Y, AL NO CONTAR CON EL MÁS AMPLIO RESPALDO DEL FABRICANTE CISCO SYSTEMS DE MÉXICO, S DE R.L. DE C.V., NO EXISTEN CONDICIONES DE CERTEZA RESPECTO A LA SOLVENCIA DE LA PROPUESTA, A EFECTO DE GARANTIZAR QUE EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL CUENTE CON EL SERVICIO REQUERIDO.

2.- FABRICANTE IBM DE MÉXICO COMERCIALIZACIÓN Y SERVICIOS, S. DE R.L. DE C.V.- LA EMPRESA SCITUM S.A. DE C.V. EN LOS FOLIOS 639 Y 640 PRESENTA LAS CARTAS EMITIDAS POR EL FABRICANTE IBM DE MÉXICO COMERCIALIZACIÓN Y SERVICIOS, S. DE R.L. DE C.V. EN LA PRIMERA DE ELLAS, EL FABRICANTE RECONOCE A LA PARTICIPANTE COMO DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE SUS PRODUCTOS "FAMILIA DE PRODUCTOS DE SOFTWARE Y OPCIONES SECURITY / QRADAR MODELO CERRADO MARCA IBM" Y EN LA SEGUNDA EL FABRICANTE MANIFIESTA SU COMPROMISO DE QUE LOS PRODUCTOS OFERTADOS POR LA PARTICIPANTE CONTARÁN CON DISPONIBILIDAD DE PARTES Y REFACCIONES POR UN PERIODO DE 4 AÑOS.

NO OBSTANTE LO ANTERIOR, NINGUNA DE LAS 2 CARTAS PRESENTADAS INDICA QUE LA PARTICIPANTE SE ENCUENTRE CAPACITADA PARA PROPORCIONAR ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON LOS PRODUCTOS OFERTADOS, NO OTORGAN A LA EMPRESA PARTICIPANTE EL MÁS

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México. DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



AMPLIO RESPALDO PARA QUE ESTÉ EN APTITUD DE ENTREGAR EL NÚMERO DE BIENES Y SERVICIOS ADJUDICADOS, ASÍ COMO RESPECTO A LA ASISTENCIA TÉCNICA QUE DEBERÁ PROPORCIONAR, NI REITERA LAS GARANTÍAS CON QUE CUENTA DE FÁBRICA, ENTREGA Y PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS EQUIPOS DE QUE SE TRATA O LAS QUE LA PARTICIPANTE SE HAYA COMPROMETIDO A OTORGAR EN SU PROPUESTA TÉCNICA, TAL Y COMO SE REQUIERE EN EL FORMATO DE LA CARTA NÚMERO 9.

EN ESTE CONTEXTO, LA PARTICIPANTE NO ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PREVISTOS EN EL NUMERAL DE REFERENCIA Y, AL NO CONTAR CON EL MÁS AMPLIO RESPALDO DEL FABRICANTE IBM DE MÉXICO COMERCIALIZACIÓN Y SERVICIOS, S. DE R.L. DE C.V., NO EXISTEN CONDICIONES DE CERTEZA RESPECTO A LA SOLVENCIA DE LA PROPUESTA, A EFECTO, DE GARANTIZAR QUE EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL CUENTE CON EL SERVICIO REQUERIDO.

3.- FABRICANTE SOLARWINDS WORLDWIDE, LLC.- LA EMPRESA SCITUM S.A. DE C.V. EN EL FOLIO 316 PRESENTA UNA CARTA QUE SE SEÑALA EMITIDA POR LA EMPRESA SOLARWINDS WORLDWIDE, LLC, -FABRICANTE DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS POR LA PARTICIPANTE- EN LA QUE SE INDICA QUE LA EMPRESA WEST TELCO, S DE R.L. DE C.V., ES SU DISTRIBUIDOR AUTORIZADO Y ESTÁ FACULTADA PARA OFERTAR SUS PRODUCTOS Y MANTENIMIENTO ASOCIADO, Y EN EL FOLIO 642 DE SU PROPUESTA SE INCLUYE UNA CARTA EMITIDA POR LA EMPRESA WEST TELCO, S DE R.L. DE C.V. (SEÑALADA COMO DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DEL FABRICANTE), DONDE SE INDICA QUE LA EMPRESA SCITUM S.A. DE C.V. ES "PARTNER AUTORIZADO DE SUS PRODUCTOS Y SERVICIOS" (SIC).

ADICIONALMENTE, ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE LA CARTA DEL FOLIO 316 NO CUENTA CON FIRMA AUTÓGRAFA.

LO ANTERIOR INCUMPLE EL NUMERAL DE REFERENCIA TODA VEZ QUE: (I) EN LA CARTA QUE SE SEÑALA HABER SIDO EMITIDA POR EL FABRICANTE DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS (SOLARWINDS WORLDWIDE, LLC) SÓLO SE RECONOCE COMO SU DISTRIBUIDOR AUTORIZADO A LA EMPRESA WEST TELCO, S DE R.L. DE C.V. Y NO ASÍ A LA EMPRESA PARTICIPANTE, Y (II) ES UN TERCERO (WEST TELCO, S DE R.L. DE C.V.) Y NO EL FABRICANTE, QUIEN LE OTORGA A LA EMPRESA PARTICIPANTE EL RESPALDO SOLICITADO EN EL NUMERAL DE MÉRITO, REITERA LAS GARANTÍAS A QUE SE REFIERE EL PROPIO NUMERAL Y SE COMPROMETE A MANTENER EN EL MERCADO LAS ACTUALIZACIONES PARA QUE EL SOFTWARE OFERTADO PUEDA SER REPARADO.

EN ESE CONTEXTO, LA EMPRESA PARTICIPANTE NO ACREDITA QUE EL FABRICANTE SOLARWINDS WORLDWIDE, LLC LA RESPALDE COMO DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS OFERTADOS; QUE EL FABRICANTE LA RECONOCE COMO ENTIDAD CAPACITADA PARA

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del Valle, delegación Benito Juárez México, D.F. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



PROPORCIONAR ASISTENCIA TÉCNICA, ASÍ COMO LOS SERVICIOS RELACIONADOS CON TALES PRODUCTOS; QUE CUENTA CON EL RESPALDO DEL FABRICANTE DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS PARA ENTREGAR EL NÚMERO DE BIENES Y SERVICIOS ADJUDICADOS, ASÍ COMO RESPECTO A LA ASISTENCIA TÉCNICA QUE DEBERÁ PROPORCIONAR; QUE EL FABRICANTE DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS REITERE LAS GARANTÍAS CON QUE CUENTA DE FÁBRICA, ENTREGA Y PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS CORRESPONDIENTES A LOS EQUIPOS DE QUE SE TRATA O LAS QUE DICHA EMPRESA PARTICIPANTE SE HAYA COMPROMETIDO A OTORGAR EN SU PROPUESTA TÉCNICA; NI QUE EL FABRICANTE DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS SE COMPROMETE A MANTENER EN EL MERCADO, POR AL MENOS 4 AÑOS, LAS PARTES Y REFACCIONES PARA QUE LOS PRODUCTOS OFERTADOS PUEDAN SER REPARADOS.

EN VIRTUD DE LO ANTERIOR, NO SE ASEGURAN AL CJF Y A LA SCJN LOS ASPECTOS A QUE SE REFIERE EL NUMERAL DE REFERENCIA.

C) MAVAPE S.A.P.I. DE C.V.
SUBPARTIDA A1.1

LOS SERVICIOS OFERTADOS EN SU PROPUESTA TÉCNICA, NO CUMPLEN CON LAS CONDICIONES Y LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

NO CUMPLE CON LOS NUMERALES SOLICITADOS EN LAS SIGUIENTES SECCIONES:

SECCIÓN I DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES Y SERVICIOS OBJETO DE SU OFERTA: NUMERAL I.1, EN SU FOLIO 008, FORMATO NO. 1, EL PARTICIPANTE NO OFERTA EL CRECIMIENTO DEL ALMACENAMIENTO PARA RETENCIÓN DE LOGS (EVENTOS) Y DE MPS (MENSAJES POR SEGUNDO) CON NUEVO HARDWARE Y LICENCIAS PARA INCREMENTAR A 5000 MPS, CON SUS RESPECTIVOS 30 DÍAS DE RETENCIÓN, QUE SE INTEGREN A LA MISMA INFRAESTRUCTURA YA INSTALADA PROPIEDAD DEL CONSEJO, CONFORME A LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 109 DE 242 DEL ANEXO TÉCNICO.

NUMERAL I.2 PLAN DE ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO, EN SU PROPUESTA NO PRESENTA EL PLAN REQUERIDO, QUE TIENE COMO MARCO DE REFERENCIA, EL PERIODO DE DURACIÓN DEL SERVICIO Y DEBERÁ SER CONSTRUIDO MEDIANTE ALGUNA HERRAMIENTA DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS Y POR EL ADMINISTRADOR DEL PROYECTO DESIGNADO, CONFORME A LO SOLICITADO EN LA PÁGINA 28 DE 242 DEL ANEXO TÉCNICO.

NUMERAL I.3 RELACIÓN DE CENTROS DE SERVICIO, NO SE IDENTIFICARON LOS CENTROS DE SERVICIO EN SU PROPUESTA SOLICITADOS EN EL APARTADO III.5 RELACIÓN DE CENTROS DE SERVICIO, PÁGINA 14 DE 242 DEL ANEXO TÉCNICO.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 59 47



SECCIÓN II:

NUMERAL II.1 CARTA DE ENTREGA DE BIENES IDÉNTICOS, EL PARTICIPANTE EN SU FOLIO 001, ENTREGA CARTA DE BIENES IDÉNTICOS MANIFESTANDO LA EXISTENCIA EN EL MERCADO Y SURTIMIENTO POR UN PERIODO DE 24 MESES, INCUMPLIENDO CON LO REQUERIDO EN EL NUMERAL II.2 DONDE SE SOLICITA GARANTIZAR LA EXISTENCIA Y SURTIMIENTO POR UN PERIODO MÍNIMO DE 5 AÑOS, DE TODAS LAS PARTES Y REFACCIONES ORIGINALES.

NUMERAL II.2 CARTA DE COMPONENTES Y PARTES ORIGINALES, NO CUMPLE EN:

EL PERIODO DE EXISTENCIA Y SURTIMIENTO ES POR TRES AÑOS, LO QUE NO DA CERTEZA A SU PROPUESTA. FOLIO 002 Y EN FOLIO 222 INDICA CINCO AÑOS COMO MÍNIMO.

NUMERAL II.5 COPIA SIMPLE DE POR LO MENOS DOS CONTRATOS ADJUDICADOS EN TERRITORIO NACIONAL AL PARTICIPANTE, EN SU PROPUESTA EL PARTICIPANTE NO PRESENTA COPIA SIMPLE DE POR LO MENOS DOS CONTRATOS ADJUDICADOS EN TERRITORIO NACIONAL.

NUMERAL II.6 DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL FABRICANTE, NO PRESENTA LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DEL FABRICANTE.

D) SILENT4BUSINESS S.A. DE C.V., EN PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON DIRECCIÓN Y CONTROL DE FRANQUICIAS S.A. DE C.V. Y GRUPO SIAYEC, S.A. DE C.V.

SUBPARTIDA A1.1

LOS SERVICIOS OFERTADOS EN SU PROPUESTA TÉCNICA, NO CUMPLEN CON LAS CONDICIONES Y LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE LA PRESENTE LICITACIÓN.

LO ANTERIOR, DEBIDO A LO SIGUIENTE:

NUMERAL II.5 COPIA SIMPLE DE POR LO MENOS DOS CONTRATOS ADJUDICADOS EN TERRITORIO NACIONAL AL PARTICIPANTE EN SU PROPUESTA TÉCNICA FOLIO 000048 -000524. EL PARTICIPANTE ANEXÓ CONTRATOS DE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS INDEPENDIENTES NO DE MANERA INTEGRAL, CONFORME A LA PREGUNTA NÚMERO 4 DE LA EMPRESA PROVECTUS TECNOLOGÍA S.A. DE C.V. DE LA JUNTA DE ACLARACIONES, SE CONTESTÓ LO SIGUIENTE:

RESPUESTA DGTI: SE DEBERÁ COMPROBAR LA EXPERIENCIA EN LA TOTALIDAD DE LOS SERVICIOS SOLICITADOS EN LOS ANEXOS TÉCNICOS.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



NUMERAL II.10 Y II.11.- EL PARTICIPANTE EN LOS FOLIOS 003225 Y 003237, PRESENTA CARTA DEL FABRICANTE HELPSYSTEMS, EN PAPEL MEMBRETADO POR EL FABRICANTE, EN LA CUAL SE ADVIERTE QUE LA FIRMA QUE PRESENTA NO ES AUTÓGRAFA, POR LO QUE INCUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL LINEAMIENTO B.3 DEL APARTADO B. LINEAMIENTOS GENERALES, PÁGINA 6 DE 242 DE LAS BASES DE LICITACIÓN, EN DONDE SE ESTABLECIÓ QUE TODAS LAS CARTAS Y FORMATOS SOLICITADOS DEBERÁN PRESENTARSE EN ORIGINAL Y CON FIRMA AUTÓGRAFA POR LA(S) PERSONA(S) LEGALMENTE FACULTADA(S) PARA ELLO. LA OMISIÓN DE LO ANTERIOR, SERÁ MOTIVO PARA DESECHAR SU PROPUESTA.

NUMERAL II.13.- DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA DE CERTIFICACIONES VIGENTES DEL PERSONAL, FOLIOS 003308 -003441 SE PRESENTAN CURSOS Y/O DIPLOMAS PARA ALGUNAS SOLUCIONES OFERTADAS Y DE EQUIPOS QUE TOMARÁ BAJO ADMINISTRACIÓN, OMITE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN REFERENTE A LOS ESPECIALISTAS EN LAS SOLUCIONES TECNOLÓGICAS DE SEGURIDAD, GERENTE DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD, ESPECIALISTA DE MONITOREO Y ALERTAMIENTO DE INCIDENTES(1 DE 6 SOLICITADOS), ESPECIALISTA EN RESPUESTA A INCIDENTE (NO PRESENTA NINGUNA DE LAS CERTIFICACIONES SOLICITADAS), ESPECIALISTA EN EL SERVICIO DE CORRELACIÓN DE EVENTOS, ESPECIALISTA EN EL SERVICIO DE ANTIMALWARE, ESPECIALISTA EN EL SERVICIO DE DIFUSIÓN DEL MARCO RECTOR DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN, ADICIONAL SE MENCIONA QUE EL PARTICIPANTE, CONSIDERA UTILIZAR MÁS DE UNA PERSONA PARA DIFERENTES FUNCIONES.

I.26 PERFIL DEL PERSONAL; NO CUMPLE EN:

- EJECUTIVO DE CUENTA, NO PRESENTA PERSONAL.
- LÍDER DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS DE CIBERSEGURIDAD DEL PROYECTO, NO PRESENTA PERSONAL.

I.6.2 SERVICIOS TECNOLÓGICOS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN.

SECCIÓN A. SERVICIO DE CONTROL DE ACCESO A LA RED LAN (NAC); NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD, NO PRESENTA CERTIFICACIÓN A NIVEL PROFESIONAL EN LA SOLUCIÓN OFERTADA, SÓLO PRESENTAN EN EL FOLIO 3348 A YEDIAEL CEJA MARTÍNEZ DONDE MUESTRA CERTIFICACIÓN DEL FABRICANTE HUAWEI IT SALES SPECIALIST (CERTIFICACIÓN COMERCIAL) Y LA SOLICITADA POR LA CONVOCANTE ES UNA CERTIFICACIÓN VIGENTE EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegacion Benito Juárez México, DF. C.P. 06100 Tel. (55) 52 56 53 47



SECCIÓN D. SERVICIO DE NUBE PRIVADA PARA ALMACENAMIENTO SEGURO DE DATOS; NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD, NO PRESENTA CERTIFICADOS VIGENTES EN LA CONFIGURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y CURSOS COMPROBABLES SOBRE LA CONFIGURACIÓN Y GESTIÓN DE LA SOLUCIÓN OFERTADA SÓLO PRESENTA EN EL FOLIO 3360 CARTA MANIFESTANDO BAJO PROTESTA DECIR VERDAD, QUE SE COMPROMETE A TENER VIGENTE LA CERTIFICACIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR A TREINTA DÍAS.

SECCIÓN F. SERVICIO DE ANÁLISIS DINÁMICO Y ESTÁTICO DE VULNERABILIDADES DE APLICACIONES; NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD, NO PRESENTA CERTIFICADOS VIGENTES EN LA CONFIGURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y CURSOS COMPROBABLES SOBRE LA CONFIGURACIÓN Y GESTIÓN DE LA SOLUCIÓN OFERTADA SÓLO PRESENTA FOLIO 3365 A ALFREDO RAMÍREZ OLIVERA DONDE ADJUNTA CERTIFICADO DE CURSO MÁS NO UNA CERTIFICACIÓN VIGENTE EN LA CONFIGURACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN.

SECCIÓN K. CENTRO DE OPERACIONES DE CIBERSEGURIDAD; NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) GERENTE DE SERVICIOS DE CIBERSEGURIDAD, YA QUE NO PRESENTA CERTIFICACIÓN ITIL V3 O SUPERIOR Y GIAC (CERTIFIED INCIDENT HANDLER) DEL INSTITUTO SANS (SYSADMIN AUDIT, NETWORKING AND SECURITY INSTITUTE), SÓLO PRESENTA EN EL FOLIO 3369-3370 A GILBERTO ZÚÑIGA (ITIL V3) CON CERTIFICACIÓN CIH (CERTIFICATE INCIDENT HANDLER) LA CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7.
- EL PARTICIPANTE EN SU PROPUESTA, EN LOS FOLIOS 3374, 3379, 3383, 3387, 3391 Y 3394, PRESENTA LAS CERTIFICACIONES (4) COMPTIA SECURITY+, (1) CERTIFICACIÓN CHFI (COMPUTER HACKING FORENSIC INVESTIGATOR) Y (1) GPEN (GIAC PENETRATION TESTER). CONFORME A LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL" DONDE SE SOLICITAN SEIS (6) ESPECIALISTAS DE MONITOREO Y ALERTAMIENTO DE INCIDENTES COMO PARTE DE LA PLANTILLA DEL CENTRO DE OPERACIONES DE CIBERSEGURIDAD CON ALGUNAS DE LAS SIGUIENTES CERTIFICACIONES:

- GIAC CONTINUOUS MONITORING CERTIFICATION
- GIAC CERTIFIED INTRUSION ANALYST
- CHFI (COMPUTER HACKING FORENSIC INVESTIGATOR)

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegacion Benito Juarez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 56 47



- COMPTIA SECURITY
- MILE2 MANEJO DE INCIDENTES SP

POR LO QUE, AL OFERTAR SOLAMENTE A CINCO ESPECIALISTAS DE MONITOREO Y ALERTAMIENTO DE INCIDENTES CON AL MENOS UNA DE LAS CERTIFICACIONES SOLICITADAS, INCUMPLE AL NO CUBRIR CON LOS SEIS ESPECIALISTAS DE MONITOREO Y ALERTAMIENTO SOLICITADOS, YA QUE OFERTA A UN ESPECIALISTA CON CERTIFICACIÓN GPEN (GIAC PENETRATION TESTER), MISMA QUE NO FUE SOLICITADA COMO PARTE DE LOS REQUERIMIENTOS DEL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL".

• PARA UN (1) ESPECIALISTA EN RESPUESTA A INCIDENTES NO PRESENTÓ ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CERTIFICACIONES:

- GIAC CONTINUOUS MONITORING CERTIFICATION
- GIAC CERTIFIED INTRUSION ANALYST
- GIAC CERTIFIED INCIDENT RESPONSE
- GIAC CYBER THREAT INTELLIGENCE
- COMPTIA CYBERSECURITY ANALYST
- EC-COUNCIL CERTIFIED SECURITY ANALYST
- MILE2 CERTIFIED INCIDENT HANDLING ENGINEER

EL PARTICIPANTE OFERTA EN EL FOLIO 3399 A UN ESPECIALISTA CON CERTIFICACIÓN GPEN (GIAC PENETRATION TESTER), MISMA QUE NO FUE SOLICITADA COMO PARTE DE LOS REQUERIMIENTOS DEL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL", LA CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7, OFERTANDO EL MISMO PERFIL Y RECURSO, PARA EL ESPECIALISTA EN CIBERINTELIGENCIA.

• PARA UN (1) ESPECIALISTA EN CIBERINTELIGENCIA NO PRESENTÓ ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CERTIFICACIONES:

- GIAC MALWARE ANALYST
- GIAC CYBER THREAT INTELLIGENCE

EL PARTICIPANTE OFERTA EN EL FOLIO 3404 A UN ESPECIALISTA CON CERTIFICACIÓN GPEN (GIAC PENETRATION TESTER), MISMA QUE NO FUE SOLICITADA COMO PARTE DE LOS REQUERIMIENTOS DEL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL", LA CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7.

SECCIÓN N. SOLUCIÓN DE CORRELACIÓN DE EVENTOS DE SEGURIDAD; NO CUMPLE EN:

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF, C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN EL SERVICIO, EN EL FOLIO 3411 EL PARTICIPANTE PRESENTA A LEOPOLDO ÁLVAREZ JIMÉNEZ, CON UN CERTIFICADO DE PRE VENTA LO CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7 Y LA SOLICITADA POR LA CONVOCANTE ES UNA CERTIFICACIÓN VIGENTE EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA, SOLICITADO EN EL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL"

SECCIÓN O. SOLUCIÓN DE ANTIMALWARE HORIZONTAL; NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN EL SERVICIO, EN EL FOLIO 3413 EL PARTICIPANTE PRESENTA A DAVID TINTOR PÉREZ DONDE SE ADJUNTA DIPLOMA, LO CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7 Y LA SOLICITADA POR LA CONVOCANTE ES UNA CERTIFICACIÓN VIGENTE EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA, SOLICITADO EN EL NUMERAL 1.26 "CERTIFICACIONES DEL PERSONAL"

SECCIÓN B. SERVICIO DE DIFUSIÓN DEL MARCO RECTOR DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN; NO CUMPLE EN:

- PARA UN (1) ESPECIALISTA EN EL SERVICIO, EN LOS FOLIOS 3440-3441 EL PARTICIPANTE PRESENTA A ELBA YATZIRI CANO MONTENEGRO CON CURSO EN DISEÑO PUBLICITARIO Y CURSO EN DISEÑO EDITORIAL, LO CUAL NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA ACLARACIÓN TÉCNICA NÚMERO 7 Y LO SOLICITADO POR LA CONVOCANTE ES EL TÍTULO O DIPLOMA DE LA LICENCIATURA DE DISEÑO GRÁFICO O SIMILAR.

III. POR LO QUE SE REFIERE AL DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO, EMITIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.3. "EVALUACIÓN ECONÓMICA", DE LAS BASES.

LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS ECONÓMICOS SOLICITADOS POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, SE EFECTUÓ POR PARTIDA DE ACUERDO A LO SIGUIENTE:

PARTIDA A1

A) INSETI AUTOMATION GROUP, S. DE R.L. DE C.V.

SU PROPUESTA ECONÓMICA, NO RESULTÓ SOLVENTE TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA 309.17% POR ARRIBA DEL PRESUPUESTO BASE, RAZÓN POR LA CUAL SE DETERMINA NO FAVORABLE PARA LOS INTERESES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, D.F. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



B) MAVAPE, S.A.P.I. DE C.V.

SU PROPUESTA ECONÓMICA, NO RESULTÓ SOLVENTE TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA 34.01% POR ARRIBA DEL PRESUPUESTO BASE, RAZÓN POR LA CUAL SE DETERMINA NO FAVORABLE PARA LOS INTERESES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

PARTIDA B1

C) NANO RECURSOS TECNOLÓGICOS, S.A. DE C.V.

SU PROPUESTA ECONÓMICA, NO RESULTÓ SOLVENTE TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA 93.76% EN MONTO MÍNIMO Y 105.24% EN MONTO MÁXIMO AMBOS POR ARRIBA DEL PRESUPUESTO BASE RAZÓN POR LA CUAL SE DETERMINA NO FAVORABLE PARA LOS INTERESES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.

Por lo anterior, se hizo constar que tomando en consideración los dictámenes resolutivos que fueron referidos, y en términos de lo dispuesto por el artículo 327 fracción III, y 358 primer párrafo, del Acuerdo Administrativo, se determinó adjudicar la partida B1 de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019 relativa a los "Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación", a la empresa Focus On Services, S.A. de C.V., en razón de cumplir con las condiciones económicas, técnicas y financieras, requeridas por el Consejo de la Judicatura Federal y por ofrecer las mejores condiciones en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás características, conforme a lo siguiente:

FOCUS ON SERVICES, S.A. DE C.V.	TOTAL MINIMO C/ IVA	TOTAL MAXIMO C/ IVA
SUBPARTIDA B1	\$293,797,290.02	\$314,069,303.12
SUBPARTIDA B2		
Costo total por capacidad inicial (CTCI) = $\sum ((CU) * (CI))$	\$52,312,756.80	
Costo total a capacidad máxima estimada (CTCM) = $\sum ((CU) * (CM))$		\$77,734,451.52
Servicio de soporte para la continuidad operativa de la infraestructura actual	\$36,362,146.32	\$49,871,010.56
Servicios de migración de servidores físicos y virtuales	\$1,253,264.00	\$1,253,264.00
TOTALES DE LA PARTIDA B1 CON IVA	\$383,725,457.14	\$442,928,029.20

Con la siguiente:

NOTA: LOS IMPORTES MÍNIMOS Y MÁXIMOS TOTALES SE REFLEJAN DE LA PROYECCIÓN DE LA VERIFICACIÓN ARITMÉTICA Y DE LO SOLICITADO EN EL ANEXO TÉCNICO EN SU PÁGINA 81, SE HIZO LA PROYECCIÓN MULTIPLICANDO EL COSTO

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frías 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 59 47



UNITARIO MENSUAL POR LA CAPACIDAD INICIAL POR LOS 48 MESES, ASIMISMO SE MULTIPLICO EL COSTO UNITARIO MENSUAL POR LA CAPACIDAD MÁXIMA POR 48 MESES, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 4.3. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y EN SU PÁGINA 134 EN EL NUMERAL 8. VIGENCIA DE SERVICIOS DE SOPORTE, MULTIPLICANDO EL SUBTOTAL POR TABLA A, B, C Y D SEGÚN CORRESPONDA POR LOS MESES MÍNIMOS Y MESES MÁXIMOS CORRESPONDIENTES, PARA DETERMINAR LOS MONTOS MÍNIMOS Y MÁXIMOS, ASIMISMO SE HIZO EL DESGLOSE DEL I.V.A. YA QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE CADA TABLA A, B, C Y D ESTÁN EXPRESADOS SIN I.V.A. ESTO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PUNTO 4.3. EVALUACIÓN ECONÓMICA, ÚLTIMO PÁRRAFO.

Concluyendo que el monto total a adjudicar de la partida B1 asciende al monto mínimo total de \$383'725,457.14 (Trescientos ochenta y tres millones setecientos veinticinco mil cuatrocientos cincuenta y siete pesos 14/100 M.N.), y un monto máximo de \$442'928,029.20 (Cuatrocientos cuarenta y dos millones novecientos veintiocho mil veintinueve pesos 20/100 M.N.).

Asimismo, se hizo constar lo siguiente:

Los recursos para los ejercicios 2020, 2021, 2022 y 2023, estarán sujetos para fines de su ejecución y pago, al presupuesto que apruebe la H. Cámara de Diputados, así como el calendario de gasto que se autorice al Poder Judicial de la Federación, por lo que sus efectos estarán condicionados a la existencia de los recursos presupuestarios respectivos, sin que la falta de éstos origine responsabilidad alguna para los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Con fundamento en lo establecido en el artículo 331 del Acuerdo Administrativo, se declara desierta la partida A1 de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019 relativa al "Servicio administrado para un centro de operaciones de ciberseguridad para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en virtud de no contar con propuesta alguna que cumpliera con la totalidad de los requisitos establecidos en las Bases de la Licitación, así como con las mejores condiciones de contratación en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes para celebrar un contrato.

Por otra parte, con fundamento en el artículo 327 fracción IV, del Acuerdo Administrativo, se notificó al licitante adjudicado que de conformidad con el artículo 302 del mismo ordenamiento, la Dirección General de Asuntos Jurídicos llevará a cabo el Dictamen Legal correspondiente; por lo cual deberá presentar la documentación mencionada en el numeral 5.4. "Dictamen Legal" de las Bases de la Licitación, en la Dirección General de Recursos Materiales, cita en Carretera Picacho Ajusco No. 170, 7o. Piso Ala "A", Col. Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14210, en esta Ciudad de México, en copia simple y original o copia certificada para su cotejo el día 29 de noviembre de 2019 de las 09:30 a las 14:00 horas.

También se hizo constar que no se omitía mencionar, que la documentación sería remitida a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para la emisión del dictamen correspondiente; en caso de que el Dictamen Legal no sea favorable previo a la firma del contrato, el Consejo de la Judicatura Federal iniciará en contra del licitante adjudicado el procedimiento de impedimento al que se refiere el artículo 300 del Acuerdo Administrativo, independientemente de proceder a adjudicar conforme a lo establecido en el artículo 329 del mismo ordenamiento.

En el Acta respectiva también se asentó que cabía destacar que el plazo para la formalización del contrato se realizará en términos de lo establecido en el artículo 367 del Acuerdo Administrativo y la presentación de las garantías solicitadas en bases del procedimiento de Licitación Pública Nacional

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx



será en la Dirección de Normatividad, Información y Pagos ubicada en Carretera Picacho Ajusco No. 170, Piso 7, Ala "A", Colonia Jardines en la Montaña, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14210, en esta Ciudad de México, dentro de los 5 días hábiles siguientes de la fecha de firma del contrato, conforme a lo establecido en los artículos 367, 405 y 407 del Acuerdo Administrativo y en los puntos 2.8.1. "Plazo para formalizar los Contratos", 2.9.1. "Relativa al cumplimiento de los contratos" de las Bases de la Licitación y 2.9.2. "Relativa a defectos, vicios ocultos y cualquier otra responsabilidad".

Posteriormente, se preguntó a los participantes si tenían alguna duda o si deseaban agregar algo más y no existiendo comentario alguno, se dio por terminado el respectivo evento a las 21:00 horas del día de su inicio, firmando de conformidad al calce y al margen los que en ella intervinieron.

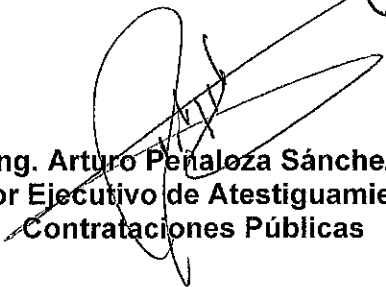
COMENTARIOS DEL TESTIGO SOCIAL:

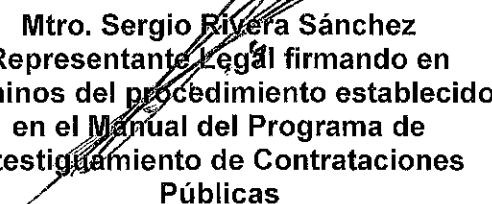
Después de haber participado en el análisis de las evaluaciones y en el Acto de Notificación del Fallo del proceso de contratación de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación", en nuestra opinión, el desarrollo de los mismos fue llevado a cabo por la Convocante, cumpliendo con lo estipulado en el marco normativo en la materia. Asimismo, se observó que la realización de los eventos descritos fue de manera imparcial, con criterios claros y transparentes.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente


Lic. Cuauhtémoc Brenes Ramos
Representante del Testigo Social


Ing. Arturo Penaloza Sánchez
Director Ejecutivo de Atestiguamiento de
Contrataciones Públicas


Mtro. Sergio Rivera Sánchez
Representante Legal firmando en
términos del procedimiento establecido
en el Manual del Programa de
Atestiguamiento de Contrataciones
Públicas

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegacion Benito Juárez México, DF, C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47