

ONG
Contraloría
Ciudadana

CONSEJO DE LA
JUDICATURA FEDERAL
ONG Contraloría Ciudadana para
la Rendición de Cuentas, A.C.

Ene 15 1 21 PM 2020

000440

CONTRALORIA DEL PODER
JUDICIAL DE LA FEDERACION

Ciudad de México, a 14 de enero de 2020

CONTRALORIA DEL PODER
JUDICIAL DE LA FEDERACION

Ene 15 1 21 PM 2020

CONSEJO DE LA
JUDICATURA FEDERAL

MAESTRA ARELY GÓMEZ GONZÁLEZ.
CONTRALORA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.
CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.
Presente

Asunto: Informe Parcial de la revisión de la Investigación de Mercado de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación".

Con motivo de la revisión por parte del Testigo Social a la Investigación de Mercado del proceso de contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación", me permito hacer de su conocimiento los comentarios acerca del resultado de dicha revisión.

Cabe mencionar que con fecha **10 de enero de 2020**, se pudo constatar que esta documentación se encuentra debidamente integrada en el expediente respectivo y que obra en los archivos de la convocante.

Se elaboraron dos investigaciones de mercado, por lo que se analizaron por separado.

I. Investigación de Mercado Consolidada para la contratación del "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad" para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El objetivo de dicha Investigación de Mercado fue determinar, entre otras cosas, el presupuesto base del servicio, así como el procedimiento de adjudicación correspondiente.

Se realizó con fundamento en las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del ejercicio fiscal 2019, señaladas por el Poder Judicial de la Federación, y publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de febrero de 2019, en las cuales se establece que las Unidades Administrativas buscaran: a) obtener las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, los órganos del Poder Judicial Federal promoverán la contratación y adquisición consolidada de bienes y servicios; y, b) lograr condiciones económicas más favorables, se procurará "La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



celebrar contratos consolidados multianuales para las adquisiciones de bienes y contratación de servicios, de conformidad con sus características.

Adicionalmente, conforme a lo dispuesto por los artículos 289, 290, 291 y 292 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección de Contratación de Servicios adscrita a la Dirección General de Recursos Materiales (DGRM), elaboró la Investigación de Mercado de fecha 18 de octubre de 2019, para el "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad" para el Consejo de la Judicatura Federal para el periodo del 01 de diciembre de 2019 al 30 de noviembre de 2023.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación realizó una Metodología Estimada de Precios sobre el Servicio Integral para la Operación de la Seguridad Informática, con apego al artículo 50 fracción I de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y 35, fracción II, inciso 1 del Acuerdo General Administrativo VI/2008 (AGA VI/2008), recibida por la Dirección de Contratación de Servicios del Consejo de la Judicatura Federal mediante oficio DGTI/1742/2019 de fecha 07 de noviembre de 2019.

Se hizo constar, entre otras cosas, lo siguiente:

Medios empleados para la integración de la Investigación de Mercado del Consejo de la Judicatura Federal, en términos del artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Información disponible en CompraNet. Se llevó a cabo una consulta a la plataforma de compras gubernamentales "Compranet" de la cual se pudo apreciar que existen diversas contrataciones relacionadas con el servicio que nos ocupa, sin poderse apreciar la similitud de las condiciones técnicas solicitadas; no obstante, se plasma el monto de dos de las contrataciones las cuales se consideran meramente informativas conforme al siguiente cuadro:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	SERVICIO	DEPENDENCIA	IMPORTE DEL CONTRATO
1	White Hat Consultores, S.A. de C.V.	Servicio de Ciberseguridad para Banobras, contar con los servicios de análisis de Hackeo ético y penetración que revisen y auditen los activos tecnológicos del banco según las normas de seguridad de la información	Banobras	\$8'443,704.00
2	KPMG Cárdenas Dosal, S.C.	Estudio prospectivo regulatorio relativo a la Ciberseguridad de equipos, terminales móviles, infraestructura del servicio móvil y dispositivos IoT.	Instituto Federal de Telecomunicaciones	\$3'494,740.00

Cabe destacar que de la información obtenida en COMPRANET sobre los diversos entes públicos federales que cuentan con antecedentes del servicio que nos ocupa se advierte que ninguno de ellos es comparable en específico respecto del servicio requerido por el Consejo de la Judicatura

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Federal, en cuanto a su volumen y lugares donde realizarlo, no obstante lo anterior se advirtió que existen dos proveedores a los que se les pudiesen solicitar cotización, por lo que con fecha 08 de octubre de 2019, se les remitió solicitud de cotización a las empresas White Hat Consultores, S.A. de C.V. y KPMG Cárdenas Dosal, S.C.; cabe señalar que las solicitudes y sus resultados se ven reflejados en el apartado correspondiente a la solicitud escrita o electrónica, dirigida a los proveedores y prestadores de servicios.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción I del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

El 8 de octubre de 2019, se remitieron solicitudes de cotización por escrito y mediante correo electrónico a once posibles prestadores de servicios, obteniendo el siguiente resultado:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	FECHA EN QUE SE RECIBE COTIZACIÓN	NOMBRE DE QUIEN REMITE LA COTIZACIÓN	OBSERVACIONES
1	White Hat Consultores, S.A. de C.V.	-----	-----	No se presentó propuesta.
2	KPMG Cárdenas Dosal, S.C.	-----	-----	No se presentó propuesta.
3	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	16 de Octubre de 2019	C. Miguel Luis González Camarena Representante Legal	Se recibió propuesta
4	Data Warden S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
5	LighTech de México S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
6	Tecnika Global S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
7	Excecudata S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
8	Global Boga S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
9	Cuatro Networks, S. de R.L.	16 de Octubre de 2019	C. Liliana González Morales Representante Legal	Se recibió propuesta.
10	Netcontrol Group, S.A. de C.V.	16 de Octubre de 2019	C. David Pablo Aguilar Durán Representante Legal	Se recibió propuesta.
11	Security UOIA, S.A DE C.V.	16 de Octubre de 2019	C. Francisco Eduardo Basulto Mejía Representante Legal	Se recibió propuesta.

Con lo anterior se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción II del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Información obtenida de Organismos especializados de carácter público, social o privado agrupaciones, asociaciones, cámaras, colegios, o sociedades, industriales, comerciales, de servicios, profesionales, científicas y académicas; y fabricantes, proveedores de bienes o prestadores de servicios. Se identificó a un Organismo especializado por lo que con fecha 8 de octubre de 2019, se solicitó cotización, obteniéndose el siguiente resultado:

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	FECHA EN QUE SE RECIBE COTIZACIÓN	NOMBRE DE QUIEN REMITE LA COTIZACIÓN	OBSERVACIONES
1	Asociación Mexicana de Ciberseguridad (AMECI)	-----	-----	No se recibió respuesta del organismo o propuesta alguna de sus agremiados.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción III del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo; sin embargo, fue descartado toda vez que no hubo resultado alguno.

Información disponible en Internet. A través de la herramienta de internet se pudo identificar a ocho posibles prestadores de servicios, por lo que se realizó una búsqueda de costos en sus páginas web obteniendo el siguiente resultado:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	PÁGINA DE INTERNET	OBSERVACIONES
1	Data Warden S.A. de C.V.	https://www.datawarden.com	No se advierten costos en la página web .
2	LighTech de México S.A. de C.V.	https://www.lightech.biz/	No se advierten costos en la página web .
3	Tecnika Global S.A. de C.V.	https://tecnika.com.mx	No se advierten costos en la página web .
4	Excecudata S.A. de C.V.	www.execudata.com.mx	No se advierten costos en la página web .
5	Global Boga S.A. de C.V.	https://www.pek.mx/global-boga	No se advierten costos en la página web .
6	Cuatro Networks, S. de R.L.	https://www.cuatronetworks.com.mx	No se advierten costos en la página web .
7	Netcontrol Group, S.A. de C.V.	https://www.netcontrol.com	No se advierten costos en la página web .
8	Security UOIA, S.A DE C.V.	https://soporte.tagsec.mx	No se advierten costos en la página web .

Ahora bien se hizo constar que dichos prestadores de servicio pudiesen cumplir con los requerimientos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, por lo que con fecha 8 de octubre de 2019, se les solicitó cotización; dichas solicitudes así como su resultado se ven reflejados en el apartado correspondiente a la solicitud escrita o electrónica dirigida a los proveedores y prestadores de servicios.

Con lo anterior se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción IV del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

“La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público”

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Análisis de la convocante a la información obtenida a través de los medios que refiere el artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

La Investigación de Mercado se efectuó considerando lo dispuesto por el artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, en cuanto al empleo de los diferentes medios que señala dicha disposición; sin embargo, como se refirió anteriormente, los resultados obtenidos mediante la información disponible en CompraNet, así como la información disponible en internet, no fueron pertinentes para obtener los resultados buscados; esto es, las mismas condiciones en cuanto a características técnicas de los servicios, lugar de entrega y recepción, moneda a cotizar, forma y términos de pago y demás circunstancias que resultan aplicables y que permiten la comparación objetiva entre los mismos en iguales condiciones. No obstante lo anterior, de las diversas solicitudes enviadas se obtuvo el siguiente resultado:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	RESULTADO OBTENIDO
1	White Hat Consultores, S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
2	KPMG Cárdenas Dosal, S.C.	No presentó propuesta.
3	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
4	Asociación Mexicana de Ciberseguridad (AMECI)	No presentó propuesta.
5	Data Warden S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
6	LighTech de México S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
7	Teknica Global S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
8	Excecutdata S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
9	Global Boga S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
10	Cuatro Networks, S. de R.L.	Se recibió propuesta.
11	Netcontroll Group, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
12	Security UOIA, S.A DE C.V.	Se recibió propuesta.

Las propuestas recibidas fueron remitidas a la Dirección General de Tecnologías de la Información mediante oficio SEA/DGRM/DCS/4316/2019 de fecha 16 de octubre de 2019, a efecto de obtener la opinión técnica a considerar para el cálculo del presupuesto base.

En respuesta, mediante oficio número SEA/DGTI/CSCO/DSEI/4770/2019 recibido el 17 de octubre de 2019, la Dirección General de Tecnologías de la Información emitió opinión técnica de acuerdo a lo siguiente:

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



No. Cons.	PRESTADORES DEL "SERVICIO ADMINISTRADO PARA UN CENTRO DE OPERACIONES DE CIBERSEGURIDAD" PARA EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL	OPINIÓN TÉCNICA
1	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	Cumple
2	Cuatro Networks, S. de R.L.	Cumple
3	Netcontroll Group, S.A. de C.V.	Cumple
4	Security UOIA, S.A DE C.V.	Cumple

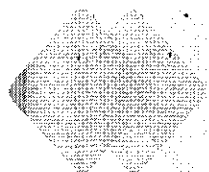
Asimismo, se procedió a evaluar las propuestas presentadas en cuanto a los requisitos económicos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, resultando lo siguiente:

Empresa	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	Cuatro Networks, S. de R.L. de C.V.	Netcontroll Group, S.A. de C.V.	Security UOIA, S.A DE C.V.
Deberá señalarse el tiempo de entrega de los bienes y/o servicios	Cumple	Cumple (1)	Cumple (1)	Cumple (1)
Deberá apreciarse la cantidad solicitada de bienes y/o servicios	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Los participantes deberán de cotizar en moneda nacional, indicando el precio unitario de los servicios ofertados con dos dígitos de centavos después del punto sin incluir el I.V.A., el cual sólo deberá cotizar un precio unitario por cada servicio ofertado y el precio total.	Cumple	No cumple(4)	Cumple	No cumple(4)
Vigencia de la cotización: hasta la totalidad de los servicios prestados.	Cumple	Cumple (2)	Cumple (2)	Cumple (2)
Considerar en su cotización que el pago es a mensualidades vencidas a los 20 días hábiles posteriores a la presentación de la factura, previa entrega de los servicios a satisfacción del Consejo de la Judicatura Federal.	Cumple	Cumple (3)	Cumple (3)	Cumple (3)
La propuesta o cotización deberá estar debidamente firmada.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Incluir en su oferta carta original firmada por el representante legal en el que conste la aceptación de las condiciones establecidas en la solicitud de cotización y en particular respecto a la forma de pago estipulada en las mismas, tiempo, lugar, condiciones de entrega y garantías.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Incluir en su oferta, manifiesto bajo protesta de decir verdad de no encontrarse en ninguno de los supuestos a que se refiere el artículo 299 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Empresa	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	Cuatro Networks, S. de R.L. de C.V.	Netcontrol Group, S.A. de C.V.	Security UOIA, S.A DE C.V.
la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.				
Resultado	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple

- (1) Las empresas Cuatro Networks, S. de R.L., Netcontrol Group, S.A. de C.V. y Security UOIA, S.A. de C.V. no señalan dentro de su propuesta el tiempo de entrega de los servicios; sin embargo, presentan Carta de Aceptación de Condiciones, por lo que no afecta la solvencia de la propuesta.
- (2) Las empresas Cuatro Networks, S. de R.L., Netcontrol Group, S.A. de C.V. y Security UOIA, S.A. de C.V., no señalan dentro de su propuesta la vigencia de cotización; sin embargo, presentan Carta de Aceptación de Condiciones, por lo que no afecta la solvencia de la propuesta.
- (3) Las empresas Cuatro Networks, S. de R.L., Netcontrol Group, S.A. de C.V. y Security UOIA, S.A. de C.V. no consideran dentro de su propuesta que el pago es a mensualidades vencidas a los 20 días hábiles posteriores a la presentación de la factura, previa entrega de los servicios a satisfacción del Consejo de la Judicatura Federal; sin embargo, presentan Carta de Aceptación de Condiciones, por lo que no afecta la solvencia de la propuesta.
- (4) La empresa Cuatro Networks, S. de R.L. de C.V. no señala montos unitarios en la clasificación 1.6.1. denominado Servicios de Gestión de Procesos en materia de Seguridad de la Información, por lo que no da certeza en la ejecución y conclusión de los trabajos que pretendan contratarse ya que no reúne los criterios de evaluación previamente establecidos por el Consejo lo cual afecta la solvencia de la propuesta.

La empresa Security UOIA, S.A. de C.V. señala el mismo precio de Costo por Unidad de Medida, I.V.A. de Unidad de Medida y Costo Mensual, por lo que no es posible identificar con certeza cuál es el Costo Unitario y mensual lo cual afecta la solvencia de la propuesta y no da certeza en la ejecución y conclusión de los trabajos que pretendan contratarse.

En ese sentido el área procedió a realizar la verificación aritmética de las propuestas económicas de los prestadores de servicio que cumplieron los requisitos técnicos y económicos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, habiendo diferencias en sus cálculos.

Siendo así, para la determinación del presupuesto base, se consideraron las propuestas económicas que cumplieron con los requisitos técnicos y económicos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, obteniendo el siguiente resultado:

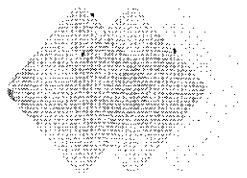
MÉTODO	PRESTADOR DE SERVICIOS	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO BASE
Art. 291 Fracc. I	--	--	--
Art. 291 Fracc. II	Grupo Siayec, S.A. de C.V.	Servicio	\$284'858,073.03
Art. 291 Fracc. III	--	--	--
Art. 291 Fracc. IV	Netcontrol Group S.A. de C.V.	Servicio	\$396'033,262.97
Ejercicio del Promedio/ Presupuesto Base sin incluir el I.V.A.			\$340'445,668.00

Por lo anterior, se determinó un presupuesto base del "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad" para el Consejo de la Judicatura Federal por un monto de \$340'445,668.00 (Trescientos cuarenta millones cuatrocientos cuarenta y cinco mil seiscientos sesenta y ocho pesos 00/100 M.N.), sin incluir el I.V.A.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402. colonia del valle, delegación Benito Juárez México. DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Por otra parte, se utilizó una Metodología Estimada de Precios sobre el Servicio Integral para la Operación de la Seguridad Informática de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por la que la Dirección de Seguridad Informática de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Subdirección General de Infraestructura Tecnológica, con el fin de determinar el costo del "Servicio Integral para la operación de la Seguridad Informática", llevó a cabo la metodología para la consulta de manera informativa de los costos de referencia de los servicios ofertados por diversas empresas; todo esto sin generar obligación o compromiso alguno para la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Con base en lo anterior, se realizó un análisis de la información obtenida de la Investigación de Mercado realizada por el Consejo de la Judicatura Federal y la metodología de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, obteniendo el siguiente resultado:

MÉTODO	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO BASE
Investigación de Mercado CJF	Servicio	\$340,445,668.00
Metodología Estimada de precios SCJN	Servicio	\$41,553,000.00
	Presupuesto Base Total Sin IVA	\$381,998,668.00

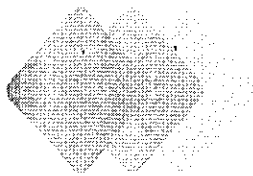
Para finalizar la Investigación de Mercado elaborada por la Dirección de Contratación de Servicios de la Dirección General de Recursos Materiales y la Dirección de Seguridad Informática de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para iniciar el procedimiento de contratación del "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad" para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se concluyó lo siguiente:

- Se verificó la existencia de oferta del servicio solicitado en la cantidad, calidad y oportunidad requerida.
- Se obtuvo la existencia de catorce prestadores de servicio en el ramo a nivel nacional, con posibilidades de cumplir con las necesidades de contratación.
- Se obtuvo un precio estimado de los conceptos requeridos para los servicios, el cual sirvió para determinar el presupuesto base.
- Se dio cumplimiento al artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo conforme a la Investigación de Mercado del Consejo de la Judicatura Federal, utilizando tres de los cinco medios establecidos, así como la Metodología Estimada de Precios por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



II. Investigación de Mercado Consolidada para la contratación de los “Servicios Integrados y Consumo Bajo Demanda para proveer Infraestructura de Procesamiento y Almacenamiento de Tecnologías de la Información” al Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El objetivo de dicha Investigación de Mercado fue determinar, entre otras cosas, el presupuesto base del servicio, así como el procedimiento de adjudicación correspondiente.

Se realizó con fundamento en las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del ejercicio fiscal 2019, señaladas por el Poder Judicial de la Federación, y publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de febrero de 2019, en las cuales se establece que las Unidades Administrativas buscaran: a) obtener las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, los órganos del Poder Judicial Federal promoverán la contratación y adquisición consolidada de bienes y servicios; y, b) lograr condiciones económicas más favorables, se procurará celebrar contratos consolidados multianuales para las adquisiciones de bienes y contratación de servicios, de conformidad con sus características.

Adicionalmente, conforme a lo dispuesto por los artículos 289, 290, 291 y 292 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, la Dirección de Contratación de Servicios adscrita a la Dirección General de Recursos Materiales (DGRM), elaboró la Investigación de Mercado de fecha 29 de octubre de 2019, para el “Servicios Integrados y Consumo bajo demanda para proveer Infraestructura de Procesamiento y Almacenamiento de Tecnologías de la Información al Consejo de la Judicatura Federal”.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación realizó una Metodología Estimada de Precios, sobre el Servicio de Modernización de Infraestructura de Procesamiento y Almacenamiento, con apego al artículo 50 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, artículo 64 del Acuerdo General de Administración II/2019 (AGA2/2019) y 35, fracción II, del Acuerdo General de Administración VI/2008 (AGA VI/2008), recibida por la Dirección de Contratación de Servicios del Consejo de la Judicatura Federal mediante oficio DGTI/1741/2019 de fecha 7 de noviembre de 2019.

Se hizo constar, entre otras cosas, lo siguiente:

Medios empleados para la integración de la Investigación de Mercado del Consejo de la Judicatura Federal, en términos del artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Información disponible en CompraNet. Se llevó a cabo una consulta a la plataforma de compras gubernamentales “Compranet” de la cual no se pudo apreciar que existan contrataciones relacionadas con el servicio que nos ocupa.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción I del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad “La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público”

www.contraloriaciudadana.org.mx



administrativa del propio Consejo, sin embargo se descartó toda vez que no se obtuvo resultado alguno.

El 18 y 21 de octubre 2019, se remitieron solicitudes de cotización por medio escrito y mediante correo electrónico a seis posibles prestadores de servicio obteniendo el siguiente resultado:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	FECHA EN QUE SE RECIBE COTIZACIÓN	NOMBRE DE QUIEN EMITE COTIZACIÓN	OBSERVACIONES
1	OFI Productos de Computación, S.A. de C.V.	24 de octubre 2019	C. Roberto Lozano Ponce Representante Legal	Se recibió propuesta.
2	Jar Electrónica Aplicada, S.A. de C.V.	-----	-----	No presentó propuesta.
3	Mass Geosciences, S.A. de C.V.	24 de octubre 2019	C. Antonio Silva Martínez Representante Legal	Se recibió propuesta.
4	Business Conexión, S.A. de C.V.	24 de octubre 2019	C. Leopoldo Arturo Orona Arellano Representante Legal	Se recibió propuesta.
5	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	24 de octubre 2019	C. Víctor Hugo Lomas Purata Representante Legal	Se recibió propuesta.
6	Intercable, S.A. de C.V.	24 de octubre 2019	C.P. Oscar Armando Palestina Rodríguez Representante Legal	Se recibió propuesta.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción II del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Información obtenida de Organismos especializados de carácter público, social o privado agrupaciones, asociaciones, cámaras, colegios, o sociedades, industriales, comerciales, de servicios, profesionales, científicas y académicas; y fabricantes, proveedores de bienes o prestadores de servicios. Se identificó a un Organismo especializado por lo que con fechas 18 y 21 de octubre de 2019, se solicitó cotización, obteniéndose el siguiente resultado:

No. Cons.	PRESTADOR DE SERVICIOS	FECHA EN QUE SE RECIBE COTIZACIÓN	NOMBRE DE QUIEN REMITE LA COTIZACIÓN	OBSERVACIONES
1	Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información, A.C.	-----	-----	No se recibió respuesta del organismo o propuesta alguna de sus agremiados.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción III del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, sin embargo fue descartado toda vez que no hubo resultado alguno.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Información disponible en Internet. A través de la herramienta de internet se pudo identificar a cuatro posibles prestadores de servicios, por lo que se realizó una búsqueda de costos en sus páginas web obteniendo el siguiente resultado:

NO. CONS.	PRESTADOR DE SERVICIOS	PÁGINA DE INTERNET	OBSERVACIONES
1	Mass Geosciences, S.A. de C.V.	http://www.massg.com.mx/	No se advierten costos en la página web.
2	Business Conexión, S.A. de C.V.	https://www.businessconexion.com.mx/newpage	No se advierten costos en la página web.
3	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	https://www.hpe.com/mx/es/services/flexible-capacity.html	No se advierten costos en la página web.
4	Intercable, S.A. de C.V.	http://interkable.com/	No se advierten costos en la página web.

Ahora bien, se hizo constar que dichos prestadores de servicio pudiesen cumplir con los requerimientos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, por lo que con fechas 18 y 21 de octubre de 2019, se les solicitó cotización y; dichas solicitudes así como su resultado se ven reflejados en el apartado correspondiente a la solicitud escrita o electrónica dirigida a los proveedores y prestadores de servicios.

Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción IV del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

Histórico de procedimientos de adjudicación realizados con anterioridad. Se llevó a cabo la revisión en los archivos de la Dirección de Contratación de Servicios con el fin de verificar la contratación del servicio que nos ocupa en ejercicios anteriores, pero no se encontró que en el ejercicio 2018 y 2019, se llevara a cabo la contratación de "Servicios Integrados y Consumo Bajo Demanda para proveer Infraestructura de Procesamiento y Almacenamiento de Tecnologías de la Información al Consejo de la Judicatura Federal".

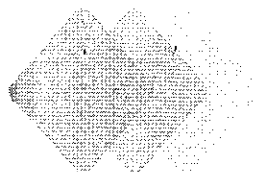
Con lo anterior, se empleó el medio establecido en el artículo 291 fracción V del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo; sin embargo, se descartó toda vez que no se obtuvo resultado alguno.

Análisis de la convocante a la información obtenida a través de los medios que refiere el artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo.

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



La Investigación de Mercado se efectuó considerando lo dispuesto por el artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo, en cuanto a utilizar tres de los medios que señala dicha disposición; obteniéndose de las diversas solicitudes el siguiente resultado:

NO. CONS.	PROVEEDOR	RESULTADO OBTENIDO
1	OFI Productos de Computación, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
2	Jar Electrónica Aplicada, S.A. de C.V.	No presentó propuesta.
3	Mass Geosciences, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
4	Business Conexión, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
5	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	Se recibió propuesta.
6	Intercable, S.A. de C.V.	Se recibió propuesta.
7	Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información, A.C.	No se recibió respuesta del organismo o propuesta alguna de sus agremiados.

Las propuestas recibidas fueron remitidas a la Dirección General de Tecnologías de la Información, mediante oficio número SEA/DGRM/DCS/4571/2019, de fecha 25 de octubre de 2019, a efecto de obtener la opinión técnica a considerar para el cálculo del presupuesto base.

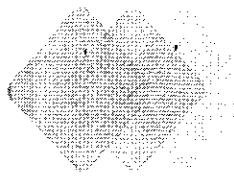
En respuesta, mediante oficio SEA/DGTI/CSCO/DI/4918/2019 recibido el 29 de octubre de 2019, la Dirección General de Tecnologías de la Información emitió opinión técnica de acuerdo a lo siguiente:

No. Cons.	PRESTADORES DE SERVICIO	OPINIÓN TÉCNICA
1	OFI Productos de Computación, S.A. de C.V.	Cumple
3	Mass Geosciences, S.A. de C.V.	Cumple
4	Business Conexión, S.A. de C.V.	Cumple
5	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	Cumple
6	Intercable, S.A. de C.V.	Cumple

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Asimismo, se procedió a evaluar las propuestas presentadas en cuanto a los requisitos económicos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, resultando lo siguiente:

Requisitos solicitados	Empresas Participantes				
	OFI Productos de Computación, S.A. de C.V.	Mass Geoscience s, S.A. de C.V.	Business Conexión, S.A. de C.V.	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	Intercable, S.A. de C.V.
Deberá señalarse el tiempo de entrega de los bienes y/o servicios.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Deberá apreciarse la cantidad solicitada de bienes y/o servicios.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Los participantes deberán de cotizar en moneda nacional, indicando el precio unitario de los servicios ofertados con dos dígitos de centavos después del punto sin incluir el I.V.A., el cual solo deberá cotizar un precio unitario por cada servicio ofertado y el precio total.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Vigencia de la cotización: hasta la totalidad de los servicios prestados.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple (1)	Cumple
Considerar en su cotización que el pago es a los 20 días hábiles posteriores a la presentación de la factura, previa entrega de los servicios a satisfacción del Consejo de la Judicatura Federal.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple (2)	Cumple
La propuesta o cotización deberá estar debidamente firmada.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Incluir en su oferta carta original, firmada por el representante legal, en el que conste la aceptación de las condiciones establecidas en la solicitud de cotización y en particular respecto a la forma de pago estipulada en las mismas, tiempo, lugar, condiciones de entrega y garantías.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Incluir en su oferta, manifiesto bajo protesta de decir verdad de no encontrarse en ninguno de los supuestos a que se refiere el artículo 299 del Acuerdo General del	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

“La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público”

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



Requisitos solicitados	Empresas Participantes				
	OFI Productos de Computación, S.A. de C.V.	Mass Geoscience s, S.A. de C.V.	Business Conexión, S.A. de C.V.	Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V.	Intercable, S.A. de C.V.
Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio consejo.					
RESULTADO:	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

1) Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V. señala en su propuesta, página 018, que los precios son válidos al 01 de diciembre de 2019 y que se reserva el derecho de modificar los precios mediante previa notificación por escrito; sin embargo, presentó carta de aceptación de condiciones por lo que no afecta la solvencia de la propuesta.

2) Hewlett Packard México, S. de R.L. de C.V. señala en su presupuesta, página 019, que el cliente acuerda pagar, sin retención alguna todos los montos facturados dentro de los 30 días siguientes a la fecha de emisión de la factura; sin embargo, presentó carta de aceptación de condiciones por lo que no afecta la solvencia de la propuesta.

En ese sentido, se realizó la verificación aritmética de las propuestas económicas de los prestadores de servicios que cumplieron con los requisitos técnicos y económicos solicitados, las empresas Mass Geosciences, S.A. de C.V. e Intercable, S.A. de C.V., presentaron diferencias en sus cálculos.

Siendo así, para la determinación del presupuesto base, se consideraron a las propuestas económicas que cumplieron con los requisitos técnicos y económicos solicitados por el Consejo de la Judicatura Federal, obteniendo el siguiente resultado:

MÉTODO	PRESTADOR DE SERVICIOS	COSTO MINIMO TOTAL DEL SERVICIO (SIN I.V.A.)	COSTO MÁXIMO TOTAL DEL SERVICIO (SIN I.V.A.)
Art. 291 Fracc. I			
Art. 291 Fracc. II	--	--	
Art. 291 Fracc. III	--	--	
Art. 291 Fracc. IV	MASS GEOSCIENCES, S.A. DE C.V.	\$282,286,198.72	\$340,427,963.98
Art. 291 Fracc. IV	OFI PRODUCTOS DE COMPUTACIÓN, S.A. DE C.V.	\$246,405,434.18	\$296,879,965.17
Art. 291 Fracc. IV	INTERCABLE, S.A. DE C.V.	\$256,034,483.14	\$286,206,896.62
Art. 291 Fracc. IV	BUSINESS CONEXIÓN, S.A. DE C.V.	\$230,151,002.94	\$281,224,268.66
Art. 291 Fracc. V	HEWLETT PACKARD MÉXICO, S. DE R.L. DE C.V.	\$129,405,013.36	\$301,945,031.00
Ejercicio de la Mediana / presupuesto base sin IVA		\$256,034,483.14	\$286,206,896.62

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



IVA	\$40,965,517.30	\$45,793,103.46
Ejercicio de la Mediana / presupuesto base con IVA	\$297,000,000.44	\$332,000,000.08

Por lo anterior, se determinó un presupuesto base del servicio, el cual asciende a la cantidad mínima de \$256'034,483.14 (Doscientos cincuenta y seis millones treinta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y tres pesos 14/100 M.N.), sin incluir I.V.A., y una cantidad máxima de \$286'206,896.62 (Doscientos ochenta y seis millones doscientos seis mil ochocientos noventa y seis pesos 62/100 M.N.), sin incluir I.V.A.

Por otra parte, la evaluación de Propuestas a los términos de referencia y Metodología Estimada de Precios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se llevó a cabo por la Dirección General de Tecnologías de la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la solicitud de estimación de precios para referencia en la implementación del Proyecto "Servicio de Modernización de Infraestructura de procedimiento y Almacenamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación". Con la participación de cuatro fabricantes identificados que ofertaron soluciones de hiperconvergencia siendo este el criterio de búsqueda debido a que es un componente sustantivo del requerimiento.

Después de realizar los análisis correspondientes, se concluyó que el modelo de consumo bajo demanda era el más conveniente para proveer la infraestructura de procesamiento y almacenamiento.

Con base en lo anterior, se realizó un análisis de la información obtenida de la Investigación de Mercado realizada por el Consejo de la Judicatura Federal y la Evaluación de Propuestas a términos de referencia y Metodología Estimada de Precios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, obteniendo el siguiente resultado:

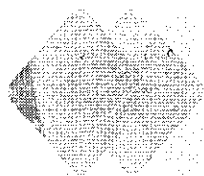
MÉTODO	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO BASE MINIMO	PRESUPUESTO BASE MÁXIMO
Investigación de Mercado CJF	Servicio	\$256,034,483.14	\$286,206,896.62
Evaluación de Propuestas a términos de referencia y Metodología Estimada de Precios de la SCJN	Servicio	\$98,502,566.38	\$113,566,365.52
	Presupuesto Base Total Sin IVA	\$354,537,049.52	\$399,773,262.14

Para finalizar la Investigación de Mercado elaborada por la Dirección de Contratación de Servicios de la Dirección General de Recursos Materiales y la Dirección de Seguridad Informática de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para iniciar el procedimiento de contratación de los "Servicios Integrados y Consumo Bajo Demanda para proveer Infraestructura de Procesamiento y Almacenamiento de Tecnologías de la Información", se concluyó lo siguiente:

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México, DF. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47



- Se verificó la existencia de oferta del servicio solicitado en la cantidad, calidad y oportunidad requerida.
- Se obtuvo la existencia de nueve prestadores de servicio en el ramo a nivel nacional, con posibilidades de cumplir con las necesidades de contratación.
- Se obtuvo un precio estimado de los conceptos requeridos para los servicios, el cual sirvió para determinar el presupuesto base.
- Se dio cumplimiento al artículo 291 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa del propio Consejo conforme a la investigación de Mercado del CJF, utilizando cinco de los cinco medios establecidos, así como se llevó la Evaluación de Propuestas a términos de referencia y Metodología Estimada de Precios por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

COMENTARIOS DEL TESTIGO SOCIAL:

Después de haber analizado el contenido de la Investigación de Mercado de la Licitación Pública Nacional No. CJF/SEA/DGRM/LPN/029/2019, para la contratación de "Servicio Administrado para un Centro de Operaciones de Ciberseguridad y Servicios integrados de infraestructura de procesamiento y almacenamiento, en consumo bajo demanda, ambos para el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación", en nuestra opinión, la emisión de la misma se realizó por la convocante, cumpliendo con lo estipulado en el marco normativo en la materia.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente

Lic. Cuauhtémoc Brenes Ramos
Representante del Testigo Social

Ing. Arturo Penaloza Sánchez
Director Ejecutivo de Atestiguamiento de
Contrataciones Públicas

Mtro. Sergio Rivera Sánchez
Representante Legal firmando en
términos del procedimiento establecido
en el Manual del Programa de
Atestiguamiento de Contrataciones
Públicas

"La sociedad organizada en tareas de verificación, vigilancia, seguimiento y evaluación en asuntos de interés público"

www.contraloriaciudadana.org.mx

Heriberto Frias 1439, despacho 402, colonia del valle, delegación Benito Juárez México. D.F. C.P. 03100 Tel. (55) 52 86 58 47