

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO NÚMERO 006/2023 DEL CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023, RELATIVO A LA OBRA PÚBICA EN LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO DENOMINADA "COMPRA, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE DETECCIÓN DE HUMOS PARA LA CASA DE LA CULTURA JURÍDICA DE CAMPECHE, CAMPECHE"

CONTENIDO

l.	ANTECEDENTES 1
II.	PROPUESTAS ECONÓMICAS 6
III.	FUNDAMENTO LEGAL 6
IV.	EVALUACIÓN
V.	OBSERVACIONES DERIVADAS DEL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS13
VI.	DETERMINACIÓN14
VII.	CONCLUSIÓN15





CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO CONCURSO PÚBLICO SUMARIO NÚMERO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

I. ANTECEDENTES

Presupuesto base y clasificación

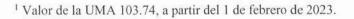
La Subdirección General Técnica solicitó la contratación de la obra pública en la modalidad de precios unitarios y tiempo determinado relativa a la "Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la Casa de la Cultura Jurídica de Campeche, Campeche", para lo cual determinó un presupuesto base por un monto de \$499,048.33 (Cuatrocientos noventa y nueve mil cuarenta y ocho pesos 33/100 moneda nacional) equivalente a 4810.57¹ UMAS, más el Impuesto al Valor Agregado (IVA).

Derivado de lo anterior, con fundamento en los artículos 43 y 46 del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Acuerdo General de Administración XIV/2019), esta contratación se clasificó como "Menor" y le correspondió un Concurso Público Sumario.

El 20 de abril de 2023, la Subdirección General Técnica por oficio DGIF/SGT/DECP-I-060-2023, remitió el presupuesto base definitivo sin modificación, por un monto de \$499,048.33 (Cuatrocientos noventa y nueve mil cuarenta y ocho pesos 33/100 moneda nacional), más IVA.

2. Convocatoria/bases

El 9 de marzo de 2023, fueron publicadas en la página de internet de la Suprema Corte, la convocatoria y bases para el Concurso Público Sumario SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023, para la contratación de la obra pública en la modalidad de precios unitarios y tiempo determinado relativa a la "Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la Casa de la Cultura Jurídica de Campeche, Campeche"; asimismo con fundamento en el artículo 98 del Acuerdo General de Administración XIV/2019 y el numeral 14 de la convocatoria/bases se suspendió dicho procedimiento, el cual fue





²



CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

reanudado y de conformidad con el aviso respectivo se modificó la citada convocatoria/bases, estableciéndose el calendario de eventos correspondiente, de la siguiente manera:

Publicación de la convocatoria/bases	Límite para entrega de pliego de preguntas	Visita al sitio de ejecución de la obra y junta de aclaraciones	Entrega de propuestas y documentación legal por medios electrónicos
A partir del 10 de abril de 2023	13 de abril de 2023, vía electrónica hasta las 12:00 horas	14 de abril de 2023 a las 12:00 horas y al término de la visita al sitio	21 de abril de 2023

A. Requisitos de la propuesta económica

De conformidad con los Lineamientos para la elaboración del dictamen resolutivo económico del quince de diciembre de dos mil veinte del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (Lineamientos) en las citadas bases se determinó que la propuesta económica, contendría los siguientes requisitos:

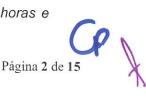
- 9.1 Los precios unitarios en la propuesta económica deberán indicarse en moneda nacional y estar firmados por la persona concursante o su representante legal y se mantendrán firmes hasta el cumplimiento total del contrato;
- 9.2 Señalar el tiempo de vigencia de la propuesta económica, la cual no deberá ser menor a 30 días hábiles; contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de su entrega (Anexo 21);
- 9.3 Aceptar la forma de pago conforme a la presente convocatoria/bases (Anexo 21);
- 9.4 Indicar el plazo de ejecución de los trabajos, sin exceder los tiempos indicados en la presente convocatoria/bases (Anexo 21);
- 9.5 Precisar las condiciones y lugar de ejecución de la obra pública de acuerdo con lo indicado en la presente convocatoria/bases (Anexo 21);
- 9.6 Análisis de los precios unitarios (Anexo 15).

Los precios unitarios serán determinados y estructurados con costo directo, indirecto, de financiamiento y cargo por utilidad. No podrá ser incluido ningún otro cargo adicional, de inspección o supervisión; así como aquel derivado de un impuesto o derecho que se cause con motivo de la ejecución de los trabajos.

Los análisis de precios unitarios deberán entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (.XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la información proporcionada en formato documental;

9.7 Tabulador de salarios base de mano de obra por jornada diurna de ocho horas e integración de los salarios;







CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

- 9.8 Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos, identificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales (Anexo 22);
- 9.9 Análisis, cálculo e integración del costo por financiamiento (Anexo 23);
- 9.10 Utilidad propuesta por la persona concursante (Anexo 24);
- 9.11 Listado de insumos que intervienen en la integración de la propuesta, agrupando por materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, con la descripción de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar, con sus respectivas unidades de medición y sus importes.
 - El listado deberá entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (.XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la información proporcionada en formato documental;
- 9.12 Catálogo de conceptos, conteniendo descripción, unidades de medición, cantidades de trabajo, precios unitarios con número y letra e importes por partida, concepto y del total de la propuesta (Anexo 2).
 - Deberá entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (.XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la información proporcionada en formato documental;
- 9.13 Programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos, calendarizado y cuantificado quincenalmente, dividido en partidas y conceptos de trabajo, debiendo existir congruencia con los programas presentados en la propuesta técnica (Anexo 25);
- 9.14 La documentación presentada deberá considerar, en su caso, las modificaciones efectuadas en la junta de aclaraciones; y
- Cuando la propuesta económica de la persona concursante sea igual o mayor a 9.15 \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 moneda nacional) sin incluir el Impuesto al Valor Agregado, deberá exhibir Constancias vigentes (antigüedad no mayor a treinta días naturales) que acrediten que cuentan con la opinión del cumplimiento de las obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo, expedidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), de conformidad con lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación y a las reglas 2.1.29 y 2.1.37 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2023, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 2022; las reglas primera, segunda y cuarta de las Reglas de carácter general para la obtención de la opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 22 de septiembre de 2022, y las reglas primera y cuarta del Acuerdo del H. Consejo de Administración del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores por el que se emiten las Reglas para la obtención de la constancia de situación fiscal en materia de aportaciones patronales y entero de descuentos.









CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En el caso de participación conjunta prevista en el numeral 6.2 de la presente convocatoria/bases, cada una de las personas deberá presentar los documentos en los que consten la opinión positiva del SAT, IMSS e INFONAVIT.

Para efectos de la presentación de las propuestas económicas:

- 9.16 Serán dirigidas a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la atención de la Dirección General de Infraestructura Física, sin personalizar y en idioma español;
- 9.17 La documentación que la integra deberá estar sin tachaduras ni enmendaduras y preferentemente foliadas en forma consecutiva de manera visible en todas sus hojas, y
- 9.18 La propuesta deberá presentarse en medio electrónico conforme a lo señalado en el numeral 6.1. de la presente convocatoria/ bases.

B. Criterios de evaluación

Asimismo, acorde con los Lineamientos, en las bases, se especificó que las propuestas económicas están sujetas a los siguientes criterios de evaluación:

Los documentos presentados por cada una de las personas concursantes se someterán a los criterios de evaluación técnicos y económicos que se precisan a continuación, el resultado de dicha evaluación se plasmará, respectivamente, en los dictámenes resolutivos técnico y económico correspondientes.

El método de evaluación es binario, cumple o no cumple.

Para el análisis y determinación del cumplimiento de las propuestas, se considerará la correcta y suficiente presentación de los documentos solicitados en esta convocatoria/bases.

La evaluación se realizará con la documentación presentada, en función de la que fue solicitada.

(...)

Económico

Las propuestas económicas se sujetarán a los siguientes criterios de evaluación:

- 10.2.1 Se revisará que la documentación solicitada en la presente convocatoria/bases contenga los requisitos establecidos en los numerales 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14. y 9.15.
- 10.2.2 Constatar que la propuesta no contenga errores de cálculo o en volúmenes solicitados o discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número.

Página 4 de 15



CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

De presentarse un error de cálculo o en los volúmenes solicitados en las propuestas económicas, sólo habrá lugar a rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario.

En caso de discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número, prevalecerá la primera, por lo que, de presentarse errores en los trabajos solicitados, éstos podrán corregirse.

En el caso previsto en el presente numeral, no se desechará la Propuesta económica y se dejará constancia de la corrección efectuada en el resultado del dictamen resolutivo económico.

El monto corregido será el que se considere para el análisis comparativo de las propuestas;

10.2.3 Comparar el precio de la propuesta contra el presupuesto base cuyo resultado podrá ser determinante para resolver sobre la solvencia de las propuestas.

La diferencia entre el precio de la propuesta y el del presupuesto base no deberá variar más del 20% (veinte por ciento), ya sea que el monto de la propuesta sea superior o inferior al presupuesto base.

Las propuestas que varíen el parámetro señalado en el párrafo que antecede serán evaluadas como desfavorables, toda vez que se consideran no solventes;

- 10.2.4 Verificar que las personas concursantes cumplen los requisitos solicitados para la contratación relativos al plazo de ejecución de la obra pública y forma de pago;
- **10.2.5** Generar un comparativo pormenorizado de cada uno de los precios ofertados por partidas y conceptos contra las partidas y conceptos del presupuesto base;
- **10.2.6** Los precios unitarios estén estructurados con costo directo, indirecto, financiamiento y utilidad;
- 10.2.7 Se presenten los salarios por jornada;
- 10.2.8 El listado de insumos se encuentre agrupado por materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con la descripción de cada uno de ellos, indicando cantidades con unidades de medición e importes;
- 10.2.9 En los conceptos que integran la propuesta se establezca el precio unitario, revisando que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente; conforme al numeral 10.2.2.
- 10.2.10 El programa de la ejecución general de los trabajos se presente por partidas y conceptos de trabajo, indicando por quincena las cantidades de trabajo por realizar; siendo congruente con los tiempos establecidos en la convocatoria/bases;
- 10.2.11 Se cuente con constancias de opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo [en caso de que el monto de la propuesta se igual o mayor a \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 moneda nacional), sin incluir el Impuesto al Valor Agregado.]

Co



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

Las propuestas económicas calificarán de favorable el dictamen resolutivo económico en los casos siguientes:

- *I.* Incluya la documentación solicitada en los numerales 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14 y 9.15;
- II. Cumpla con los requisitos relativos a plazo de ejecución de la obra pública y forma de pago, y
- III. La propuesta económica sea solvente, en términos del numeral 10.2.3

En ningún caso podrán suplirse las deficiencias sustanciales o errores de las propuestas presentadas, salvo en el caso previsto en el numeral 10.2.2.

En caso de que la propuesta económica no cumpla con alguno de los supuestos previstos en los numerales I, II, y III, conforme a los presentes criterios de evaluación económica, la Dirección General de Infraestructura Física emitirá un dictamen resolutivo económico desfavorable.

II. PROPUESTAS ECONÓMICAS

El 21 de abril de 2023, de conformidad con el calendario previsto en la convocatoria/bases, con fundamento en el artículo 86, fracción III, del Acuerdo General de Administración XIV/2019 y numerales 2 y 6.1 de la citada convocatoria/bases, se recibieron las propuestas económicas en forma electrónica de los siguientes concursantes:

	Concursante	Nombre corto	Monto sin IVA	Monto con IVA
1.	Román Arturo Mayo Sánchez	ROMÁN	\$596,460.67	\$691,894.38
2.	Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V.	MAK	\$384, 095.05	\$445,550.26
3.	Injineerinka Mantez, S.A. de C.V.	MANTEZ	\$285,735.81	\$331,453.54

III. FUNDAMENTO LEGAL

El presente dictamen resolutivo económico se rige por lo dispuesto en los artículos del Acuerdo General de Administración XIV/2019, que a la letra dicen:

Artículo 3. Definiciones.

La interpretación y aplicación del presente Acuerdo General se entenderá por:

XXXIV. Dictamen resolutivo económico: Documento que contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado de las propuestas económicas presentadas por los proveedores, prestadores de servicios o contratistas participantes en los diversos

GP J



CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

procedimientos regulados en el presente acuerdo, formulado por Recursos Materiales o Infraestructura Física, según corresponda...

Artículo 14. Atribuciones de Infraestructura Física.

Infraestructura Física por conducto de su titular, o del servidor público que corresponda, conforme a la regulación aplicable, debe ejercer las atribuciones siguientes:

(...)

XVI. Elaborar el dictamen resolutivo técnico y el dictamen resolutivo económico de las propuestas presentadas,

(...)

Artículo 73. Dictamen Resolutivo Económico.

El dictamen resolutivo económico será formulado por Recursos Materiales o Infraestructura Física, según corresponda, y deberá emitirse dentro de los cinco días siguientes al que se hayan entregado las propuestas económicas, se basará en el análisis pormenorizado de éstas y deberá abordar por lo menos los siguientes aspectos:

- a) Cuadro comparativo de precios ofertados;
- b) Que los proveedores cumplen los requisitos solicitados para la contratación relativos a plazo de entrega, forma de pago y descripción de garantías de los bienes o servicios, y
- c) El análisis comparativo de precios ofertado contra el presupuesto base u otras referencias económicas de que disponga el área de contratación, cuyo resultado podrá ser determinante para resolver sobre la solvencia de una propuesta. En materia de adquisiciones, arrendamiento de bienes muebles y servicios en general podrá determinarse que una propuesta es solvente si no rebasa hasta el 20 porciento del presupuesto base u otras referencias económicas de que disponga el área de contratación.

Asimismo, son aplicables los Lineamientos en los numerales siguientes:

Noveno. Recursos Materiales, Infraestructura Física o los directores de las Casas de la Cultura, en el ámbito de sus competencias, efectuarán el análisis de las propuestas económicas presentadas por los licitantes o concursantes en una Licitación Pública, Concurso por Invitación o Concurso Público Sumario, para lo cual deberán:

I. Revisar que la documentación solicitada en las Bases y Convocatoria/bases contenga los requisitos establecidos en los numerales Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo, según corresponda de los presentes Lineamientos, respectivamente;

II. Constatar que no contengan errores de cálculo, en volúmenes solicitados o discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número.

De presentarse un error de cálculo o en los volúmenes solicitados en las propuestas económicas, sólo habrá lugar a rectificación por parte de Recursos Materiales, Infraestructura Física o los directores de Casas de la Cultura, según corresponda, cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario.

En caso de discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número, prevalecerá la primera, por lo que, de presentarse errores en las cantidades o volúmenes solicitados, éstos podrán corregirse.

En los casos previstos en los dos párrafos anteriores, no se desechará la Propuesta económica y se dejará constancia de la corrección efectuada en el resultado del Dictamen resolutivo económico.

El monto corregido será el que se considere para el análisis comparativo de las propuestas;

III. Comparar el precio ofertado contra el Presupuesto base o el Costo estimado u otras referencias económicas, como lo son la paridad cambiaría e índices macroeconómicos

CP



CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

inusuales que disponga el Área de contratación, cuyo resultado podrá ser determinante para resolver sobre la solvencia de las propuestas...

IV. Verificar que el Licitante o Concursante cumpla con los requisitos solicitados para la contratación relativos a plazo de ejecución y/o entrega, y forma de pago, y

V. Generar un comparativo pormenorizado de cada uno de los precios ofertados por partidas y conceptos contra las partidas y conceptos del Presupuesto base o el Costo estimado...

Décimo. Adicionalmente a lo indicado en el numeral Noveno de los Lineamientos, Infraestructura Física estudiará la Propuesta económica conforme a lo siguiente:

- I. Para las contrataciones de Obra Pública a precios unitarios y tiempo determinado, se analizará que:
- a. Los precios unitarios estén estructurados con costo directo, indirecto, financiamiento y utilidad;
- b. Se presenten los salarios por jornada;
- c. En caso de haberse requerido, que los costos horarios por la utilización de maquinaria y equipo de construcción se determinen por hora efectiva de trabajo;
- d. El listado de insumos se encuentre agrupado por materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con la descripción de cada uno de ellos, indicando cantidades con unidades de medición e importes;
- e. En los conceptos que integran la propuesta se establezca el precio unitario, revisando que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente;
- f. El programa de la ejecución general de los trabajos se presente por partidas, subpartidas y conceptos de trabajo, indicando por quincena las cantidades de trabajo por realizar, siendo congruente con los tiempos establecidos en las Bases;
- g. El programa de materiales deberá presentar consumos y rendimientos considerados en la propuesta e indicar que la programación del suministro de materiales considerados sea quincenal, con unidades, cantidades y con los tiempos congruentes de entrega de los mismos, y
- h. Los programas específicos de erogaciones de los materiales; mano de obra; en su caso, de la maquinaria y equipo de construcción y; de utilización del personal profesional técnico y administrativo y de servicio encargado de la dirección y administración de los trabajos; sean congruentes con el programa general de la ejecución de los trabajos; ...

Décimo Primero. Si con base en el análisis de la Propuesta económica se advierte que un Licitante o Concursante cumplió con los requisitos previstos en los numerales Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo, según corresponda, Recursos Materiales, Infraestructura Física o los directores de las Casas de la Cultura, en el ámbito de sus competencias, emitirán un dictamen favorable.

Las propuestas económicas calificarán de favorable el Dictamen resolutivo económico en los casos siguientes:

I. Incluya la documentación solicitada en las Bases o Convocatoria/bases:

II. Cumpla con los requisitos relativos a plazo de entrega o ejecución y forma de pago y en su caso, la descripción de garantías de bienes o Servicios, y

III. La Propuesta económica sea solvente, en términos del numeral Noveno, fracción III, de estos Lineamientos.

En ningún caso podrán suplirse las deficiencias sustanciales o errores de las propuestas presentadas, salvo en el caso previsto en el numeral Noveno, fracción II, de estos Lineamientos y los requisitos formales.





CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En caso de que la Propuesta económica del Licitante o Concursante no cumpla con alguno de los requisitos exigibles en las Bases o Convocatoria/bases; o se exceda el precio ofertado del Presupuesto base o el Costo estimado, Recursos Materiales, Infraestructura Física o los directores de Casas de la Cultura emitirán un dictamen desfavorable.

Décimo Tercero. El Dictamen resolutivo económico que Infraestructura Física, Recursos Materiales o los directores de las Casas de la Cultura elaboren, respectivamente, deberá contener, lo siguiente:

- I. Fundamento legal;
- II. Criterios de evaluación establecidos en Bases o Convocatoria/bases;
- III. Nombre, razón o denominación social de los licitantes o concursantes que hayan presentado propuestas económicas;
- IV. Cuadro comparativo de precios ofertados contra el Presupuesto base o el Costo estimado, conforme a los formatos de los Anexos I, II y III de estos Lineamientos.
- V. Pronunciamiento respecto al cumplimiento de los requisitos contenidos en los numerales Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo de los Lineamientos, respectivamente;
- VI. Análisis y valoración de cada uno de los requisitos conforme a los criterios determinados en las Bases o Convocatoria/bases, relativos al plazo de entrega y forma de pago y en su caso, descripción de garantías requeridas de los bienes o Servicios, así como firma del licitante, concursante o su representante legal;
- VII. Determinación de cada una de las propuestas económicas si resultan favorables o desfavorables, y
- VIII. La firma del responsable de la emisión del Dictamen resolutivo económico.

IV. EVALUACIÓN

A efecto de realizar el análisis pormenorizado de las propuestas económicas presentadas por los concursantes, se verificó el cumplimiento de los requisitos (Anexo 1) y fueron evaluadas conforme a los criterios establecidos en las bases, con los resultados y determinaciones siguientes:

1. Criterio de evaluación 10.2.1

Se revisó el cumplimiento de los requisitos de la propuesta económica establecidos en los numerales 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14 y 9.15 (Anexo 1) y se concluye:

Concursante	Requisitos
ROMÁN	CUMPLE
MAK	NO CUMPLE
MANTEZ	NO CUMPLE





CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

MAK

No cumplió con el requisito previsto en el numeral 9.11 de la convocatoria/base en virtud de que no presentó el listado de insumos y el catálogo de conceptos no cumple con el numeral 9.12 en virtud de que los precios no están con letra.

MANTEZ

Los precios unitarios no incluyen porcentaje de financiamiento, ni exhibió el costo por éste con lo que no cumple los requisitos previstos en los numerales 9.6 y 9.9 de la convocatoria/bases; no presentó tabulador de salarios base de mano de obra por jornada diurna de ocho horas e integración de los salarios previsto en el numeral 9.7; no exhibió análisis de indirectos conforme al numeral 9.8 y no anexó el listado de insumos firmado, solo en Excel; asimismo, el catálogo de conceptos no cumple con el numeral 9.12 en virtud de que los precios no están con letra.

2. Criterio de evaluación 10.2.2

Al constatar que las propuestas económicas no contengan error de cálculo, en volúmenes solicitados o discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número, del análisis efectuado es pertinente señalar que no se advierten errores en ninguna de las propuestas.

3. Criterio de evaluación 10.2.3

Se realizó la comparación de los precios ofertados en las propuestas económicas de los concursantes contra el presupuesto base, determinando la solvencia de las propuestas, cuyo monto no debe variar más de veinte por ciento, ya sea superior o inferior (Anexo 2).

En ese sentido, de la comparación de las propuestas económicas con el presupuesto base se determina:

Concursante	Solvencia
ROMÁN	SOLVENTE
MAK	NO SOLVENTE
MANTEZ	NO SOLVENTE

El monto de la propuesta de MAK es inferior en veintitrés punto cero tres por ciento respecto al presupuesto base y el de MANTEZ en cuarenta y dos punto setenta y cuatro por ciento.





SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

4. Criterio de evaluación 10.2.4

Se efectuó la verificación en los requisitos (**Anexo 1**), con relación al plazo de ejecución de la obra pública y forma de pago, se concluye:

Concursante	Plazo y forma de pago
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	CUMPLE

5. Criterio de evaluación 10.2.5.

Se generó el comparativo pormenorizado de cada uno de los precios ofertados por partidas y conceptos contra las partidas y conceptos del presupuesto base (**Anexo 4**), de la misma no se advierten observaciones relevantes.

6. Criterio de evaluación 10.2.6.

Respecto al análisis de precios unitarios se verificó que estuvieran estructurados con costo directo, indirecto, de financiamiento y utilidad (Anexo 2) por lo tanto:

Concursante	Precios unitarios
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	NO CUMPLE

En el caso de **MANTEZ**, no incluyó porcentaje de financiamiento en las matrices de precios unitarios ni determinó su costo en el anexo respectivo, asimismo el porcentaje de utilidad es distinto entre el de sus matrices y el manifestado en el anexo correspondiente.

7. Criterio de evaluación 10.2.7.

En cuanto a la presentación de los salarios por jornada, se determina:





CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

Concursante	Salarios por jornada
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	NO CUMPLE

MANTEZ, no presentó tabulador de salarios.

8. Criterio de evaluación 10.2.8.

Con relación al listado de insumos, se revisó que estuvieran agrupados por materiales, mano de obra, equipo y herramienta con la descripción de cada uno de ellos, indicando cantidades con unidades de medición e importes, observándose lo siguiente:

Concursante	Listado de insumos	
ROMÁN	CUMPLE	
MAK	NO CUMPLE	
MANTEZ	NO CUMPLE	

En el caso de MAK no presentó listado de insumos y MANTEZ lo exhibió solo en Excel sin firmas.

9. Criterio de evaluación 10.2.9.

En los conceptos que integran la propuesta se establezca el precio unitario, revisando que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente, conforme al numeral 10.2.2, en ambas propuestas se establecieron los precios unitarios y no se advirtió ningún error en las operaciones aritméticas:

Concursante	Precios Unitarios sin errores
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	CUMPLE









CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

10. Criterio de evaluación 10.2.10.

Con relación al programa de la ejecución general de los trabajos por partidas y conceptos de trabajo, indicando por quincena las cantidades de trabajo por realizar, siendo congruentes con los tiempos establecidos en la convocatoria/bases.

Concursante	Programa de la ejecución general de los trabajos
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	CUMPLE

11. Criterio de evaluación 10.2.11

Se verificaron las constancias de opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo, en los casos de que el monto de la propuesta fuera igual o mayor a \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 moneda nacional), sin incluir el Impuesto al Valor Agregado y se concluye:

Concursante	Constancias fiscales y de seguridad social
ROMÁN	CUMPLE
MAK	CUMPLE
MANTEZ	No aplica

V. OBSERVACIONES DERIVADAS DEL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Se realizó el comparativo de los montos totales de los rubros que integran los precios unitarios de la propuesta económica con relación al presupuesto base (**Anexo 2**), de las propuestas comparadas se puntualizan las siguientes consideraciones:

 Con relación al costo directo, las propuestas de MAK y MANTEZ son inferiores respecto al costo directo del presupuesto base en 26.05 y 29.76 por ciento; ROMÁN es superior en 15.12 por ciento.







CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

- Las propuestas consideran un porcentaje de costo indirecto de ROMAN 3.67 superior,
 MAK 2.06 y MANTEZ 8.36, ambos inferiores al del presupuesto base.
- III. En el rubro del porcentaje de financiamiento **ROMAN** es 0.33 y **MAK** 0.24, respecto al 0 por ciento del presupuesto base.
- IV. En la utilidad las propuestas de los concursantes son de ROMAN es 6, MAK 11.6 y MANTEZ 8 por ciento señalado en sus matrices.

VI. DETERMINACIÓN

Acorde con lo dispuesto en el numeral 10.2 de la convocatoria bases, en caso de que la propuesta económica incluya la documentación solicitada en los numerales 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14 y 9.15; cumpla con los requisitos relativos al plazo de ejecución de la obra pública y forma de pago; y sea solvente; la Dirección General de Infraestructura Física emitirá un dictamen resolutivo económico favorable.

En caso de que la propuesta económica no cumpla con alguno de los supuestos previstos en el párrafo anterior, la Dirección General de Infraestructura Física emitirá un dictamen resolutivo económico desfavorable.

En ese sentido, derivado del análisis correspondiente y con base en los argumentos expuestos anteriormente, se determina que la propuesta económica de la persona física ROMÁN, es SOLVENTE y cumple con los requisitos solicitados por lo que se determina un DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO FAVORABLE.

Por lo que se refiere a MAK, no cumplió con la totalidad de los requisitos solicitados en los numerales 9.11 y 9.12 de la convocatoria/bases; asimismo su propuesta económica es NO SOLVENTE, por lo que se determina un DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO DESFAVORABLE.

MANTEZ no dio cumplimiento a los requisitos de la propuesta económica previstos en los numerales 9.6, 9.7, 9.8, 9.9 y 9.12, de la convocatoria/bases y su propuesta económica es NO SOLVENTE, por lo que se determina un DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO DESFAVORABLE.



Cy.





CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

VII. CONCLUSIÓN

En virtud de lo previamente expuesto, con fundamento en los artículos 14, fracción XVI, y 73 del Acuerdo General de Administración XIV/2019; así como el numeral Décimo Primero de los Lineamientos se emite:

- DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO FAVORABLE a la propuesta económica de ROMÁN ARTURO MAYO SÁNCHEZ.
- II. DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO DESFAVORABLE a la propuesta económica de MAK EXTINGUISHER DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
- III. DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO DESFAVORABLE a la propuesta económica de INJINEERINKA MANTEZ, S.A. DE C.V.

Ciudad de México, 26 de abril de 2023

Lic. Mario A. Guliérrez Bermúdez

Director de Adquisiciones, Contratos, Convenios e Inmuebles

Encargado de Despacho de la Subdirección General de Vinculación y Control de Gestión, conforme al oficio número DGIF-I-45-2023 suscrito por la Directora General de

Infraestructura Física

Mtra. Cinthya Poblete Ramírez

Subdirectora de Adquisiciones y Contratos

Lic. Ernesto Echeverría Pérez

Profesional Operativo



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES, CONTRATOS, CONVENIOS E INMUEBLES

Fecha de elaboración:	26 de abril de 2023

PROCEDIMIENTO:

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACC1001/2023 "Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la Casa de la Cultura Jurídica de Campeche, Campeche"

REQUISITOS DE PROPUESTA ECONÓMICA

		CONCURSANTES					
REQUISITOS	ROMÁN	MAK	MANTEZ				
9.1 Los precios unitarios en la propuesta económica deberán indicarse en moneda nacional y estar firmados por la persona concursante o su representante legal y se mantendrán firmes hasta el cumplimiento total del contrato;	CUMPLE	CUMPLE .	CUMPLE				
9.2 Señalar el tiempo de vigencia de la propuesta económica, la cual no deberá ser menor a 30 días hábiles; contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de su entrega (Anexo 21);	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
9.3 Aceptar la forma de pago conforme a la presente convocatoria/bases (Anexo 21);	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
Indicar el plazo de ejecución de los trabajos, sin exceder los iempos indicados en la presente convocatoria/bases (Anexo 21);	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
 Precisar las condiciones y lugar de ejecución de la obra pública de acuerdo con lo indicado en la presente convocatoria/bases (Anexo 21); 	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
9.6 Análisis de los precios unitarios (Anexo 15). Los precios unitarios serán determinados y estructurados con costo directo, indirecto, de financiamiento y cargo por utilidad. No podrá ser incluido ningún otro cargo adicional, de inspección o supervisión; así como aquel derivado de un impuesto o derecho que se cause con motivo de la ejecución de los trabajos.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE Los precios unitarios no incluyen porcentaje de financiamiento y el porcentaje de utilidad es distinto al manifestado en el formato respectivo				
os análisis de precios unitarios deberán entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la información proporcionada en formato documental:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				
Tabulador de salarios base de mano de obra por jornada diurna de ocho horas e integración de los salarios;	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE No presenta tabulador				
9.8 Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos, dentificando los correspondientes a los de administración de oficinas de campo y los de oficinas centrales (Anexo 22);	CUMPLE	CUMPLE	N O CUMPLE No presenta análisis de indirectos				
 3.9 Análisis, cálculo e integración del costo por financiamiento (Anexo 23); 	CUMPLE	CUMPLE	NOCUMPLE No presenta costo por financimiento y no lo incluyen sus PU				
9.10 Utilidad propuesta por la persona concursante (Anexo 24);	CUMPLE	CUMPLE	C U M P L E Es distinto a las matrices				
9.11 Listado de insumos que intervienen en la integración de la propuesta, agrupando por materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, con la descripción de cada uno de ellos, indicando las cantidades a utilizar, con sus respectivas unidades de medición y sus importes.	CUMPLE	N O CUMPLE No presenta listado de insumos	NO CUMPLE No presenta listado de insumos firmado, solo en Excel				
El listado deberá entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (.XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la nformación proporcionada en formato documental;	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE				
9.12 Catálogo de conceptos, conteniendo descripción, unidades de medición, cantidades de trabajo, precios unitarios con número y letra e mportes por partida, concepto y del total de la propuesta (Anexo 2).	CUMPLE	NO CUMPLE Los precios no están con letra	NO CUMPLE Los precios no están con letra				
Deberá entregarse en formato documental (.PDF) y en archivo electrónico Excel (.XLSX); en caso de diferencia prevalecerá la nformación proporcionada en formato documental;	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE				
3.13 Programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos, calendarizado y cuantificado quincenalmente, dividido en partidas y conceptos de trabajo, debiendo existir congruencia con los programas presentados en la propuesta técnica (Anexo 25):	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE				

9.14 La documentación presentada deberá considerar, en su caso, las modificaciones efectuadas en la junta de aclaraciones; y		No aplica	
9.15 Cuando la propuesta economica de la persona concursante sea igual o mayor a \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 moneda nacional) sin incluir el Impuesto al Valor Agregado, deberá exhibir Constancias vigentes (antigüedad no mayor a treinta días naturales) que acrediten que cuentan con la opinión del cumplimiento de las obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo, expedidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), de conformidad con lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación y a las reglas 2.1.29 y 2.1.37 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2023, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 2022; las reglas primera, segunda y cuarta de las Reglas de carácter general para la obtención de la opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de seguridad social publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 22 de septiembre de 2022, y las reglas primera y cuarta del Acuerdo del H. Consejo de Administración del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores por el que se emiten las Reglas para la obtención del la constancia de situación fiscal en materia de aportaciones patronales y entero de descuentos.	CUMPLE	CUMPLE	El monto de su propuesta es menor
En el caso de participación conjunta prevista en el numeral 6.2 de la presente convocatoria/bases, cada una de las personas deberá presentar los documentos en los que consten la opinión positiva del SAT, IMSS e INFONAVIT.		No aplica	
Para efectos de la presentación de las propuestas económicas:			
9.16 Serán dirigidas a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a l atención de la Dirección General de Infraestructura Física, sin personalizar y en idioma español;	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9.17 La documentación que la integra deberá estar sin tachaduras r enmendaduras y preferentemente foliadas en forma consecutiva de manera visible en todas sus hojas, y	C U M P L E Sin foliar	CUMPLE	CUMPLE
9.18 La propuesta deberá presentarse en medio electrónico conform a lo señalado en el numeral 6.1. de la presente convocatoria/ bases.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. Mario A Suliètrez Bermudez

Director de Adquisiciones, Contrales, Convenios e Inmuebles

Encargado de Despacho de la Subdirección General de Vinculación y Control de Gestión, conforme al oficio número DGIF-I-45-2023 suscrito por la Directora General de Infraestructura Física



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES, CONTRATOS, CONVENIOS E INMUEBLES

Fecha de elaboración:	26 de abril de 2023

PROCEDIMIENT	n.
PROCEDIVILENT	U:

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

"Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la Casa de la Cultura Jurídica de Campeche, Campeche"

CUADRO COMPARATIVO DE PROPUESTAS CONTRA PRESUPUESTO BASE

PRESUPUESTO BAS	SE CONTRACTOR				CON	NCURSANT	ES				
CONCEPTO	IMPORTE		ROMÂN			MAK		MANTEZ			
		DETERMINACIÓN PROPUESTA	DIFERENC	IA VS P.B.	DETERMINACIÓN PROPUESTA	DIFERENCE	IA VS P.B.	DETERMINACIÓN	DIFERENC	IA VS P.B.	
			MGNTO	c/ ₀	TROPOESTA	MONTO	%	PROPUESTA	MONTO	0/6	
Materiales	\$154,754.86	\$305,183.87	\$150,429.01	97.20%	\$0.00	-\$154,754.86	-100.00%	\$0.00	-\$154,754.86	-100.00%	
Mano de obra	\$222,260.24	\$140,374.73	-\$81,885.51	-36.84%	\$0.00	-\$222,260.24	-100.00%	\$0.00	-\$222,260.24	-100.00%	
Herramientas, maquinaria y equipo	\$22,224.20	\$14,039.77	-\$8,184.43	-36.83%	\$0.00	-\$22,224.20	-100.00%	\$0.00	-\$22,224.20	-100.00%	
Auxiliares	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.00%	\$0.00	\$0.00	0.00%	\$0.00	\$0.00	0.00%	
Costo Directo	\$399,239.30	\$459,598.37	\$60,359.07	15.12%	\$295,228.46	-\$104,010.84	-26.05%	\$280,441.54	-\$118,797.76	-29.76%	
% Indirecto	18.36%	22.0300%	3.67%		16.3005%	-2.06%		10.0000%	-8.36%		
. Costo Indirecto (AXB)	\$73,300.34	\$101,249.52	\$27,949.19	38.13%	\$48,123.72	-\$25,176.62	-34.35%	\$28,044.15	-\$45,256.18	-61.74%	
. Subtotal (A+C)	\$472,539.64	\$560,847.89	\$88,308.26	18.69%	\$343,352.18	-\$129,187.46	-27.34%	\$308,485.69	-\$164,053.94	-34.72%	
. % Financiamiento	0.00%	0.3300%	0.33%		0.2400%	0.24%		0.0000%	0.00%		
. Financiamiento (DXE)	\$0.00	\$1,850.80	\$1,850.80	0.00%	\$824.05	\$824.05	0.00%	\$0.00	\$0.00	0.00%	
. Subtotal (D+F)	\$472,539.64	\$562,698.69	\$90,159.05	19.08%	\$344,176.22	-\$128,363.42	-27.16%	\$308,485.69	-\$164,053.94	-34.72%	
. % Utilidad	5.61%	6.0000%	0.39%		11.6000%	5.99%		8.0000%	2.39%		
. Utilidad (GXH)	\$26,509.47	\$33,761.92	\$7,252.45	100.00%	\$39,924.44	\$13,414.97	100.00%	\$24,678.86	-\$1,830.62	100.00%	
. Costo (G+I)	\$499,049.11	\$596,460.61	\$97,411.50	19.52%	\$384,100.66	-\$114,948.45	-23.03%	\$333,164.55	-\$165,884.56	-33.24%	
. % IVA	16.00%	16.00%	\$0.00	0.00%	16.00%	\$0.00	0.00%	16.00%	\$0.00	0.00%	
. Importe IVA	\$79,847.86	\$95,433.70	\$15,585.84	19.52%	\$61,456.11	-\$18,391.75	-23.03%	\$53,306.33	-\$26,541.53	-33.24%	
I. Costo total (J+L)	\$578,896.97	\$691,894.31	\$112,997.34	19.52%	\$445,556.77	-\$133,340.20	-23.03%	\$386,470.88	-\$192,426.09	-33.24%	

Importe Propuesta Económica presentada (SIN IVA)	\$499,048.33	\$596,460.67	\$97,412.34	19.52%	\$384,095.05	-\$114,953.28	-23.03%	\$285,735.81	-\$213,312.52 -42.74%
Diferencia análisis propuesta	\$0.78	-\$0.08			\$5.61			\$47,428.74	. (6
propuesta									

Descuentos o Modificaciones por errores en volúmenes y conceptos

\$0.00

\$0.00

\$0.00

f Gf

Monto con descuentos o modificaciones	\$596,460.67	\$97,412.34	19.52%	\$384,095.05	-\$114,953.28	-23,03%	\$285,735.81	-\$213,312.52	42.74%
Importe IVA	\$95,433.71	\$15,585.85	19.52%	\$61,455.21	-\$18,392.65	-23.03%	\$45,717.73	-\$34,130.13	-42.74%
Total Propuestas con modificaciones e IVA	\$691,894.38	\$112,997.41	19.52%	\$445,550.26	-\$133,346.71	-23.03%	\$331,453.54	-\$247,443.43	-42.74%

Lic. Mario A. Guliérrez Bermúdez

Director de Adquisiciones, Contratos, Convenios e Inmuebles
Encargado de Despacho de la Subdirección General de Vinculación y Control de Gestión,
conforme al oficio número DGIF-I-45-2023 suscrito por la Directora General de
Infraestructura Física

Supervisó

Mtra: Ciathya Poblete Ramírez
Subdirectora de Adquisiciones y Contratos

Elaboró

Lic. Ernesto Echeverría Pérez Profesional Operativo



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES, CONTRATOS, CONVENIOS E INMUEBLES

Fecha de elaboración:	26 de abril de 2023

PROCEDIMIENTO:

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCINICPN/DGIF-DA/CL/001/2023
"Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la Casa de la Cultura
Jurilica de Campeche, Campeche)

EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA

		c o	CONCURSANTES				
CRITERIO	ANEXO DRE	ROMÁN	MAK	MANTEZ			
10.2.1 Se revisará que la documentación solicitada en la presente convocatoria/bases contenga los requisitos establecidos en los numerales 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12, 9.13, 9.14, y 9.15,		CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE			
10.2.2 Constatar que la propuesta no contenga errores de cálculo o en volúmenes solicitados o discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número. De presentarse un error de cálculo o en los volúmenes solicitados en las propuestas económicas, sólo habrá lugar a rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario. En caso de discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número, prevalecerá la primera, por lo que, de presentarse errores en los trabajos solicitados, éstos podrán corregirse. En el caso previsto en el presente numeral, no se desechará la Propuesta económica y se dejará constancia de la corrección efectuada en el resultado del dictamen resolutivo económico. El monto corregido será el que se considere para el análisis comparativo de las propuestas;	Anexo 4	Sin errores	Sin errores Los precios no tienen letra en el CC	Sin errores Los precios no tienen letra en el CC			
10.2.3 Comparar el precio de la propuesta contra el presupuesto base cuyo resultado podrá ser determinante para resolver sobre la solvencia de las propuestas. La diferencia entre el precio de la propuesta y el del presupuesto base no deberá variar más del 20% (veinte por ciento), ya sea que el monto de la propuesta sea superior o inferior al presupuesto base.	Anexo 2	19.52%	-23.03%	-42.74%			
Las propuestas que varien el parámetro señalado en el párrafo que antecede serán evaluadas como desfavorables, toda vez que se consideran no solventes;	Anexo 2	SOLVENTE	NO SOLVENTE	NO SOLVENTE			
10.2.4 Verificar que las personas concursantes cumplen los requisitos solicitados para la contratación relativos al plazo de ejecución de la obra pública y forma de pago;	Anexo 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
10.2.6 Los precios unitarios estén estructurados con costo directo, indirecto, financiamiento y utilidad;	Anexo 2	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE			
10.2.7 Se presenten los salarios por jornada;	Anexo 1	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE			
10.2.8 El listado de insumos se encuentre agrupado por materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con la descripción de cada uno de ellos, indicando cantidades con unidades de medición e importes;	Anexo 1	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE El listado de insumos no lo envió firmado, solo en Excel			
10.2.9 En los conceptos que integran la propuesta se establezca el precio unitario, revisando que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente; conforme al numeral 10.2.2.	Anexo 4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
10.2.10 El programa de la ejecución general de los trabajos se presente por partidas y conceptos de trabajo, indicando por quincena las cantidades de trabajo por realizar; siendo congruente con los tiempos establecidos en la convocatoria/bases; y	Anexo 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
10.2.11 Se cuente con constancias de opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo [en caso de que el monto de la propuesta se igual o mayor a \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 moneda nacional), sin incluir el Impuesto al Valor Agregado.]	Anexo 1	CUMPLE	CUMPLE	No aplica, el monto de su propuesta es inferior			

Lic. Mario A. Gutièrrez Bermudez

Director de Adquisiciones, Convenios e Innuebles

Encargado de Despacho de la Subdirección General de Vinculación y Control de Gestión, conforme al oficio número DGIF-I-45-2023 suscrito por la Directora General de Infraestructura Física

Mtra. Cininya Poblete Ramírez Subdirectora de Adquisiciones y Contratos

Lic. Ernesto Echeverría Pérez Profesional Operativo



NI PREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DIRECCIÓN GENERAL DE DIRECESTRICTERA FISICA SU BURROCCION GENERAL DE ANELLACIÓN Y CONTROL DE GESTION DIRECCION DE ADQUESICIONES, CONTRATOS, CONVENIOS E INMICEBLES

Fecha de elabacaritos.	18 de atura de 1913

PROCEDIMIENTO:

CONCERSO PUBLICO SE MARIO SCUNCESDIGI-DACCEMBI 2025
"Compra, instalación y poseta en marcha de un vistema de detección de humos para la Casa de la Cultura Jurifica de Campeche, Campeche"

(Z.1886)	COSTO ESTIMADO					DESCRIPTION OF THE PARTY OF THE	MANT	F2			MA	K			ROMÁ	14	
CLAVE	CONCEPTO	UNEDAO	CANTIDAD	P.U.	IMPORTE,	7.5	MACRIE	OFF SHEET OF A		PU	MPORTE	DIFERENCIA		94	throats	NAMES AND ASSESSED.	
DE A DO	200FGS	TO WAR	Itsumers	\$716,027,0x	\$435.576.57	\$120,000-01	\$255,650.15	-Brettistine	+93.21	577.678.78	\$22,583,42	\$501,084.05	-82.60	8370,448.00	\$000,018 V	\$78.316.74	-31.00
DH_EG_001	Summission de Parat de central de allama centre encendas intaligande, mano fondre de Mongale, modela MR-2019 P. appularitation. De la signatural formation premission de la central de Para Perapiral (EU), con causal production de la central de la central de Parat Perapiral (EU), con causal production de la central de la central de la central de la Concedence de la central de la central de la central de la central de la Concedence fuerta de energia de 63 à con-central metados de deposition de la Concedence fuerta de energia de 63 à con-central de deposition de la Concedence fuerta de la central del la central de la cen	Pze	100	\$77.623-d1	177.923 et	\$70,000.98	E70.000 36	\$7.524.48	4.0%	342,100 10	\$42,100.18	-826 523 65	45 19%	ринга	\$116,362.16	\$41,374.31	5) 11%
DH_EQ_001A	Institution in growth are operation for Parel to control de alternes control c	Pes	100	\$106.57e 30	3538 576 30	\$32,606.38	\$32,808.25	471 78006	86 13%	314,721,93	\$14.797.63	101,764 (7)	80 38%	\$26.384.67	529 S44 57	481,592,73	-75 15N
DH_EG_009	Exemplate, installation of potential on specified in Medical september de Hiller and Nestide de Hiller de September (1994). In designation of the September (1994) of the Sept	Pza	200	35.542.78	\$11,767 56	Elicole P4	\$6.062.46	\$5.70+18	444%	1351515	\$7,331,10	-\$4 736 46	40.25%	2641434	10 top 96	\$2,00F AM	3147%
DH_EQ_039	Summaria, institution in points on reportation as Outstock do have been considered under large counts buffer as from special count large. The summaria buffer as from the proposal mobile FB-MS is equivalent con also increases undex-op justes institution. The proposal country of the proposal cou	Pze	1600	38.518.52	SM 995.33	33,144.21	150 304 16	437 962 16	43 03%	\$3.20 ti	29 TE 182	\$50.758.40	41.27%	\$5,212.54	\$23,000.54	44.415.18	2.00%
	Exercises, installation y justice, on y guestion de Descrice de nums des l'individuation ce ce de l'individuation ce des installation de l'individuation ce de l'individuation ce de l'individuation de l'i	Pin	8 00	\$250.79	\$44.000 Nz	\$3,646.06	3-50 648 FZ	.512 (41 00	10.51%	24.576.18	\$36,909.18	\$2.73E-04	HESIN	15 807(9)	\$47.250.08	\$2 905 76	3.0%
DH_EQ_330	Demonstrary, installations y posset win operation on & Stations's measure in emergeration Recordance the debte exclude on the plat transparent, manual emergeration Recordance and the stationary of the stationar	778	900	\$7 822 89	566 904 21	\$5.541.67	253 478 43	-\$15 (27 38	32.05%	\$6.105.62	\$50.493.26	-613.T10.93	12 17%	\$4.681.03	\$43,634.97	\$14,000.54	-35 90%
DH_EQ_040	Emmission, installation passes an operation de Maloris destines auditorisats (central con section), munici alysine Service modele PRUE PS a systillation son casi in montal Moone SIGH II, as hymni Denius rocket. Surveniro conescion materials in restriction in Figioni, montante in consulta, central con- ceptable, materials in Figioni, montante in consulta, central con- tralitation, produce de la material filling and production and production of the con- tralitation of the contral contral contral contral contral con- tralitation of the contral contral contral contral contral contral con- tralitation of the contral	Pya	2.00	\$5,253.97	52e 26u es	12.761 Se	\$13 625 30	412.04.55	47.37%	13 198 95	115 999 75	\$10.0°C 10	36 00%	\$4.076.47	\$10.342.95	\$5 JAY 53	-27 8/%
DH CA 051	CAMALIFACIONYS Summistro e mutatacción de Canareta de PVC rejido alto impacto 14.4 X 18 nm.		AUGUSTA I	31/100	studiest.	113424	373,04546	40-yan	OLVE .	SAME 45	575 59E 50	162.6xt 66	17.11	\$940.00	\$174×55.40	\$100,985 (4	French
SH CA DS1	Determinate a restalazioni de Calendra de VPC rigido del preparto 14.8. Il filam que carrigular en monte como tante i resper ocusación, cambinos todos se confeste delicitorio del como tanto del cambino del considera del considera del como considera del como considera del como considera del con	н	116.43	561.40	\$7.561.03	347.21	\$2.498 (\$	-\$1.584.54	33.94%	\$261.62	\$30 set de	\$79.150 DE	313.07%	\$465.75	254 566 CS	147.155-03	839.27%
DH_CA_053#	Expression interdation for Carelan in PTC upple as in repeats 143.5.33 and conflictation, and expressed conflictation and expressed conflictat	м	136 84	\$67.05	\$4.287.23	¥27.97	\$10,540,08	\$1,200,03	11425	3336 OK	546 065 82	338 858 58	397 82%	\$517.28	\$10 0Hg 34	\$00.802.12	650 81%
TO THE	c'adi tatro	35-16		\$1,000.00	14.45177	842.07	15 704.35	-ENETBESE	1216	\$1,554,41	971,61614	410,721.51	3470	\$250.12	\$50,678.78	AH-174.63	et et
DH_CB_501	Summers or installation de Cable de close transado pap FPL CE 1218 MPG installación una cable de la constitución de cable de constitución constituc	mi	364 99	\$41.65	\$16,741.71	\$14.79	16.277 16	\$10 at 4 58	-00-10%	\$42.24	\$16.163.74	410.484.58	-01 10%	\$107.75	538 673 99	\$10,454.08	00 to %



	Suministra a instalación de Caldo de cobre tencados bilandad tipo FTC Call. ACE ACEA (MAC. DACE O DESANTE. Bullet A mese parentario o equiviente no calidad incise passo, instalación, puedes de operaturdad maternate de figorio, maternate o comuner authorio exclusivas acertario facilitativa de comuner authorio exclusivas acertarios parente de comuner authorio exclusivas acertarios acertarios parente de la properticidad del la properticidad de la properticidad del la properticidad de la properticidad del la properticidad de la properticidad de la properticidad de la properticidad del la pro	el .	149 25	\$63.52	59,480 36	\$19.84	\$2,961.12	-36,519.24	-68.77%	\$62.5d	\$9,328.13	-5152 24	-1 61%	\$111.01	\$16.702.57	17.22221	76 18%
	Summistro e Instalación de Restaencia de fin de finas UL 4.7 Könbis Inclure Journetos restalación, preditas de operativadas maternas de figación, maternas de desessocres de los maternales instat en lugar de sus utilización, en cesarso de develocación de los maternales instat en lugar de sus utilización, entarso de protección; segurada (inpeza osí area de materna y azismo de sobrantes al lugar de acopo deferra y laras del innutar de autornado por la supervisión, mano de cetro calificación letramente, ecuación pode la recesario para su correcta sepocida. Preso unitario por desta terminario (1011) en especificacionere y planta.	Pza	4 00	\$1,607.60	\$7,231.20	\$7.53	\$30 12	-57 201 68	00 55%	\$1,781.67	\$7,126.68	-\$104.57	1.45%	\$74.06	\$708.77 585.Dasuf.	-10 072 48	45.UN
p	OTHERSTRANGE			\$28.426.43	\$74.020.63	\$4,000.76	\$4,000,78	\$20,427.66	AD 875	157,395,10	357,256.18	827,931,75	31 14	\$66.918 VI	256.000.00	Hilling	SERVICE SERVICE
	Desmantefamiento y retiro del sistema de detección de humosesistente, el cual es de tecnología obsoléta, comouesto por un tablero de control, cuatro detectores de humo, cuatro estacores: manuales y cuatro serens estrocatopicas: erfir estas ecupos existe una red de cableado abjado en tuberias conduit en extenores y en caraletan de.																
	converte out of the case, as refusated to except yearbeads, as carabacterise for the case of the case	Sistema	1 00	\$24,428,43	\$24.428.43	\$4,900.78	\$4,000 78	-\$20 477 6 5	-0.02%	\$52,306 18	\$52,366 16	127 937 75	114 37%	\$05,949 87	165,049.87	\$41.521.44	
	PVC me interor de la casa, se retrantin los equipos y palheido, los caralizaciones considerate se materiadari, es su solo para centra depri imperiercores ya que su circular casa estiga, solo para el caso de las canalizaciones nuevas que conciden se recretazian en la mestra posición. Incluye, andiranos, escaleiras, movimento de frasilas hierarias y venicales equipo de protección y segundad finigara del rara de talsar y acesar de astrateria a lalgor de assopie derra y fuera del minutal autorizado per la supervición mano de obra calificada, heramienta, equipo y solo lo mecesario para su comerce segucione. Preser outrano por cela traminas iPUDIT i veni-	Sistema	100	\$24.428.43		\$4,900.78			-33 62 4 -42.74%	\$52,300 18	\$52,360 18	127,537 75 -\$114,953.28	-23.03%	\$65,94P 87	\$65,949.87 \$596,460.68	\$97,412.35	
	PVC me interor de la casa, se retrantin los equipos y palheido, los caralizaciones considerate se materiadari, es su solo para centra depri imperiercores ya que su circular casa estiga, solo para el caso de las canalizaciones nuevas que conciden se recretazian en la mestra posición. Incluye, andiranos, escaleiras, movimento de frasilas hierarias y venicales equipo de protección y segundad finigara del rara de talsar y acesar de astrateria a lalgor de assopie derra y fuera del minutal autorizado per la supervición mano de obra calificada, heramienta, equipo y solo lo mecesario para su comerce segucione. Preser outrano por cela traminas iPUDIT i veni-	Sistema	100		\$499,048.33 \$79.847.73	\$4,000.78	\$4,000 76 \$285,735.81 \$45,717.73	-\$213,312.52 -\$34,130.00		\$52,300 18				\$65,549 67			19.52% 19.52% 19.52%

PROPUESTA EGONÓMICA PRESENTADA (SIN IVA)

DIFERENCIA MONTO PROPUESTA VS PROPUESTA EGONÓMICA PRESENTADA (SIN IVA)

MONTO DENVADO DE CORRECCIONES

MONTO CORRECCIONES

MONTO CORRECCIONES

489,048.33

\$285,735.81 \$0.00 \$0.00 \$285,735.81 \$384,095.05 \$0.01 \$0.00 \$384,095.05 \$596,460.67 -\$0.01 \$0.00 \$596,460.67

Director de Augustica es publica conventos e tratuebles.

Encargado de Despacho de la Subdirección General de Vinculación y Control de Gealión, conforme al oficio número DGIF-145-2023 suscrito por la Directiva General de Infraestructura Fisica.

Substitute objete familie: Substitute objete familie:

Lic. Erpesto Egneverria Père Prolessori Operativo

Figure has provide party on that start Present has become use the 700

DICTAMEN RESOLUTIVO TÉCNICO

CONCURSO PÚBLICO SUMARIO SCJN/CPS/DGIF-DACCI/001/2023

ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA EN LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS Y TIEMPO DETERMINADO RELATIVA A LA "COMPRA, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE DETECCIÓN DE HUMOS PARA LA CASA DE LA CULTURA DE CAMPECHE, CAMPECHE MINISTRO "PEDRO GUERRERO MARTINEZ"

CONTENIDO

1	MARCO LEGAL	1
2	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	3
3	VISITA AL SITIO DE OBRA Y JUNTA DE ACLARACIONES	5
4	PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS	6
5	ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS	6
6	CONCLUSIONES	8



1 MARCO LEGAL

En cumplimento a lo previsto en los artículos 3 fracción XXXVII, 14 fracción XVI, 16 y 86 del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos, que a la letra dicen:

"Artículo 3, fracción XXXVII

Dictamen resolutivo técnico: Documento que contiene la opinión derivada del análisis pormenorizado y de la evaluación efectuada por la Unidad Técnica correspondiente o Asesor Externo, mediante el cual deben señalarse el cumplimiento por parte de cada una de las propuestas presentadas de las condiciones y requerimientos técnicos señalados en las bases o en las convocatorias de licitación, conforme a la normativa interna elaborada para tal efecto, para lo cual realizará el estudio y análisis pormenorizado de las propuestas técnicas y, en su caso, de las pruebas de rendimiento de las muestras presentadas por los proveedores, prestadores de servicios o contratistas, y verificará que cumplan con las normas oficiales mexicanas y/o las normas internacionales de calidad, previamente indicadas en las referidas bases o convocatorias:

"Artículo 14. Atribuciones de Infraestructura Física.

XVI. Elaborar el dictamen resolutivo técnico y el dictamen resolutivo económico de las propuestas presentadas, así como los fallos de los procedimientos de contratación de Obra Pública con base en los dictámenes respectivos, asentando si un contratista participante ha sido inhabilitado para participar en un procedimiento de contratación o bien si existen antecedentes negativos del mismo, conforme a la información con que cuente la Suprema Corte, la publicada en el Diario Oficial de la Federación, así como aquella que le comunique el Consejo de la Judicatura Federal o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o bien, la Secretaría de la Función Pública del Ejecutivo Federal conforme a los convenios que para tal efecto se hayan celebrado:

"Artículo 16. Atribuciones de la Unidad Técnica.

III. Elaborar los dictámenes técnicos que le soliciten Recursos Materiales o Infraestructura Física, debiendo indicar pormenorizadamente las características con las que cumplen o no las propuestas técnicas presentadas en los respectivos procedimientos de contratación;

Asimismo, en congruencia con lo señalado en el artículo 46 y 86 fracción IV del Acuerdo citado, que indican:



"Artículo 46. Niveles de Autorización.

Salvo las especiales, las contrataciones reguladas mediante este Acuerdo General serán autorizadas por los órganos competentes atendiendo a su clasificación, a su monto probable y a los dictámenes que resulten necesarios conforme a la siguiente tabla:

Nivel de	Clasificación de	UMA	Contratación por	Tipo de Contrato	Dictamen resolutivo requerido				
autorización	la Contratación				Técnico	Legal	Financiero	Económico	
Dirección General de Infraestructura Física	Inferior	Más de 5,600 y hasta 25,000	Concurso Público Sumario	Simplificado	Sí	Sí	No	Sí	

"Artículo 86. Concurso Público sumario

IV. El dictamen resolutivo técnico de las propuestas presentadas sólo comprenderá la congruencia entre las características del bien, servicio u obra solicitados y lo ofertado y será elaborado por la Unidad Técnica que corresponda en el plazo de hasta tres días hábiles a partir del momento en el que reciba copia de los documentos anexos a las cotizaciones. Los dictámenes resolutivos restantes se elaborarán en el mismo plazo;

Por lo anterior, se emite el presente Dictamen Resolutivo Técnico para la adjudicación del contrato de obra pública en la modalidad de precios unitarios y tiempo determinado relativa a la "Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la casa de la cultura de Campeche, Campeche ministro "Pedro Guerrero Martínez".



10. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En la convocatoria/bases del referido concurso, en su numeral 10.1 se establecieron los siguientes criterios de evaluación técnicos:

"(...)

Los documentos presentados por cada una de las personas concursantes se someterán a los criterios de evaluación técnicos y económicos que se precisan a continuación, el resultado de dicha evaluación se plasmará, respectivamente en los dictámenes resolutivos técnico y económico correspondientes.

El método de evaluación es binario, cumple o no cumple.

Para el Análisis y determinación del cumplimiento de las propuestas, se considerará la correcta y suficiente presentación de los documentos solicitados en esta convocatoria/bases.

La evaluación se realizará con la documentación presentada, en función de la que fue solicitada.

10.1 <u>Técnico</u>

"En el dictamen resolutivo técnico se evaluará la propuesta técnica, calificando el cumplimiento de los requisitos:

Si con base en el análisis de los requisitos se advierte que un concursante incluyó la documentación solicitada en el numeral 8 y cumplió con las condiciones y requerimientos técnicos exigidos en los criterios señalados, se emitirá dictamen resolutivo técnico favorable.

Cuando las propuestas presentadas no reúnan los requisitos exigibles en el numeral 8 de la presente convocatoria/bases; dará lugar a un dictamen resolutivo técnico desfavorable.

Las deficiencias sustanciales de las propuestas presentadas no podrán suplirse, salvo que puedan ser subsanadas con información o documentación contenida en algún otro apartado en la propuesta técnica.

En el dictamen resolutivo técnico se verificará que:

- 10.1.1 Que la documentación solicitada en la presente convocatoria/bases contenga los requisitos establecidos en los numerales 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, 8.9, 8.10, 8.11, 8.12, 8.13, 8.14., 8.15 y 8.16.
- 10.1.2 Que la planeación integral propuesta por la persona concursante a evaluar sea congruente con las características, complejidad y magnitud de los trabajos a desarrollar;
- 10.1.3 Relación valorada de contratos mínimo dos de características similares, en cuanto a suministro, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos, concluidas satisfactoriamente, celebrados en cualquiera de los ejercicios 2020, 2021, 2022; y en su caso adicionalmente podrán indicar de lo que va de 2023, indicando las fechas de suscripción y, en su caso de finiquito, debidamente identificados;
- 10.1.4 La persona concursante y el responsable técnico acrediten la experiencia suficiente, en términos de la presente convocatoria/bases y exhiban las certificaciones requeridas;



- 10.1.5 La vigencia de la garantía de los bienes (equipos) sea a doce meses a partir de entrar en funcionamiento el sistema de detección de humos, conforme a la Ley Federal de Protección al Consumidor, certificación de calidad y satisfacción al consumidor indicada en documento expedido por el fabricante de la marca solicitada, contra defectos de fabricación e instalación de los equipos:
- 10.1.6 La manifestación escrita de conocer las normas de calidad de los materiales y las especificaciones generales de construcción propuestas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como las leyes y reglamentos aplicables y su conformidad de ajustarse a sus términos;
- 10.1.7 La manifestación del conocimiento de las condiciones ambientales en donde se ejecutará la obra pública, y de que para la formulación de la propuesta las ha considerado;
- 10.1.8 Análisis de los conceptos de trabajo describiendo el concepto a desarrollar, su unidad de medida y cantidad, así como la relación de los materiales con sus correspondientes consumos y de mano de obra, maquinaria y equipo de construcción con sus rendimientos, sin considerar costos e importes.
 - Los análisis de precios unitarios a que se refiere el párrafo que antecede se deberán presentar de forma desglosada, Incluyendo los análisis de básicos;
- 10.1.9 El listado de los insumos que intervienen en la integración de la propuesta sea congruente en lo indicado en las cantidades a utilizar y sus respectivas unidades de medición:
- 10.1.10 El análisis, calculo e integración del factor de salario real esté calculado con la UMA y que su análisis sea congruente con la estructura del formato proporcionado de ejecución general de los trabajos
- 10.1.11 El programa de ejecución general corresponda al plazo de ejecución establecido;
- 10.1.12 Los programas específicos de suministros y utilización, calendarizados y cuantificados, sean congruentes con el programa de ejecución general de los trabajos;
- 10.1.13 Los programas de suministro y utilización de materiales, y de mano de obra, sean congruentes con los consumos y rendimientos en el procedimiento constructivo a ejecutar;
- 10.1.14 El personal administrativo, técnico y de obra sea el adecuado y suficiente para ejecutar los trabajos;
- 10.1.15 Los rendimientos en la mano de obra se encuentren dentro de los márgenes razonables y aceptables de acuerdo con el procedimiento constructivo, considerando rendimientos observados de experiencias anteriores cuando resulte procedente:
- 10.1.16 La manifestación de tener conocimiento de que en caso de ser adjudicado previo a la instalación deberá presentar certificación de los cables y en su caso de la escalerilla;
- 10.1.17 La manifestación escrita de conocer la descripción a detalle del protocolo para la entregarecepción de los trabajos del inmueble; y



10.1.18 La manifestación escrita de capacitar al personal del inmueble en el sitio que sea designado por la Suprema Corte para la correcta operación y administración del sistema instalado.

2 VISITA AL SITIO DE OBRA Y JUNTA DE ACLARACIONES

En la visita al sitio de obra y junta de aclaraciones conforme a lo señalado en el numeral 4 de la convocatoria/bases, se presentaron los siguientes concursantes:

- 1. C. Román Arturo Mayo Sánchez.
- 2. Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V.
- 3. Injineerinka Mantez, S.A. de C.V.

Acto en el cual, no hubo modificaciones a los alcances técnicos proporcionados.



3 PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS

El 21 de abril de 2023 conforme a lo señalado en el numeral 3 de la convocatoria/bases, se recibieron las propuestas técnicas de los siguientes concursantes:

- 1. C. Román Arturo Mayo Sánchez.
- 2. Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V.
- 3. Injineerinka mantez, S.A. de C.V.



ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

La Dirección de Obras, adscrita a la Subdirección General Técnica efectuó el análisis y estudio pormenorizado de cada una de las propuestas técnicas presentadas, verificando su cumplimiento debido a los requisitos técnicos indicados en la convocatoria/bases.

Por lo anterior, se desprende lo siguiente:

1. Román Arturo Mayo Sánchez.

Que, derivado del análisis efectuado se observa que los requisitos técnicos presentados cumplen conforme a los criterios de evaluación técnicos.

Por lo anterior, se dictamina que la propuesta técnica presentada por el C. Román Arturo Mayo Sánchez es FAVORABLE.

2. Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V.

Que, derivado del análisis efectuado se observa en los requisitos técnicos presentados lo siguiente:

- **8.1,** Solo presentó copia de las especificaciones técnicas y copia de los conceptos del catálogo.
- **8.2**, No indica contratos con características similares.
- **8.3**, No presentó la certificación de empresa especializada.
- **8.4**, No presentó la certificación del Responsable técnico especializado.
- 8.7. No presentó la manifestación escrita solicitada

Por lo anterior, se dictamina que la propuesta técnica presentada por Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V., es NO FAVORABLE.

3. Injineerinka mantez, S.A. de C.V.

Que, derivado del análisis efectuado se observa en los requisitos técnicos presentados lo siguiente:

- **8.2**, No indica contratos con características similares.
- **8.3**, No presentó la certificación de empresa especializada.
- **8.4.** No presentó la certificación del Responsable técnico especializado.



8.8, No presentó.

8.10 No presentó.

Por lo anterior, se dictamina que la propuesta técnica presentada por **Injineerinka Mantez, S.A.** de C.V. es NO FAVORABLE.

5 CONCLUSIONES.

Una vez efectuado el análisis y estudio pormenorizado de cada una de las propuestas técnicas presentadas, y determinando el cumplimiento de las condiciones y requerimientos técnicos señalados en la convocatoria / bases del concurso público sumario número SCJN/CPS/DGIF-DACC/001/2023 relativo a la adjudicación del contrato de obra pública en la modalidad de precios unitarios y tiempo determinado relativa a la "Compra, instalación y puesta en marcha de un sistema de detección de humos para la casa de la Cultura de Campeche, Campeche Ministro "Pedro Guerrero Martínez" y en cumplimento a lo previsto en los artículos precedentes del Acuerdo citado, se emite el siguiente Dictamen Resolutivo Técnico:

	CONCURSANTES	DICTAMEN
1.	Román Arturo Mayo Sánchez.	FAVORABLE
2.	Mak Extinguisher de México, S.A. de C.V.	NO FAVORABLE
3.	Injineerinka mantez, S.A. de C.V.	NO FAVORABLE

Validó: Dictaminó:

Arq. Alfredo A. Palacio Albor Director de Obras Arq. Alejandra Mondragón Hernández Encargada del Despacho de la Subdirección General Técnica

Elaboró: Elaboró:

Arq. Abel Arce GirónJefe de Departamento de Supervisión de Obras I

Arq. Leopoldo Manuel Gómez López
Jefe de Departamento de
Supervisión de Obras II

Página 8 | 8