

## ***Reporte sobre la Magistratura en el Mundo***

(Reserva de Derechos: 04-2011-102610220300-102)\*



### ***Día Internacional para la Eliminación Total de las Armas Nucleares***

(Estatua de *San Jorge y el dragón*. El dragón está hecho de fragmentos de misiles nucleares soviéticos, SS-20, y estadounidenses, Pershing).

### **Argentina (Diario Judicial):**

- En una denuncia por impedimento de contacto, la Corte Suprema decretó la competencia de la Justicia del lugar donde reside el menor víctima. De esa forma, remitió un expediente que se inició en Buenos Aires

hacia la Provincia de Misiones. Con los votos de los ministros Ricardo Lorenzetti, Elena Highton de Nolasco y Juan Carlos Maqueda, la Corte Suprema de Justicia resolvió que una denuncia por impedimento de contacto que había sido radicada ante la Justicia Nacional en lo Criminal y Correccional, tramite ante la Justicia de Misiones, debido a que allí reside el menor víctima del delito. Los autos “R.V. S/infracción ley 24.270” se iniciaron con la denuncia de la madre del menor, quien se encontraba en Buenos Aires y que informó que su ex pareja y padre de su hijo “lo retiró de su domicilio para llevárselo con él a pasar el fm de semana a Rosario -tal como lo habían acordado previamente- y no lo restituyó”. Sumado a que luego el denunciado le dijo que “ambos se encontraban en Posadas y que el niño no quería regresar a Buenos Aires”. “El criterio de conveniencia predominante ha de ser el de la protección del interés del niño, el cual debe prevalecer sobre los otros, incluyendo los intereses de su padre y madre”. El Juez Nacional, tras constatar que el menor residía con su padre y su hermano mayor -que también es hijo de la denunciante- en la Ciudad de Posadas, ese declaró incompetente y mandó la

causa a Misiones, argumentando que el impedimento de contacto ocurriría en Posadas. Por el contrato, el Juez de Misiones sostuvo que el hecho denunciado habría sucedido en la Capital Federal donde el niño vivía con su madre y debió ser restituido, por lo que entendió que la competencia era de su colega. La contienda fue resuelta sobre la base del dictamen del procurador Eduardo Casal, quien si bien reconoció que la remoción del menor fue en Buenos Aires, estimó que “no puede pasarse por alto que estos sucesos responderían a una situación de conflicto doméstico originado en Posadas”. En esa ciudad, apuntó Casal, era donde vivía el grupo familiar cuando la denunciante habría decidido, luego de más de veinte años de relación sin convivencia, romper el vínculo con el denunciado “por problemas de pareja y marcharse con su pequeño hijo hacia esta capital, previo denunciarlo por violencia de género”. Ello, a su vez, provocó una denuncia por impedimento de contacto por parte del padre, que tramitó en un Juzgado de Instrucción de Posadas, más un juicio de tenencia que finalmente le fue concedida y en donde además se autorizó al niño a viajar en compañía de su padre dentro del país y a Paraguay, Brasil y

Uruguay. “Sobre la base de esas circunstancias, y teniendo en cuenta que en situaciones como las de autos el criterio de conveniencia predominante ha de ser el de la protección del interés del niño, el cual debe prevalecer sobre los otros, incluyendo los intereses de su padre y madre (...), opino que corresponde a la justicia misionera, en cuyo ámbito reside el menor víctima”, concluyó Casal, cuyos fundamentos fueron admitidos por los supremos.

### **Bolivia (Correo del Sur):**

- **Ex jueza apunta a otros por condena de médico.** La ex jueza de La Paz Patricia Pacajes sostuvo ayer que los culpables para que un inocente esté en la cárcel son otras personas. Lo dijo en la clínica psiquiátrica donde fue internada por una crisis depresiva que le llevó a intentar quitarse la vida. En la jornada de ayer el Consejo de la Magistratura echó del cargo a la juzgadora y desde el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) se anunció la investigación de los tres jueces miembros del Tribunal que sentenciaron sin pruebas al médico Jhiery Fernández. La ahora ex jueza, afirmó el lunes, en una entrevista con una psicóloga, que "los

culpables para que un inocente esté en la cárcel son otros", en referencia a Jhiery Fernández, médico condenado a 20 años de cárcel por la presunta violación y muerte del bebé Alexander, de acuerdo con el reporte del portal Rimay Pampa. El lunes, entre las 22:30 y 22:45, Pacajes llegó al Psiquiátrico de la Caja Nacional de Salud (CNS), luego fue internada. Antes intentó quitarse la vida, pero fue detenida por su hija cuando escribía una carta póstuma. La responsable de ese centro médico, Lourdes Vela, dijo que no se puede detallar el diagnóstico que presenta la ex administradora de justicia, limitándose a señalar que tras una evaluación se determinó que permanezca en ese espacio. La mujer contó las consecuencias y presiones que sufre desde que se difundió públicamente el audio en el que da detalles de cómo fiscales y jueces, incluida ella, procesaron y condenaron al galeno por una violación que nunca sufrió el bebé Alexander. “Me llegan mensajes y memes indicando que está lista mi celda y que ahí adentro voy a ser aislada y ejecutada”, señala Pacajes, en la evaluación psicológica que se filtró el lunes. Su abogado, Moisés Ponce de León, informó que "ayer (lunes) ella se encontraba deprimida,

preocupada y perseguida, y decidió quitarse la vida, pero gracias a Dios, cuando redactaba su carta póstuma, su hija intervino. Hemos logrado que después de la contención se pueda internar en el psiquiátrico". Ella debía declarar ayer ante el Tribunal Disciplinario del Consejo de la Magistratura por el audio en el que admite que Jhiery Fernández es inocente. El jurista que la representa enfatizó que por ahora la profesional "no está psicológicamente apta para enfrentar un proceso legal". YA NO ES JUZGADORA. A la ex jueza le llueven denuncias y en su contra hay procesos en la vía penal, en el Ministerio Público, y disciplinaria, en el Consejo de la Magistratura, que el lunes la suspendió del cargo mientras dure la investigación, empero, ayer sorprendió con una determinación de la cesación de funciones. La información la dio a conocer el presidente del Consejo, Gonzalo Alcón, quien transmitió la decisión de Sala Plena de destituir a Pacajes por tratarse de una jueza transitoria que no pertenece a la carrera judicial y como el resto de los jueces transitorios puede ser removida en cualquier momento. Alcón dijo que los procesos disciplinario y penal contra la ex jueza en la ciudad de La Paz seguirán su curso por haber faltado al principio de reserva

del proceso y haber revelado la condena a un inocente. Más temprano, el presidente del TSJ, José Antonio Revilla, fue duro con Pacajes y pidió su separación definitiva del Órgano Judicial por haber demostrado una actitud "totalmente incoherente y aberrante" en el caso Alexander, al confesar que condenó a una persona sin pruebas científicas. Revilla dijo que el TSJ, a través de la unidad de Transparencia, inició investigación de oficio no sólo a Pacajes sino a todo el tribunal que condenó al médico. "La investigación no sólo corresponde a quien presidió el caso, sino también a los otros jueces que fueron parte del tribunal de sentencia", aseguró. En el mismo tema, el magistrado del Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) Orlando Ceballos invocó al Ministerio Público, Consejo de la Magistratura y el Ministerio de Justicia ser inflexibles con los "escándalos y anomalías" en el caso Alexander para devolver a la población la certeza de que se aplicarán correctivos necesarios para recuperar la confianza. "Lo que estamos advirtiéndole es inaudito, pero qué hacemos frente a aquello, qué ajustes legales hacemos para sancionar este tipo de conductas", aseguró. El Defensor del Pueblo, David Tezanos, planteó ayer que el

Ministerio Público cambie a la comisión de fiscales que sostiene la acusación del caso Alexander, tomando en cuenta las críticas a su investigación. “En el caso de la Fiscalía sí podría plantearse que pueda ser una nueva comisión la que se haga cargo del proceso, con la fundamentación de las críticas que han habido a los que han llevado la causa, la fiscal (Susana) Boyán y otros”, manifestó. La Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia (APDHB) expresó su frustración con la decisión del Tribunal de Sentencia que la madrugada del martes negó la libertad del galeno y los dos jueces del Tribunal, que ya lo sentenciaron en una primera instancia, no se excusaron de conocer la nueva solicitud del imputado. “Corresponde al Consejo de la Magistratura agilizar la auditoría y que el tribunal de apelación programe a la brevedad posible la nueva audiencia”, aseguró Edgar Salazar.

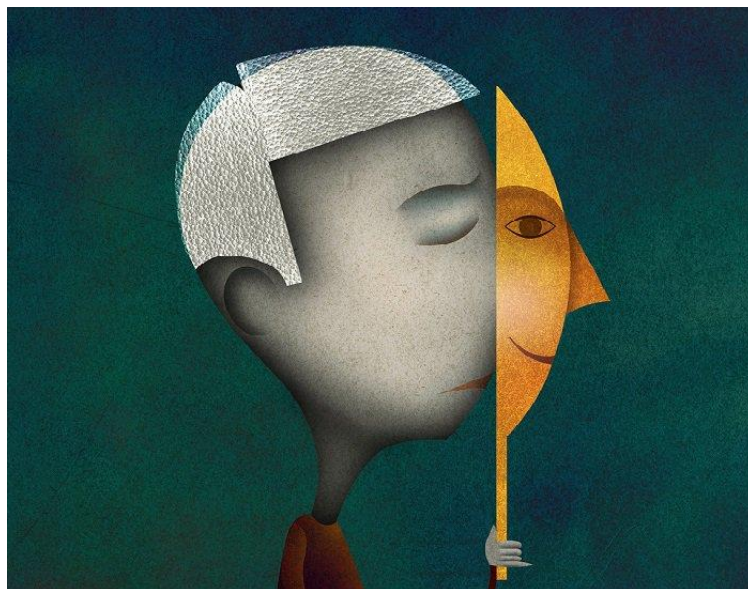
**RECHAZAN ADVERTENCIA FISCAL.** Ayer, la Asociación Nacional de la Prensa de Bolivia (ANP) rechazó la advertencia de la fiscal Susana Boyan que en la audiencia cautelar de Jhiery Fernández había insinuado con pedir la detención de algunos periodistas que brindaron “verdades a medias” del caso de la supuesta



violación de un bebé en un hogar de niños, tal como denunció el diario Página Siete. En una nota de prensa, la ANP, que representa a los principales medios impresos, rechazó la advertencia de la fiscal y reiteró que el trabajo periodístico tiene por finalidad la búsqueda de la verdad. Iglesia y Gobierno critican la justicia. En medio de la polémica por el caso del bebé Alexander, la Iglesia Católica y el Gobierno aseguraron que el sistema judicial del país no funciona. Según el viceministro de Seguridad Ciudadana, Wilfredo Chávez, las irregularidades en la administración judicial llegaron a su límite y la población es consciente de esa situación. "La población ha constatado que este sistema no funciona y no funciona en ningún sentido, tenemos que mejorar como Estado", sostuvo. Chávez, en su rol de docente universitario, afirmó que algunos estudiantes de Derecho aprenden una cosa en la universidad y aplican otra en el ejercicio de su profesión. El sacerdote jesuita y vicario judicial del Arzobispado de Cochabamba, Miguel Manzanera, agregó que el sistema de elección de jueces no garantiza la designación de personas idóneas en cargos judiciales. "Cuando uno va al tribunal se supone que el juez actuará

con equidad, (pero en la actualidad se registran casos) de condena (a inocentes). La justicia ha quedado muy mal en Bolivia", lamentó. Gobierno pide mejorar mecanismos de selección de jueces. El presidente en ejercicio Álvaro García Linera instó ayer al Consejo de la Magistratura a terminar con la "repartija de cargos" en la elección de jueces, que a su juicio quedó en evidencia ante la falta de capacidad que muestran los administradores de justicia en varios procesos, como el caso del bebé Alexander. "Lo que mostró el audio de la jueza (Patricia Pacajes) es que no siempre uno está ante jueces en juzgados con la suficiente capacidad para tomar decisiones correctas, ha sido lamentable, que uno dice 'Dios mío, algo está pasando', supongo que no sólo en La Paz sino en toda Bolivia", señaló en conferencia de prensa. Manifestó que las contradicciones que surgen dentro del proceso causan "indignación y dolor" y abogó para que el Tribunal Departamental, que analizará la apelación del médico Jhiery Fernández, emita un veredicto con "claridad científica" sobre las responsabilidades en la muerte del bebé. Sugirió conformar un consejo de selección con diversas instancias para elegir a buenos

administradores de justicia. "Que el Consejo de la Magistratura garantice idoneidad, mérito, personas dignas. Si es con universidades, colegios de abogados, con otras instancias, no vamos a marcar cómo se tiene que elegir, sólo pedimos transparencia", explicó. Admitió que el Órgano Judicial carece de una verdadera institucionalización que se aplicará con la nueva carrera judicial para terminar con la transitoriedad de los jueces en el país. Al respecto el presidente del Consejo de la Magistratura, Gonzalo Alcón, dijo no conocer la versión del Presidente en ejercicio, pero aclaró que las autoridades nuevas no designaron todavía a ningún juez y recién está en curso una convocatoria con un reglamento de carrera judicial aprobado en Sala Plena y avalada por una comisión de alto nivel.



## Sobre depresión y abogacía:

<http://bit.ly/2R2WapN>

### Chile (El Mercurio):

- **Corte Suprema rechaza solicitud de patente de invención de producto farmacéutico.** El máximo tribunal ratificó lo dispuesto por el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia señalando que no se trata de un tema de “índole jurídica” así como que su justificación se basa en informes de peritos especialistas en la materia. "Que estas materias, eminentemente técnicas, descansan justamente en informes de peritos, cuya experiencia y conocimiento del arte ilustra a los magistrados acerca del acatamiento de las exigencias habilitantes para acceder a las solicitudes en cuestión". De esta forma, la Corte Suprema rechazó la demanda de patente de invención presentada por la empresa Celgene Corporation por una composición farmacéutica para tratar o prevenir el cáncer, trastornos pulmonares, degeneración macular, inmunodeficiencia y dolor, entre otras patologías, agregando que no se trata de un tema de “índole jurídica”. Así, y de manera

unánime, la Segunda Sala del máximo tribunal, compuesto por los ministros Carlos Künsemüller, Lamberto Cisternas, Manuel Antonio Valderrama y los abogados integrantes Jaime Rodríguez y Jorge Lagos, desestimó el recurso de casación en el fondo deducido contra el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia que consideró que la solicitud no reunía el requisito de nivel inventivo previsto en la norma legal para ser aceptado, indicando que del examen de las irregularidades que se asocian a la inobservancia del artículo 16 de la Ley 19.039, “más que vincularse a una equivocada valoración de la prueba como corolario del atropello de los cánones o parámetros que establece la sana crítica, apunta a la disidencia de la recurrente respecto de las calificaciones realizadas por los jurisdiccentes, en virtud de sus atribuciones privativas, en torno al nivel inventivo de la solicitud y en cuyo mérito han rechazado la licencia impetrada”. Y agrega el fallo que en vista a estos antecedentes “no se advierte transgresión de la disposición legal citada, ni aún por falta de fundamentación, porque cuenta con todos los elementos de juicio pertinentes al caso que, con una razonada coherencia, permitieron con suficiencia construir

el laudo que por esta vía extraordinaria se refuta". Los magistrados además señalan que tampoco resulta atendible la acción cuando uno de sus descargos para justificar que su pretensión debió ser admitida es que en ordenamientos comparados así aconteció, ya que dicha premisa se opone al artículo 49 de la Ley 19.039, en concordancia con el cual la protección de la patente nacional se restringe al territorio de la República, y se halla determinada, en cuanto a su contenido, concesión, protección y procedimientos, por la normativa nacional. Por consiguiente — agregan—, “no es dable argumentar que por la sola circunstancia de encontrarse reconocida la concurrencia de ciertos y precisos elementos en su proposición conforme a estatutos extranjeros ellos deban ser admitidos sin más por la autoridad local correspondiente, por cuanto tal hipótesis no se encuentra reconocida ni en la ley interna en la forma pretendida ni por los tratados internacionales suscritos por Chile sobre la materia".

## **Perú (La Ley):**

- **¿Puede cambiarse el estado civil de "casado" a "soltero" mediante un hábeas data? ¿Puede lograrse el cambio del estado civil de "casado" a "soltero" con un hábeas data? ¿El derecho a la autodeterminación informativa implica la facultad de corregir dicho dato del DNI?** Esto ha resuelto el TC en su sentencia recaída en el Exp. N° 05356-2016-PHD/TC. Es posible variar el estado civil que consta en el documento nacional de identidad (DNI) de “casado” a “soltero” a través de un hábeas data correctivo. Esto siempre que la primera variación de “soltero” a “casado” se haya realizado con la sola declaración de la persona y que no exista sustento documental que permita verificar que el demandante se encuentra casado. Así resolvió el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en un proceso de habeas data, publicada el 4 de setiembre de 2018 en su portal web (Exp. N° 05356-2016-PHD/TC). Veamos el caso: una persona interpuso demanda de habeas data contra el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), ejerciendo su derecho a la autodeterminación informativa, a fin de que se

rectifique su DNI, y se consigne que es soltero y no casado. En primer grado, la demanda fue declarada improcedente puesto que había sido interpuesta de manera extemporánea. En segundo grado, la sentencia también declaró la improcedencia al señalarse que el proceso de habeas data carece de la etapa probatoria suficiente para corroborar las afirmaciones del recurrente. Llegado el caso al Tribunal Constitucional, el colegiado señaló que el DNI determina la identidad de cada ciudadano en nuestro ordenamiento jurídico, en la medida que no solo sirve para identificar sino que también facilita el ejercicio de actividades civiles de índole política, comercial, etc. Además, el TC recordó que el Reniec es un órgano constitucional autónomo que tiene a su cargo todo lo relacionado al estado civil de las personas, por lo que los datos consignados en su registro son de su entera responsabilidad. Igualmente, ya refiriéndose al caso en concreto, el Colegiado estimó que "como se desprende de los medios probatorios presentados por el demandante y del propio dicho del demandante, la consignación del estado civil de casado en el registro del Reniec carece de sustento documental alguno; tanto es así que



luego de realizada la verificación en el sistema de registros civiles del Reniec se obtuvo un resultado negativo. Asimismo, la propia demandada afirma que ha registrado la información sobre el estado civil solo en virtud al dicho del recurrente y no en base a un acta de matrimonio". El TC agregó que, en ese escenario, la negativa del Reniec de rectificar el estado civil del actor, pese a verificarse la existencia de un error en la consignación del referido dato, así como la insistencia de mantenerlo en el registro de carácter público, lesionaban los derechos del demandante a la autodeterminación informativa y a su identidad. Por ello, el Colegiado resolvió declarar fundada la demanda y ordenó al Reniec que rectifique la inscripción relativa al estado civil del demandante, debiéndosele consignar como "soltero", salvo que dicha entidad acredite fehacientemente contar con documentación distinta a la evaluada en el proceso que demuestre que el demandante sí contrajo matrimonio.

## **Estados Unidos (AP/EP):**

- **Bill Cosby es sentenciado a entre 3 y 10 años de prisión.** Bill Cosby, con su carrera en Hollywood y su imagen de tipo bueno arruinadas, fue sentenciado el martes a entre tres y 10 años tras las rejas por haber drogado y abusado sexualmente de una mujer en el 2004, convirtiéndose en la primera celebridad enviada a prisión en la era de #MeToo. El castigo prácticamente completó la vertiginosa caída del comediante de 81 años, un exastro de la TV que rompió las barreras raciales. "Es hora de hacer justicia. Señor Cosby, todo esto se ha vuelto en su contra. Ha llegado la hora", dijo el juez del condado de Montgomery Steven O'Neill, quien citó la declaración de la víctima Andrea Constand al decir que Cosby le arrebató su "espíritu hermoso y joven y lo pulverizó". Cosby declinó la oportunidad de hablar en la corte antes de conocer su pena. La sentencia se dictó al final de una audiencia de dos días en la que el juez lo declaró un "depredador sexualmente violento", una etiqueta que lo somete a asesoría obligatoria de por vida y a notificar a la comunidad sobre su paradero. El actor otrora apodado el Papá de América por su

papel del doctor Cliff Huxtable en la popular serie de los 80 "El Show de Bill Cosby" fue declarado culpable en abril de abusar de la administradora del equipo de baloncesto de la Universidad de Temple Andrea Constand en su mansión a las afueras de Filadelfia en el 2004. Fue el primer juicio de una celebridad en la era de #MeToo. Cosby enfrentaba desde libertad condicional hasta 10 años en prisión. Sus abogados pidieron arresto domiciliario argumentando que estaba demasiado viejo y desamparado. Los fiscales solicitaron entre cinco y 10 años tras las rejas al decir que todavía representaba una amenaza para las mujeres. El fiscal de distrito del condado de Montgomery Kevin Steele rechazó la idea de que la edad y mala salud de Cosby le dieran derecho a piedad. "Fue bueno para esconder esto por mucho tiempo, así que ha tomado mucho tiempo llegar hasta acá", dijo Steele. Su proceso transcurrió mientras otro drama extraordinario de la era #MeToo continuaba desenvolviéndose en el Capitolio, donde el nominado a la Corte Suprema Brett Kavanaugh enfrenta acusaciones de conducta sexual inapropiada que datan de hace más de tres décadas. El caso de Cosby "realmente despertó

conciencia sobre la generalización de ... la violencia sexual contra subalternos y contra mujeres de poder relativamente menor", dijo Daniel Filler, decano de la escuela de derecho de la Universidad de Drexel. "Para los jurados, creo que ha cambiado inherentemente la credibilidad de los acusadores". En los años desde que Constand acudió por primera vez a la policía en 2005, más de 60 mujeres han acusado a Cosby de violencia sexual, aunque ninguna de esas denuncias ha llevado a cargos penales. El juez decidió sobre el estatus de Cosby como "depredador sexualmente violento" luego que una psicóloga del estado declaró que el artista parece tener un trastorno mental que le provoca un deseo incontrolable de tener relaciones sexuales con mujeres sin su consentimiento. Cuando se pronunció el fallo, una mujer en la corte elevó sus puños al cielo y suspiró, "¡Sí!". En una declaración presentada ante la corte y publicada el martes, Constand, ahora de 45 años, dijo que ha tenido que lidiar con años de ansiedad y baja autoestima. Señaló que ahora vive sola con sus dos perros y que le cuesta confiar en las personas. "Cuando ocurrió el abuso sexual, era una mujer joven llena de seguridad y con miras a un futuro de

posibilidades brillante", escribió en su declaración de cinco páginas. "Ahora, casi 15 años después, soy una mujer de edad mediana que ha estado atascada en un patrón de contención la mayor parte de su vida adulta, incapaz de sanar completamente o de seguir adelante". También escribió sobre Cosby que "quizás nunca conozcamos el alcance total de su doble vida como un depredador sexual, pero su reino de terror de décadas como violador en serie ha terminado". La AP no suele identificar a personas que dicen ser víctimas de abuso sexual a menos que éstas lo hagan públicamente, como es el caso de Constand y otras acusadoras. Constand acudió a la policía un año después de haber despertado aturdida en la casa de Cosby con la ropa mal puesta, solo para que el fiscal de distrito la desestimara. Otro fiscal de distrito reabrió el archivo una década más tarde y acusó al astro de la TV luego que el comediante Hannibal Buress dijera en un acto de stand-up que Cosby era un violador, lo que llevó a más acusadoras a pronunciarse, y luego que un juez federal, actuando a solicitud de The Associated Press, desclasificara una vieja y reveladora declaración jurada de Cosby relacionada con la demanda civil de Constand.

En su declaración, Cosby describió encuentros sexuales con una serie de actrices, modelos y otras jóvenes y dijo que obtuvo pastillas de metacualona para dárselas a aquellas con las que quería tener sexo. El primer juicio de Cosby en el 2017 terminó sin que el jurado alcanzara un veredicto. El actor fue condenado en un nuevo juicio que comenzó meses después de que el movimiento #MeToo desmantelara a figuras como el productor de Hollywood Harvey Weinstein, el periodista Matt Lauer de NBC, el actor Kevin Spacey y el senador Al Franken. Constand dijo que Cosby le dio lo que ella pensó eran pastillas herbarias para calmar el estrés, y entonces la penetró con los dedos mientras ella yacía inmóvil en un sofá. Cosby alegó que el encuentro fue consensual y su abogado calificó a Constand como una "estafadora" que le tendió una trampa al comediante para sacarle dinero (unos 3,4 millones de dólares que recibió en un acuerdo hacía una década). Otras cinco acusadoras subieron al estrado en el juicio como parte de un esfuerzo de la fiscalía por retratar a Cosby como un depredador sexual. Cosby, cuya fortuna una vez se estimó en 400 millones de dólares, rompió barreras en la década de 1960 como el primer actor

afroamericano en una serie de TV de horario estelar, "I Spy" ("Yo soy espía"). Alcanzó el estrellato como el sabio y comprensivo doctor Cliff Huxtable en "El Show de Bill Cosby", una serie de comedia que mostraba un nuevo tipo de familia negra en la TV: un hogar cálido y amoroso encabezado por dos profesionales, una abogada y un médico. También tuvo éxito con su serie de dibujos animados sabatina "Fat Albert", apareció en comerciales de pudín Jello-O y se convirtió en un moralista público, sermoneando a la comunidad negra sobre jóvenes que robaban cosas y usaban pantalones anchos. Fue galardonado con la Medalla Presidencial de la Libertad y con incontables premios Emmy, Globos de Oro y Grammy. Mientras las acusaciones en su contra se incrementaban, su carrera fue colapsando. Las reposiciones del "Show de Bill Cosby" fueron sacadas del aire y una universidad tras otra le fueron quitando sus títulos honorarios.

- **Condenan a cinco años y medio de cárcel a un exagente de la NSA por retener información secreta.** Nghia Hoang Pho, un exagente de la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos (NSA, según sus siglas en

inglés) ha sido condenado este martes a 5 años y medio de prisión por sacar y retener información secreta, según ha informado en un comunicado el Departamento de Justicia estadounidense. Pho, un ciudadano estadounidense de 68 años, sacó sin autorización y posteriormente conservó documentos del Gobierno de Estados Unidos que contenían información de alto secreto sobre la defensa nacional entre 2010 y 2015, según ha informado el Departamento de Justicia estadounidense. "La detención ilegal, temeraria e intencionada de información clasificada por parte de Pho durante casi cinco años ha supuesto un grave peligro para los métodos y capacidades de la comunidad de Inteligencia de nuestro país", ha indicado el fiscal John Demers. En este sentido, Demers ha señalado que "la sentencia de hoy reafirma las expectativas que deposita el Gobierno en aquellos que han jurado salvaguardar los secretos de la nación" y ha agradecido "a los agentes, analistas y fiscales el resultado logrado". El exempleado de la NSA, que se había declarado culpable a finales de 2017, se podía enfrentar a una pena de hasta diez años de prisión. "Retirar y conservar el material



clasificado supone una falta al juramento de Pho de proteger la seguridad nacional del país", recoge el documento del Departamento de Justicia. Pho es al menos el tercer empleado o contratista de la NSA acusado en los últimos años de sacar información clasificada de la agencia, algo que ha aumentado las críticas sobre la reservada NSA.

### **Dinamarca (RT):**

- **Inventor que decapitó a periodista en un submarino pierde apelación contra su cadena perpetua.** El inventor danés Peter Madsen, declarado culpable de torturar, asesinar y desmembrar a la periodista sueca Kim Wall en 2017, ha perdido su apelación contra su condena a cadena perpetua, informa el periódico Aftonbladet. El fallo condenatorio fue dictado el pasado abril por un tribunal de Copenhague, la capital de Dinamarca. Los hechos tuvieron lugar en agosto del año pasado en un submarino que el propio Madsen había inventado y construido.

## **España (El País):**

- **Casos en los que el Tribunal Supremo sí ha sido feminista.** El pasado jueves, el Tribunal Supremo publicó una sentencia ([accede aquí al texto](#)) en la que considera cualquier contacto corporal de tipo sexual no consentido como un delito de abuso (con penas de prisión de uno a tres años) y no uno de coacciones leves (penado desde seis meses de cárcel hasta tres años). Para que sea considerado así, matiza el tribunal, es necesario que el “tocamiento impúdico” tenga un propósito sexual, “aun cuando el hecho hubiera sido momentáneo”. Este fallo aviva el debate sobre la importancia de instaurar una perspectiva de género en la justicia, que tuvo su culmen a raíz de la mediática sentencia conocida como “La Manada”. Este punto de vista consiste en juzgar dejando al margen los estereotipos y prejuicios y analizar el contexto en el que se producen los hechos, y de esta forma poder interpretar la legislación de una manera correcta. A lo largo de este año, el Supremo ha introducido la perspectiva de género en sus dictámenes, intentando poco a poco ponerse a la altura de una sociedad cada vez más feminista,

concienciada en la igualdad entre hombres y mujeres. La primera vez que lo hizo fue el pasado 29 de mayo, en una sentencia (accede aquí al texto) por la que incrementó la pena de un hombre que, tras años de maltratos, intentó asesinar a su mujer. Teniendo en cuenta la perspectiva de género, los magistrados entendieron que el delito no podía ser calificado como homicidio intentado, sino asesinato en grado de tentativa. La diferencia entre ambos reside en la existencia de alevosía, esto es, la predisposición a cometer el crimen. El tribunal determinó que el maltrato prolongado en el tiempo tiene “características de especial crueldad” ya que se crea un “escenario del miedo” en el propio hogar de la víctima. Aunque se produzcan confrontaciones “aisladas” (empujones, forcejeos, agarrones...), la repetición continua de esos hechos provoca un “doble daño en la víctima”. Por ello, el Supremo consideró que la defensa de la víctima era “inviabile”. Además, la Sala destaca que el retraso en denunciar el maltrato “no supone merma en la credibilidad de las víctimas”. Entiende que éstas lo silencian por miedo, temor a una agresión mayor, o a que las maten. Víctimas y testigos. El pasado 13 de junio, el

Supremo volvió a introducir la mencionada perspectiva al determinar que las víctimas de violencia de género deben ser tratadas como testigos cualificados de las agresiones (accede aquí al texto de la sentencia). Asegura que tratar a este tipo de víctimas como testigos en el proceso penal “desnaturaliza su verdadera posición”, ya que la maltratada presencia los hechos pero también es “sujeto pasivo del delito”, es decir, lo sufre. Por ello, “su categorización probatoria” debe estar por encima que la de un testigo que simplemente asiste de forma externa el hecho. Los magistrados insistieron en darle más relevancia al testimonio de la víctima en calidad de prueba. Esto no significa, matizan, que la credibilidad de las víctimas sea distinta del resto de los testigos. No obstante, el tribunal prestará más atención a la narración de los hechos vividos en primera persona. Interiorizar estereotipos. En abril de este año, el Supremo dictaminó que el agravante de que un menor presencie una agresión (en un delito de violencia de género) no se limita a su presencia física, sino que incluye otras “formas sensoriales de percepción” como el oído (accede aquí al texto de la sentencia). Lo interesante en este

caso es el razonamiento del Supremo sobre las repercusiones negativas que tiene para los hijos presenciar, aunque no sea físicamente, episodios de violencia "del padre hacia la madre". Estas situaciones, añade el tribunal, "afectan muy negativamente al desarrollo de la personalidad del menor, pues aprende e interioriza los estereotipos de género, las desigualdades entre hombres y mujeres, así como la legitimidad del uso de la violencia como medio de resolver conflictos familiares e interpersonales fuera del ámbito de la familia".

### **Francia (RFI):**

- **Primera condena por ‘injuria sexista’.** Un hombre fue sentenciado a pagar 300 euros por haber proferido insultos con connotaciones sexistas durante una agresión en la vía pública. Se trata de la primera vez que una condena de este tipo tiene lugar en la marco de la nueva legislación contra las violencias sexistas. El hecho ocurrió el miércoles de la semana pasada. Un hombre de 30 años, “muy alcoholizado” se abalanzó sobre una joven de 21 años en un autobús de Draveil, en los suburbios de París. “Le dio una fuerte palmada

en las nalgas. Luego, al parecer para justificarse, empezó a insultar: la trató de puta, le dijo ‘tiene pechos grandes’”, indicó la fiscalía de Evry, al sudeste de París. La mujer se acercó al chofer, quien a su vez fue atacado por el agresor mientras la policía acudía al lugar. El hombre fue condenado a 9 años de prisión, 6 de ellos en suspenso, por la agresión física de la mujer y el conductor. Pero, además fue multado a 300 euros por insulto sexista. “Es la primera condena por injuria sexista a nivel nacional”, confirmó el ministerio de Justicia. La ley contra las violencias sexistas y sexuales, adoptada en Francia en agosto, creó el delito de “injuria sexista”, que prevé una multa inmediata de al menos 90 euros.

### **India (EP):**

- **La Suprema Corte avala con límites el sistema de identificación biométrica.** El Tribunal Supremo de India ha avalado la legalidad del sistema de identificación biométrica Aadhaar, el ambicioso plan con el que el Gobierno quiere digitalizar la información de la ciudadanía, aunque ha advertido de que no se podrá exigir dicha tarjeta para abrir

cuentas bancarias, tener una conexión móvil o ingresar en una escuela. El Aadhaar establece un número único por ciudadano, así como la recogida de huellas dactilares y el reconocimiento del iris. Las voces críticas habían denunciado que estas nuevas medidas implicaban la creación de un "estado de vigilancia", mientras que organizaciones defensoras de los Derechos Humanos temen que los más desfavorecidos queden al margen del sistema. El Supremo, que había recibido 27 recursos contra la iniciativa, se ha pronunciado este miércoles en una esperada sentencia que mantiene en pie el plan de digitalización surgido en 2010 --inicialmente bajo la premisa de que sería de carácter voluntario--. Una mayoría del tribunal ha considerado que el sistema tiene "validez constitucional", argumentando por ejemplo que la cantidad de datos recogidos es "muy, muy mínima" y que "dignifica a secciones marginadas" de la sociedad. Asimismo, ha determinado que, bajo el argumento de la "exclusión" del 3 por ciento de la población, no se pueden negar los beneficios que acarrea para el restante 97 por ciento. No obstante, los jueces sí que han marcado ciertos límites, de tal forma que las empresas privadas no puedan

exigir por ahora el Aadhar, ni que este número pueda ser un requisito imprescindible para la contratación de una línea móvil o la apertura de una cuenta bancaria. Tampoco se podrá reclamar en las escuelas, según extractos de la sentencia recogidos por la cadena NDTV. Entre los objetivos del proyecto figura impedir el fraude en el sistema de ayuda alimentaria que permite a 1.300 millones de personas obtener arroz y trigo a precios mínimos y cuesta al año más de 23.000 millones de dólares. Casi un tercio de esta comida se perdería cada año por su desvío al mercado libre, según cálculos de los economistas recogidos por la agencia de noticias Reuters. El Gobierno de Narendra Modi ya ha detectado casi 30 millones de documentos falsos o duplicados, lo que habría supuesto un ahorro de 2.350 millones de dólares.

### *De nuestros archivos:*

**12 de febrero de 2014**

**España (Tribuna de Salamanca)**

- **Un hombre intenta agredir a un árbitro lanzando un perro desde la grada y le imputan maltrato animal.** La Guardia Civil ha imputado un presunto delito de maltrato animal



a un vecino de Olula del Río que en el transcurso de un partido de fútbol de la categoría preferente juvenil intentó agredir al árbitro arrojándole desde la grada el perro propiedad de otro espectador. Fuentes de la Comandancia han confirmado a Europa Press que, junto a las diligencias que se han entregado al juez, se le ha incoado un expediente por una infracción administrativa a la Ley contra la Violencia en el Deporte. Los hechos sucedieron el domingo durante un encuentro entre el Comarca del Mármol y La Cañada Atlético en el campo 'Juan José Rodríguez' de Olula del Río. Casi al final del partido, el árbitro "se dirigió a la zona" de banquillos para advertir a los miembros del equipo visitante y, en ese momento, el imputado cogió el perro de uno de los aficionados y lo lanzó desde la grada. El animal, que cayó al suelo desde una altura de alrededor de dos metros sin llegar a impactar contra el árbitro, quedó "dolorido y aturdido" mientras que su dueño "se abalanzó" sobre el presunto agresor y se inició un forcejeo, por lo que fue precisa la intervención de la Guardia Civil para disolver el tumulto.



**Junto a las diligencias que se han entregado al juez, se le ha incoado un expediente por una infracción administrativa a la Ley contra la Violencia en el Deporte.**

*Elaboración: Dr. Alejandro Anaya Huertas*  
[aanayah@mail.scjn.gob.mx](mailto:aanayah@mail.scjn.gob.mx)

---

\* El presente Reporte se integra por notas publicadas en diversos medios noticiosos del ámbito internacional, el cual es presentado por la SCJN como un servicio informativo para la comunidad jurídica y público interesado, sin que constituya un criterio oficial para la resolución de los asuntos que se someten a su consideración y sin que asuma responsabilidad alguna sobre su contenido.