

**CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN  
8/2011-J, DERIVADA DE LA SOLICITUD  
PRESENTADA POR ORIO L MALLÓ  
VILAPLANA Y SILVINO CORTINA  
LÓPEZ.**

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al seis de julio de dos mil once.

**A N T E C E D E N T E S:**

I. Mediante solicitud presentada en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia del Alto Tribunal el cinco de enero de dos mil once, la cual fue tramitada bajo el folio OCJC-001, se requirió:

*“(...) informe sobre el amparo tramitado ante esta H. Suprema Corte por Jaques Monard quien consideramos acudió al juicio de amparo aproximadamente en los años 1946 a 1950 y se me proporcione información digital (...) de la demanda de amparo y se nos permita acceso al expediente completo”*

II. En virtud de que la solicitud de referencia no fue clara, el doce de enero del año en curso, mediante correo electrónico, la Unidad de Enlace previno a los peticionarios en los siguientes términos:

*(...) “solicítese a los consultantes especifiquen a que se refieren con ‘...**informe sobre el amparo...**’ es decir, el documento que desea obtener del expediente por ellos requerido, es decir, el **escrito de expresión de agravios, o inicial de demanda de garantía, la resolución definitiva o alguna de las constancias que lo integran.**”*

III. Derivado de la prevención aludida, mediante escrito presentado en la mencionada Oficina de Certificación Judicial el veinte de enero siguiente, los peticionarios señalaron:

*(...)  
“Solicitamos se nos expida copia de la demanda de amparo tramitada ante esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya sea que la demanda de amparo haya sido presentada directamente ante esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación o bien que conociera en revisión del Juicio de Amparo procedente de un Juzgado de Distrito. No tenemos los datos del número de Expediente sino únicamente el nombre del quejoso que es el de JACQUES MONARD.”  
(...)*

IV. Al haberse desahogado tal prevención, se estimó procedente la solicitud y se ordenó abrir el expediente DGD/UE-J/055/2011, por lo que el titular de la Unidad de Enlace giró el oficio DGCVS/UE/0130/2011, dirigido a la Titular del Centro de

Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes solicitándole verificara la disponibilidad de la información solicitada.

V. En respuesta a lo que le fue solicitado la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, mediante oficio CDAACL-ASCJN-O-101-02-2011, el primero de febrero de dos mil once informó lo siguiente:

(...)

*“Con los datos aportados por el peticionario, en específico, **la copia del escrito de demanda del juicio de Amparo promovido por Jaques Monard, ante la Suprema Corte de justicia de la Nación, en el periodo comprendido entre 1947 a 1950, además de la consulta física de la totalidad de las constancias que integran dicho expediente, solicitado en las modalidades de copia simple y consulta física**, le comunico que se realizó una minuciosa búsqueda por el nombre del promovente, en los inventario de expedientes que obran bajo el resguardo del Archivo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el Archivo del Primer Circuito y del Centro Archivístico Judicial, así como en el Programa para la Catalogación de Expedientes Judiciales Generados en este Alto Tribunal, y no se localizó expediente alguno que corresponda con aquéllos.*

(...)

VII. Con el oficio DGCVS/UE/0210/2011, el dos de febrero del año en curso, el titular de la Unidad de Enlace remitió el expediente en cita a la Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, con la finalidad de que se turnara al miembro del comité que correspondiera elaborar el proyecto de resolución respectivo.

VIII. Debido a la restructuración administrativa realizada en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en acuerdo de veintiocho de febrero del año en curso, se acordó prorrogar el plazo para resolver esta clasificación en forma indefinida, hasta que se iniciaran las sesiones de este Comité

IX. Mediante oficio DGAJ/RBV/860/2011, el nueve de junio del actual, el Presidente de este órgano colegiado turnó el expediente a la titular de la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial, para efecto de formular el proyecto de resolución correspondiente a la clasificación de información 8/2011-J.

X. Por otro lado, mediante oficio DGAJ/RBV/1013/2011, se remitió a la ponente el expediente DGD/UE-J/246/2011, derivado de una solicitud presentada el cuatro de marzo de dos mil once, por los mismos peticionarios que la del diverso DGD/UE-J/055/2011, mediante escrito presentado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia

del Alto Tribunal, la cual fue tramitada bajo el folio OCJC-005 y en la que se expuso:

*“(…)*

*Los datos con que contamos son que el quejoso en el amparo es JACQUES MORNARD, el número del amparo directo presentado ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación con el número 7060/44 y el cual fue fallado en el año de 1954 negándole el amparo y protección de la Justicia Federal (...)*

*En virtud de lo anterior solicitamos se nos expida una copia certificada o una copia simple de la demanda de amparo y de la sentencia pronunciada por la Corte en el juicio de garantías indicado.”*

En dicho expediente, además, se advierte que está agregado el oficio CDAACL-ASCJN-O-316-03-2011, con el que el pasado diecisiete de marzo, la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, señaló que los documentos solicitados se pusieron a disposición de los peticionarios, los cuales, previo pago que realizaron de los derechos correspondientes, se entregaron a los peticionarios el veintiocho de mayo de este año, según consta en la foja 19 de dicho expediente.

### **CONSIDERACIONES:**

**I.** Este Comité de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente en términos de lo establecido en los artículos 12 y 15, fracción III, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, del nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6° Constitucional, para conocer y resolver con plenitud de jurisdicción la presente clasificación de información, en virtud de que el área requerida manifestó que no cuenta con aquélla.

**II.** Previamente a llevar a cabo el análisis de los informes rendidos en atención a la solicitud de acceso que da origen a esta clasificación, es menester precisar que este Comité de Acceso a la Información actúa con plenitud de jurisdicción, pues de conformidad con los artículos 15 y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Gubernamental y el artículo 103 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, del nueve de julio de dos mil ocho, este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendientes a garantizar el derecho de los gobernados para acceder a la información generada o bajo resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; además, es responsable de verificar que se entregue en un procedimiento sencillo y de manera expedita, en los términos dispuestos tanto en la ley como en el reglamento mencionados, pues el objetivo que se persigue es garantizar el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información, con independencia de los criterios adoptados tanto por la Unidad de Enlace, como por las unidades administrativas a las que se requiere informe.

Al respecto, es aplicable el criterio 14/2004 de este órgano colegiado derivado de la clasificación de información 30/2004-J, con el rubro y texto siguientes:

***“COMITÉ DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. CONOCE CON PLENITUD DE JURISDICCIÓN DE LO MANIFESTADO POR LA UNIDAD ADMINISTRATIVA QUE NIEGA PARCIAL O TOTALMENTE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN SOLICITADA. En términos de lo previsto en los artículos 15 y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 10, fracción I, del Acuerdo Plenario 9/2003, el Comité de Acceso a la Información es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendientes a cumplir con la publicidad de la información, por ser el responsable de verificar que ésta se entregue en los términos que legalmente corresponda, de ahí que al conocer de un procedimiento relacionado con una solicitud de acceso a la información, con independencia de lo manifestado por las unidades administrativas al negar la información solicitada o plantear alguna consulta sobre ello, debe resolver con plenitud de jurisdicción y adoptar las medidas que resulten pertinentes para agilizar y facilitar el acceso a la información solicitada.”***

Luego, como se advierte del antecedente III de esta clasificación, se pidió en modalidad de correo electrónico, el escrito de demanda del juicio de amparo promovido por “Jaques Monard”, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o bien, el que la Suprema Corte hubiera conocido en revisión de aquél, entre el periodo comprendido de mil novecientos cuarenta y seis a mil novecientos cincuenta, respecto de lo cual la titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes informó que de una búsqueda

exhaustiva en los inventarios de expedientes bajo su resguardo, no se localizó el expediente requerido, a nombre de “Jacques Monard”.

Sin embargo, como se advierte de lo expuesto en el último antecedente, el Centro de Documentación remitió a la Unidad de Enlace la copia certificada de la versión pública del escrito inicial de demanda y de la ejecutoria que obran dentro del amparo directo 7060/1944 de siete de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, resuelto por la Primera Sala de este Alto Tribunal, lo que se hace constar de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la materia, en términos del artículo 38 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales, al tener a la vista el expediente DGD/UE-J/241/2011, integrado con la segunda solicitud que formularon los mismos peticionarios de la que constituye la materia de esta clasificación de información.

En consecuencia, ya que el acceso a la información del peticionario se ha hecho efectivo al ponerse a su disposición el escrito inicial de la demanda del amparo directo 7060/1944 de la Primera Sala de este Alto Tribunal, en copia certificada, este comité determina que la presente clasificación carece de materia, en tanto se ha agotado la materia de la solicitud que nos ocupa en diverso procedimiento sumario.

Finalmente, se hace del conocimiento de los solicitantes que dentro de los quince días hábiles siguientes a aquél en que tengan conocimiento de esta resolución, podrán interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**ÚNICO.** Se declara sin materia la presente clasificación de información, toda vez que el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y compilación de Leyes puso a disposición de los peticionarios la información requerida, en la modalidad preferida por los solicitantes.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace, para que la haga del conocimiento de los solicitantes, así como del Centro de Documentación Análisis, Archivos y Compilación de Leyes y de la

Subsecretaría General de Acuerdos; asimismo, para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Lo resolvió en sesión de seis de julio de dos mil once, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de tres votos del Director General de Asuntos Jurídicos, en carácter de Presidente, del Directores Generales de Casas de la Cultura Jurídica y de la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro patrimonial, quien fue ponente. Firman: el Presidente y la Ponente, con la Secretaria del Comité que autoriza y da fe.

**EL DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS  
JURÍDICOS, LICENCIADO MARIO ALBERTO  
TORRES LÓPEZ, EN CARÁCTER DE  
PRESIDENTE.**

**LA DIRECTORA GENERAL DE  
RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS  
Y DE REGISTRO PATRIMONIAL, ABOGADA  
PAULA DEL SAGRARIO NÚÑEZ  
VILLALOBOS.**

**LA SECRETARIA DE ACTAS Y  
SEGUIMIENTO DE ACUERDOS,  
LICENCIADA RENATA DENISSE BUERON  
VALENZUELA.**