

## EJECUCIÓN 1 DE LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 50/2008-A, DERIVADA DE LA SOLICITUD DE ACCESO PRESENTADA POR GUADALUPE ORTIZ.

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al doce de mayo de dos mil diez, en seguimiento de la clasificación de información 50/2008-A.

### ANTECEDENTES

I. Mediante comunicación electrónica presentada el tres de octubre de dos mil ocho, se solicitó:

(...)

1. *“Contrato, factura, orden de inserción, remisión de material gráfico y/o texto o cualquier documento (puede ser correo electrónico) a través del cual la corte ordena la publicaciones (sic) de las inserciones ya referidas en el que se consigne la cantidad pagada por la Suprema a: Opciones legales-fiscales; Revista Enciclopédica Tributaria; Dr. Oswaldo Reyes mora, Corporativo Reyes Mora Advisors, S. de R.L.; Prepensa Digital, S.A. de C. V.*
2. *Texto de la Dirección de Comunicación Social de la Corte que se acompaña a anuncio que aparece en la página 72 de la publicación referida.*
3. *En caso de no estar incluido en el anterior texto con el cual la Dirección de Comunicación de la Corte remite el texto y el material gráfico que se publica en la portada y las páginas 6 a 10.*
4. *Estudio de la dirección de comunicación, de la dirección de difusión, de la dirección de casas de la cultura, de la secretaría jurídica-administrativa o de alguna otra entidad en la que se haga constar el tiraje de la revista, su cobertura y otras características que llevaron a algún órgano de la Corte a determinar la conveniencia y pertinencia de contratar estas publicaciones.*
5. *Documento en el que se aprueba o autoriza la contraprestación pagada por la Corte por las publicaciones.*
6. *Documento interno de la Corte en el cual se interpreta el artículo 134 constitucional para concluir que “la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social que difundan como tales, los poderes públicos deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público” no aplica en el caso de la propia Suprema Corte y de sus funcionarios.*
7. *Documento en el cual consta la resolución de los Ministros para encomendar a la Secretaría de Asuntos Jurídicos y a la Dirección General de Casas de la Cultura jurídica para representar a la Corte y “convocar a la comunidad jurídica nacional e internacional (sic) al evento, así como los recursos asignados a dichas dependencias para tal propósito, incluidos los recursos destinados a publicidad posterior al evento.*
8. *Acuerdo plenario o documento de cualquier tipo en el cual conste la encomienda conferida (ver transcripción) por los señores Ministros al C. Molina Suárez, Director General de Casas de Cultura y que debería alcanzarse en el evento de referencia.*
9. *Documento del Director de Casas de la Cultura en el cual informa sobre la realización del evento, cumplimiento de metas y objetivos, así como*

los anexos correspondientes (encuesta de satisfacción de usuarios o algún otro instrumento objetivo y confiable de medición de resultados).

10. Documento del órgano evaluador o encargado de dar seguimiento a las encomiendas de los ministros en el cual conste el análisis, consideración y evaluación del documento señalado en el numeral anterior en el que se haga constar fehacientemente que los señores Ministros estimaron que los objetivos, metas, encomiendas o propósitos del evento por ellos encomendado “se alcanzaron satisfactoriamente”.

11. Documento (encuesta de satisfacción de usuario, cuestionario evaluatorio, opiniones o sugerencias) del cual pueda inferirse o concluirse que el aprovechamiento por parte de la comunidad jurídica asistente fue suficiente, satisfactorio o cualquier otro término bajo el cual pudiera interpretarse la expresión “basto aprovechamiento”.

(...)

II. Desahogado el procedimiento correspondiente, este Comité de Acceso a la Información se pronunció emitiendo la clasificación de información 50/2008-A, en el siguiente sentido:

(...)

**“A. INFORMACIÓN ACERCA DE LA ORDEN DE INSERCIÓN DEL ARTÍCULO RELATIVO AL “CUARTO SEMINARIO DE DERECHO CONSTITUCIONAL TRIBUTARIO EN IBEROAMÉRICA”, ASÍ COMO DEL ANUNCIO DEL “ENCUENTRO INTERNACIONAL SOBRE JURISDICCIÓN AMBIENTAL”, EN LA “REVISTA ENCICLOPÉDICA TRIBUTARIA”.**

(...)

Luego, por cuanto al informe emitido por el titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, respecto de los mencionados puntos 1 a 5, como se evidenció en los cuadros anteriores, no existe un pronunciamiento contundente sobre la existencia de aquellos documentos específicos en esa dirección general, puesto que se limitó a señalar en el informe que obra el “Programa de Trabajo 2008” autorizado por los Comités de Gobierno y Administración y de Publicaciones y Promoción Educativa y pone a disposición diversa documentación, en copia simple, relacionada con la autorización de los eventos ahí contemplados, pero de forma alguna señala, de manera específica, si tiene bajo resguardo información relativa a una orden de inserción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la Revista Enciclopédica Tributaria, para la inserción de un artículo relativo al “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica” que se celebró en Acapulco, Guerrero, así como de un anuncio del “Encuentro Internacional sobre Jurisdicción Ambiental” que se celebró del quince al dieciocho de octubre pasado en Puerto Vallarta, la factura, el envío de material gráfico y el estudio realizado para considerar la inserción en esa publicación.

En ese contexto, con el fin de garantizar un efectivo ejercicio del derecho de acceso de la solicitante, por conducto de la Unidad de Enlace, se requiere al titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, para que dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que le sea notificada esta resolución, emita un nuevo informe en el que se

*pronuncie de manera específica y completa sobre cada uno de los planteamientos que le fueron solicitados en los puntos antes referidos.*

**B. “6. Documento que interpreta el artículo 134 constitucional “la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social que difundan como tales, los poderes públicos deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público” no aplica en el caso de la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación y de sus funcionarios.”**

*Como se advierte del antecedente II de esta resolución, la información descrita en el punto 6 fue requerida a la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos y a la Secretaría Ejecutiva Jurídico Administrativa, las cuales no se pronuncian expresamente sobre la disponibilidad de esta información, sino que, como ocurrió en los primeros cinco puntos de la solicitud, informan qué es lo que tienen bajo resguardo en relación con la solicitud de acceso que nos ocupa, por lo que debe inferirse que en sus archivos no obran documentos relacionados con la interpretación hecha por la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el artículo 134 constitucional.*

*Así mismo, se advierte que la Dirección General de Comunicación Social no hizo pronunciamiento alguno sobre el punto en comento, mientras que la Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos señaló que en relación a ese punto (el número uno del oficio con el que se le pidió la información), “no cuenta con documento alguno relacionado con la “inserción en la revista Opciones Legales-Fiscales, revista Enciclopédica Tributaria, del artículo correspondiente al “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica”, menos aun tiene conocimiento de que algún órgano de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación haya realizado erogaciones vinculadas con la referida inserción”*

*Debido a lo anterior es menester precisar, por un lado, que el texto del punto 6 de la solicitud que da origen a esta clasificación de información y el del punto 6 inserto en el acuerdo con el que aquélla se admitió a trámite son coincidentes, por lo que dicho texto ha quedado plasmado en el rubro de este apartado; empero, en los oficios DGD/UE/1655/2008, DGD/UE/1656/2008, DGD/UE/1658/2008 y DGD/UE/1660/2008, con los que se requirió, respectivamente, a las Direcciones Generales de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos y de Comunicación Social, así como a las Secretarías Ejecutivas de Asuntos Jurídicos y Jurídico Administrativa, el planteamiento formulado por la solicitante, incluso, admitido por la Unidad de Enlace, fue modificado, pues en dichos oficios se plasmó el requerimiento de manera distinta, como a continuación se transcribe y subraya la diferencia:*

*“Documento que interpreta el artículo 134 constitucional: ““la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social que difundan como tales, los poderes públicos deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”” no aplica en el caso de la propia Suprema Corte de Justicia*

de la Nación y de sus funcionarios, respecto de la inserción en la Revista Opciones Legales- Fiscales, Revista Enciclopédica Tributaria, del artículo correspondiente al “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica”.

En ese tenor, se considera que la Unidad de Enlace, al requerir información relacionada con la interpretación del artículo 134 constitucional, específicamente, respecto de la inserción en la Revista Enciclopédica Tributaria del artículo correspondiente al Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica, modifica substancialmente lo solicitado por el particular, ya que sólo requirió información acerca de esa interpretación por cuanto a los funcionarios de este Alto Tribunal, pero no, de manera específica, en relación con la publicación tantas veces citada; por tanto, ya que este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales actúa con plenitud de jurisdicción, a fin de garantizar el derecho de acceso de la solicitante, determina reponer parcialmente este procedimiento de acceso para que se requiera la información, de acuerdo con el planteamiento hecho en la solicitud de origen a las áreas que, acorde a sus atribuciones, puedan tenerla bajo resguardo.

Derivado de lo anterior, a efecto de garantizar que este procedimiento se lleve a cabo de manera sencilla y en el menor tiempo posible, es necesario considerar cuáles son las áreas de este Alto Tribunal que, de acuerdo con las atribuciones asignadas en el Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pudieran tener bajo resguardo la información referida en el punto 6 de la solicitud. Por ende, este órgano colegiado estima necesario que, por conducto de la Unidad de Enlace, se requiera a la Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia, Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y Dirección General de Comunicación Social, para que dentro de los cinco días hábiles siguientes a que se le notifique esta resolución, informe sobre la existencia, disponibilidad y, en su caso, modalidad de entrega de la información relacionada con la interpretación del artículo 134 de la Constitución Federal, en cuanto a los servidores públicos de la Suprema Corte.

**C. DOCUMENTO EN EL QUE SE AUTORIZA LA REALIZACIÓN DEL CUARTO SEMINARIO DE DERECHO CONSTITUCIONAL TRIBUTARIO EN IBEROAMÉRICA, ASÍ COMO AQUÉL EN QUE SE INDICAN LOS RECURSOS ASIGNADOS PARA SU REALIZACIÓN.**

En el presente apartado, se analizarán los informes relativos a los puntos 7 y 8 transcritos en el antecedente II que señalan:

7. Documento por el que se encomienda o autoriza la realización del “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica” a la Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y/o a la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos y con ello, la representación de este alto Tribunal y convocar a la comunidad jurídica.

8. Documento en el que se indiquen los recursos asignados a la realización del “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica”, incluyendo los recursos destinados a la publicidad posterior al evento.

1) *En ese tenor, conviene destacar, en primer término, que el titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica informó que el Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica fue autorizado en el título IV, capítulo primero del “Programa Anual de Trabajo 2008” de la dirección general en cita, por los Comités de Gobierno y Administración y de Publicaciones y Promoción Educativa, en sesiones de veintiséis de noviembre y tres de diciembre de dos mil siete; por su parte, el Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo, además de coincidir en que ese evento se incluyó en el citado programa de trabajo, remitió a la Unidad de Enlace un disco compacto que contiene digitalizados los documentos descritos en el antecedente VIII de esta resolución, los cuales, como se advierte de las constancias que integran el presente expediente, se han puesto a disposición de la solicitante mediante diversos correos electrónicos enviados el veintitrés de octubre pasado, destacando los descritos en los numerales 2 al 10, que se refieren tanto a la autorización del evento, como a los recursos ejercidos con motivo del mismo.*

*Luego, al informe rendido por el titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos se adjunta un engargolado que contiene treinta siete fojas, no foliadas, con la documentación que, indica, tiene bajo resguardo en relación con lo solicitado por la particular, empero, contrario a lo señalado en ese informe, la solicitante no optó por la modalidad de copia simple que es la que pone a disposición, sino por correo electrónico.*

*Así, con el fin de evitar un obstáculo en el ejercicio del derecho de acceso de la solicitante, el cual podría generarse al poner a su disposición la información en una modalidad diversa a la preferida, toda vez que en dicho engargolado se incluye copia de los documentos descritos en el informe del Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo bajo los numerales del uno al diez, respecto de los cuales, se reitera, ya se han enviado por correo electrónica a la peticionaria, es innecesario que la dirección general en cita lleve a cabo mayores acciones al respecto; sin embargo, por cuanto al resto de los documentos que integran al engargolado, consistentes en el cartel del evento, programa del seminario actualizado al veintisiete de junio de dos mil ocho, así como la presentación y convocatoria del mismo, no se aprecia que se trate de copias fotostáticas de los documentos correspondientes, sino de impresiones originales, de ahí que, por conducto de la Unidad de Enlace, se requiere a la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, para que dentro de los cinco días hábiles siguientes a aquél en que se le notifique esta determinación, remita dichos documentos en versión electrónica, a fin de que puedan ponerse a disposición de la solicitante en la modalidad que prefirió.*

2) *Ahora, ya que la información relativa a la autorización del Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica y la asignación de los recursos respectivos se ha puesto a disposición por las áreas en cita, en consecuencia, debe confirmarse el informe de la Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos en cuanto a que no tiene bajo resguardo algún documento en el que se encomiende a esa área la realización del evento, ni tampoco información de los recursos asignados para su realización.*

3) *En otro tenor de ideas, respecto de lo informado por la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad en cuanto a que no dispone de documentos que indiquen los recursos asignados para la realización del seminario en cita, se estima que dicha información no es acertada, pues de acuerdo con lo previsto en el artículo 134 del Reglamento interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, corresponde a esa área todo lo concerniente al registro del ejercicio presupuestal de las áreas correspondiente, así como la guarda y custodia del archivo presupuestal-contable del Alto Tribunal, además, en los documentos que sobre los recursos asignados y ejercidos para el evento ponen a disposición la Secretaría Ejecutiva Jurídico Administrativa y la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, se marca copia de conocimiento a la titular de la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad.*

*Derivado de lo expuesto, en un plazo de diez días hábiles contado a partir del siguiente a aquél en que le sea notificada esta resolución, la mencionada dirección general deberá remitir por correo electrónico a la Unidad de Enlace, la información que obre en los registros contables de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sobre la asignación y ejercicio de recursos públicos con motivo del Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica, celebrado este año en Acapulco, Guerrero.*

(...)

*Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:*

**PRIMERO.** *Se califican de legales los impedimentos planteados por los Secretarios Ejecutivos Jurídico Administrativo y de Asuntos Jurídicos, de conformidad con lo argumentado en la consideración III de esta clasificación.*

**SEGUNDO.** *Se confirman los informes de la Secretaría Ejecutiva Jurídico Administrativa y de las Direcciones Generales de Comunicación Social, de Adquisiciones y Servicios, de Difusión y de Presupuesto y Contabilidad, de conformidad con lo expuesto en el apartado A. de la consideración IV de esta resolución.*

**TERCERO.** *Se requiere al titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, de acuerdo con lo señalado en la parte final del apartado A de la consideración IV de esta determinación.*

**CUARTO.** *Se repone parcialmente el procedimiento de acceso a la información, respecto de la información descrita en el punto 6 de la solicitud de acceso.*

**QUINTO.** *Gírense las comunicaciones necesarias a la Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia, Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y Dirección General de Comunicación Social, para que se pronuncien sobre la existencia, disponibilidad y, en su caso, modalidad de entrega de la información referida en el punto 6 de la solicitud de acceso que da origen a esta clasificación de información, en términos de lo señalado en el apartado B de su última consideración.*

**SEXTO.** Se concede el acceso a la información relativa a los puntos 7 y 8 descritos en el antecedente II de esta clasificación de información, conforme lo expuesto en el apartado C de la última consideración.

**SÉPTIMO.** Se requiere a la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad para que informe lo concerniente a los recursos asignados y ejercidos con motivo del Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica, de acuerdo con lo señalado en el inciso 3) del apartado C de la consideración última de esta resolución.

**OCTAVO.** Se confirma la inexistencia de la información descrita en los puntos 9, 10, 11 y 12 del segundo antecedente de esta clasificación, de conformidad con lo expuesto en el apartado D de la última de sus consideraciones.

(...)

**III.** En cumplimiento de dicha resolución, mediante oficio SGA/MA/13/2009, el diez de junio del año próximo pasado, el Secretario General de Acuerdos señaló:

(...)

“... derivado de la resolución dictada en la Clasificación de Información 50/2008-A, relacionada con la solicitud de **Guadalupe Ortiz**, para tener acceso a **“B.6. Documento que interpreta el artículo 134 constitucional “la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social que difundan como tales, los poderes públicos deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público” no aplica en el caso de la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación y de sus funcionarios.”**, le informo que esta Secretaría General de Acuerdos no tiene bajo su resguardo un documento que contenga información de esa naturaleza.”

(...)

**IV.** En el oficio SEAJ/1398/2009, el quince de junio de dos mil nueve, la Secretaria Ejecutiva de Asuntos Jurídicos informó:

(...) “en ejecución de lo resuelto en la clasificación de información 50/2008-A derivada de la solicitud de Guadalupe Ortiz, me permito informar que como resultado la búsqueda realizada en los archivos de esta Unidad Jurídica y en virtud de ser pública la información contenida en éstos, se pone a disposición de la solicitante en modalidad electrónica los oficios SEAJ/MKM/3206/2007 y SEAJ/MKM/3215/2007 ambos de fecha veintiséis de noviembre de dos mil siete (se anexan copias simples), mismos que fueron enviados al correo electrónico indicado.

(...)

En el oficio SEAJ/MKM/3206/2007 se indica:

*(...) “con el objeto de evitar cualquier posición opinable sobre lo dispuesto en el párrafo penúltimo del artículo 134 constitucional, del Informe de labores del Ministro Presidente deberán suprimirse las fotografías en las que aparezcan servidores públicos de este Alto Tribunal.*

*(...)*

En el diverso SEAJ/MKM/3215/2007 se hace del conocimiento:

*(...) “en el Informe de labores del Ministro Presidente podrán publicarse las fotografías relativas a sesiones del Pleno o de las Salas de este Alto Tribunal, aun cuando en ellas aparezcan servidores públicos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dado que con independencia del alcance del penúltimo párrafo del artículo 134 constitucional, se estará en presencia de información institucional con fines informativos que no implican promoción personalizada de algún servidor público.”*

*(...)*

**V.** Por oficio CAP/0404/2009, el quince de junio del año anterior, el Coordinador de Asesores de la Presidencia del Alto Tribunal indicó:

*(...)*

*“Cabe aclarar que la Coordinación de Asesores a la Presidencia no tiene atribuciones para interpretar artículos constitucionales.”*

*(...)*

**VI.** El Director General de Comunicación Social, mediante oficio DGCS-SP-135-2009, el dieciséis de junio de dos mil nueve, informó:

*(...)*

*“Esta Dirección General no cuenta con documento alguno que interprete el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para la difusión de propaganda institucional, toda vez que la interpretación de cualquier artículo de nuestra Carta Fundamental corresponde al Tribunal Pleno.*

*Sin embargo, la difusión de las actividades que lleva a cabo la Dirección General de Comunicación Social, se realiza de conformidad con el artículo 142 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en concordancia con los principios que recoge el numeral 134 de la Carta Magna. Es decir, de carácter institucional y con fines informativos.”*

*(...)*



**VII.** El dieciséis de junio del año próximo pasado, por oficio DGCCJEH-R-02-10-09, el Director General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos contestó:

*(...) “de los documentos relacionados con dicho evento que se encuentran en esta Dirección General a mi cargo no se tiene bajo resguardo información relativa a una orden de inserción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la Revista Enciclopédica Tributaria, para la inserción de un artículo relativo al “cuarto (sic) Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica” que se celebró en Acapulco guerrero (sic), así como de un anuncio del “encuentro (sic) Internacional sobre Jurisdicción Ambiental”, que se celebró del quince al dieciocho de octubre del año próximo pasado en Puerto Vallarta, Jalisco, ni tampoco la factura, envío de material gráfico, así como tampoco el estudio realizado para considerar la inserción en esa publicación.*

*Por otro lado, en relación a la información relacionada con el cartel, programa actualizado al veintisiete de junio de dos mil ocho, convocatoria y presentación, todos relacionados con el “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica”, me permito hacer de su conocimiento que con esta fecha se le harán llegar al correo electrónico que indica.”*

*(...)*

Al respecto, cabe precisar que en los autos del presente expediente no obra documento alguno del que se desprenda que dicha información haya sido enviada a la Unidad de Enlace.

**VIII.** A través del oficio DGPC-06-2009-2950, el treinta de junio pasado, la Directora General de Presupuesto y Contabilidad informó:

*(...)*

*Al respecto me permito informar que de conformidad con la normativa en materia presupuestal y contable, el ejercicio del presupuesto se realiza por partida presupuestaria y Unidad Responsable, por lo que no se cuenta con información con el detalle solicitado.*

*Asimismo (sic), se destaca que no existe alguna disposición legal, reglamentaria o administrativa de este Alto Tribunal que obligue a esta Dirección General, a llevar un control a detalle o registro por evento como se deriva de la solicitud de información, máxime que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 26 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la citada Ley, el derecho de acceso a la información no debe entenderse como una prerrogativa que obligue a los órganos al procesamiento de la información que obre bajo su resguardo en documentos dispersos.*

(...)

**IX.** Mediante oficio número DGD/UE/1246/2009, el seis de julio último, el titular de la Unidad de Enlace remitió el expediente en que se actúa a la Secretaría de Actas y Seguimiento de Acuerdos del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, para el trámite correspondiente.

**X.** Por oficio SEAJ/RBV/1635/2009, el siete de julio del año próximo pasado, la Presidenta del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal remitió el expediente al titular de la Contraloría para la elaboración del proyecto de resolución respectivo, por ser el ponente de la clasificación de la que deriva.

### **CONSIDERACIONES:**

**I.** Este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales es competente en términos de lo establecido en el artículo 171 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del nueve de julio de dos mil ocho, para dictar las medidas encaminadas a lograr la ejecución de lo determinado en una clasificación de información.

**II.** En la ejecución 50/2009 se resolvió, substancialmente, lo siguiente:

**a)** Requerir a la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos a efecto de que emitiera un nuevo informe en el que se pronunciara, de manera específica, sobre los puntos 1 a 5 de la solicitud de acceso.

**b)** Requerir a la Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia, Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y Dirección General de Comunicación Social informaran sobre la existencia, disponibilidad y, en su caso, modalidad de entrega de la información consistente en la interpretación del artículo 134 de la Constitución Federal, en cuanto a los servidores públicos de la Suprema Corte, el cual corresponde al punto 6 de la petición formulada por la solicitante.

**c)** En cuanto a la información descrita en el numeral 7, referente al evento intitulado “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica” se determinó requerir a la Dirección

General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos a efecto de que generara la versión pública del cartel del evento, programa del seminario actualizado al veintisiete de junio de dos mil ocho, así como la presentación y convocatoria del mismo.

**d)** Requerir a la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad para que remitiera por correo electrónico a la Unidad de Enlace la información de los registros contables de la Suprema Corte sobre la asignación y ejercicio de recursos públicos con motivo de la celebración del evento citado en el punto anterior (punto 8 de la solicitud de acceso).

Así, con la finalidad de que este órgano colegiado esté en condiciones de pronunciarse sobre el cumplimiento de la clasificación 50/2008-A, debe atenderse a lo previsto en los artículos 1, 2 y 3, fracciones III y V, 42 y 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Del mismo modo, debe considerarse lo dispuesto en los numerales 1, 2, fracciones XIII, 3, 4 y 5 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, preceptos legales que tienen como finalidad obligar a los órganos públicos a entregar la información que se encuentra en su poder, en cualquier soporte, ya sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico; por lo tanto, ese imperativo de dar acceso a la información se cumple con la entrega de la información que tiene bajo su resguardo este Alto Tribunal, lo que acontece cuando el documento respectivo se pone a disposición del solicitante para su consulta física, o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.

Cabe señalar que las disposiciones de los referidos ordenamientos son de orden público, por lo que resulta un imperativo su cumplimiento por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el dar acceso a aquella información que se encuentre bajo su resguardo, y que sea pública, consideraciones bajo las cuales se analiza si se ha cumplido con lo resuelto en la clasificación de información 50/2008-A.

**A. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, pronunciamiento relacionado con el inciso a), y los puntos 1 a 5 de la solicitud de origen.**

Por cuanto hace a la información relativa a órdenes de inserción, facturas, contratos o cualquier otro que acredite que el Alto Tribunal solicitó inserciones a la Revista Enciclopédica Tributaria, respecto del

evento intitulado Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario o del anuncio del Encuentro Internacional sobre Jurisdicción Ambiental; asimismo, sobre la inexistencia de algún documento por el que se envió a dicha publicación material gráfico para publicarse en la portada o páginas de la misma, o de algún estudio realizado por áreas de este Alto Tribunal para considerar inserciones en la Revista Opciones Legales-Fiscales, Revista Enciclopédica Tributaria, que corresponden a los puntos 1 a 5 de la solicitud de origen, en el informe se expone que esa unidad administrativa no tiene bajo resguardo información relativa a la orden de inserción referida, ni tampoco la factura, menos el envío de material gráfico o el estudio realizado para considerar la inserción en esa publicación.

En ese tenor, debe tenerse por agotado el requerimiento formulado a la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos y confirmar la inexistencia de la información señalada, puesto que de acuerdo con las atribuciones conferidas en el artículo 148 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no se encuentra alguna relacionada con la materia de esta clasificación. Más aun, debe tenerse presente que de conformidad con dicho reglamento, las Direcciones Generales de Adquisiciones y Servicios, de Comunicación Social y de Presupuesto y Contabilidad, son las que cuentan con facultades, respectivamente, para llevar a cabo contrataciones, solicitar la inserción de publicaciones en medios de comunicación y resguardar en sus archivos facturas o documentos que acrediten cualquier erogación que efectúan las áreas de este Alto Tribunal y éstas han informado que no resguardan lo solicitado en esta clasificación; por tanto, se reitera, debe confirmarse la inexistencia de aquélla.

**B. Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia, Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y Dirección General de Comunicación Social, pronunciamiento relacionado con el inciso b), punto 6 de la solicitud de origen.**

1) La Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia y Dirección General de Comunicación Social informaron que en sus archivos no existe algún documento en el que se interprete 134 de la Constitución Federal; por tanto, deben confirmarse los informes y tener por atendido el requerimiento que se les formuló en la clasificación de información 50/2008-A.

2) Por su parte, la Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos puso a disposición, en modalidad electrónica, los oficios SEAJ/KMK/3206/2007 y SEAJ/KMK/3215/2007, en los que se hace referencia al penúltimo párrafo del artículo 134 de la Constitución

Federal, por lo que se estima conducente tener por cumplimentado el requerimiento formulado a dicha área, sin necesidad de ordenar acciones diversas, pues si bien el contenido de dichos oficios no hace una interpretación genérica sobre el artículo constitucional citado por la Suprema Corte, sí contiene los lineamientos a seguir en los informes de labores del Poder Judicial de la Federación, de tal forma que si aquéllos son los únicos documentos que se ponen a disposición, se debe a que es la información existente.

En consecuencia, deben ponerse a disposición de la solicitante, en modalidad electrónica, los oficios remitidos por la Secretaría Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y tener por agotada la clasificación de información 50/2008-A, de conformidad con lo expuesto en este apartado.

**C. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, pronunciamiento relacionado con el inciso c), y punto 7 de la solicitud de acceso.**

En cuanto a lo solicitado referente al Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica celebrado en Acapulco, Guerrero y, en específico a petición formulada en el punto 7 de la solicitud de acceso, consistente en:

- a) El cartel
- b) Programa actualizado al veintisiete de junio de dos mil ocho.
- c) Convocatoria y presentación.

El titular de la unidad administrativa en cita, señaló que enviaría al correo electrónico que se le indicó los documentos que se describen. Con relación a ello, a pesar de que no existe en el expediente constancia de que se hayan enviado, se tiene conocimiento de que la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos los remitió a la Unidad de Enlace, por consiguiente, a fin de tener por agotado el requerimiento, se encomienda a la Unidad de Enlace reenvíe al correo electrónico de la peticionaria con los archivos electrónicos que contienen la información de mérito.

**D. Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, pronunciamiento relacionado con el inciso d) y punto 8 de la solicitud de origen.**

En el informe en estudio se indica que de conformidad con la normativa en materia presupuestal y contable, el ejercicio del presupuesto se realiza por partida presupuestaria, por lo que no se cuenta con información con el detalle solicitado.

En ese tenor, no obstante que se tiene presente lo dispuesto en el artículo 134 del Reglamento interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuanto a las atribuciones conferidas a dicha área, este Comité determina innecesario que la dirección general en cita lleve a cabo mayores acciones al respecto, puesto que de autos se advierte que el Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo remitió, en modalidad electrónica, entre otros documentos, el oficio “DGCCJEH-DEC-D-019-08-2008” de cinco de agosto de dos mil ocho, en el que el titular de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos informó los gastos reales que generó el evento intitulado “Cuarto Seminario de Derecho Constitucional Tributario en Iberoamérica”. Luego, como se aprecia a foja 50 del expediente en que se actúa, mediante correo electrónico de veintitrés de octubre de dos mil ocho, la Unidad de Enlace remitió a la cuenta proporcionada por la peticionaria el archivo que contiene el oficio citado.

Por lo expuesto, este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales determina tener por cumplida la clasificación de información 50/2008-A, dado que ha puesto a disposición de la solicitante la documentación que obra en los archivos de diversas áreas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dado que el resto es inexistente; por consiguiente, se determina archivar el expediente como asunto concluido.

Finalmente, tomando en cuenta el sentido de esta determinación, se hace del conocimiento del solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes al que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**PRIMERO.** Se confirman los informes de la Secretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia, así como de las Direcciones Generales de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, de Canal Judicial y de Presupuesto y Contabilidad, en términos de lo expuesto, en los apartados A y B de la consideración II de la presente ejecución.

**SEGUNDO.** Se confirma la inexistencia de la información descrita en los numerales 1 a 5 de la solicitud de acceso, de conformidad con lo señalado en el inciso A, de la segunda consideración de esta resolución.

**TERCERO.** Se tiene por cumplida la clasificación de información 50/2008-A, por lo que en su oportunidad, archívese este expediente como concluido.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace, para que la haga del conocimiento de la solicitante, de la Subsecretaría General de Acuerdos, Coordinación de Asesores de la Presidencia y de las Direcciones Generales de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, de Canal Judicial y de Presupuesto y Contabilidad, así como para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió en sesión ordinaria de doce de mayo de dos mil diez, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de tres votos del Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo, en carácter de Presidente, del Oficial Mayor y del Secretario Ejecutivo de la Contraloría, quien fue ponente. Ausentes: la Secretaria Ejecutiva de Asuntos Jurídicos y el Secretario General de la Presidencia. Firman el Presidente y el Ponente, con el Secretario del Comité que autoriza y da fe.

**EL SECRETARIO EJECUTIVA  
JURÍDICO ADMINISTRATIVO,  
MAESTRO ALFONSO OÑATE  
LABORDE, EN CARÁCTER DE  
PRESIDENTE.**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO DE LA  
CONTRALORÍA, LICENCIADO LUIS  
GRIJALVA TORRERO, EN SU  
CARÁCTER DE PONENTE.**

**EL SECRETARIO DE ACTAS Y  
SEGUIMIENTO DE ACUERDOS,  
LICENCIADO ARISTÓFANES BENITO  
ÁVILA ALARCÓN.**

Esta foja corresponde a la última de la ejecución 1 de la clasificación de información 50/2008-A, resuelta el doce de mayo de dos mil diez, por el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.-