

2a EJECUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 55/2009-A, DERIVADA DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN PRESENTADA POR ROBERTO DE LA ROSA.

México, Distrito Federal. Resolución de Ejecución del Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al dos de junio de dos mil diez.

ANTECEDENTES:

I. A través de tres correos electrónicos recibidos en la Unidad de Enlace de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el día dieciocho de febrero de dos mil nueve, tramitados bajo los Folios **SSAI/0254/09**, **SSAI/0255/09** y **SSAI/0256/09**, que fueron acumulados al mismo asunto; el **C. ROBERTO DE LA ROSA**, requirió en disco compacto, la información relativa a los siguientes rubros:

1. De las acciones de inconstitucionalidad.
2. De las votaciones, incluyendo votos particulares anunciados y los presentados.
3. De la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma en las acciones de inconstitucionalidad.
4. De las controversias constitucionales.

II. El veinte de febrero del año en curso, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, calificó procedente la solicitud de la información y dispuso integrar el expediente **DGD/UE-A/069/2009** y con base en el artículo 31 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley citada, ordenó se girara el oficio **DGD/UE/0437/2009**, dirigido a la Directora General de Planeación de lo Jurídico, solicitándole verificar la disponibilidad de la información y remitir el informe correspondiente, debiendo tomar en cuenta que el peticionario solicitó la información en la modalidad de disco compacto (CD).

III. A través del oficio suscrito el cinco de marzo de dos mil nueve, la Directora General de Planeación de lo Jurídico, envió el oficio

DGP/DGDAI208/2009, mediante el que comunica en lo conducente sobre la información con que cuenta bajo su resguardo:

"1. Base de datos de acciones de inconstitucionalidad. La Dirección General de Planeación de lo Jurídico (DGPJ) ha realizado y tiene bajo su resguardo una base de datos integrada con información que ha sido extraída de cada uno de los expedientes de las acciones de inconstitucionalidad tramitadas y resueltas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

"Sobre el particular, debe precisarse que los derechos de autor que le deben corresponder al Alto Tribunal por la realización de este trabajo, aún no han sido tramitados.

"2. Base de datos de votaciones, incluyendo votos particulares anunciados y los presentados. La DGPJ ha realizado y tiene bajo su resguardo una base de datos integrada por información derivada de las votaciones expresadas al resolver las Acciones de Inconstitucionalidad. Esta base de datos incluye información relativa a los votos particulares anunciados y presentados.

Sobre el particular, igualmente debe señalarse que los derechos de autor que le corresponden al Alto Tribunal por la realización de esta base de datos, aún no han sido tramitados ante la instancia gubernamental competente.

3. Base de datos de la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma en las Acciones de Inconstitucionalidad. Las bases de datos que ha generado la DGPJ contienen información que consta en dichos expedientes, por lo que no se cuenta con base de datos alguna en relación con esta información.

4. Base de datos de las Controversias Constitucionales. La DGPJ concluyó a finales del año pasado la fase de análisis de los expedientes de las Controversias Constitucionales tramitadas y resueltas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Novena Época. Actualmente se está llevando a cabo el muestreo estadístico correspondiente para certificar el nivel de calidad de dicha base de datos.

Derivado de todo lo anterior y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Gubernamental, y a fin de facilitar a Roberto de la Rosa la información que solicita, esta Dirección General pone a su disposición las bases de datos con que cuenta, para su consulta en estas oficinas, con la asistencia de personal técnico especializado en caso de ser necesario.

IV. En referencia al punto segundo de la resolución de Clasificación de Información mediante el oficio número DGPJ/DEJI/819/2009, el día primero de diciembre de dos mil nueve, la Directora General de Planeación de lo Jurídico rindió el informe que le fue requerido, mismo que en lo conducente señaló:

De una parte, que: ***“...en los puntos 1, 2 y 4 del escrito original del peticionario, consistentes en: a) ‘base de datos de Acciones de Inconstitucionalidad’, b) ‘base de datos de votaciones, incluyendo votos particulares, anunciados y los presentados relativos a las Acciones de Inconstitucionalidad’, y c) ‘base de datos de las Controversias Constitucionales’, me permito informarle lo siguiente:***

“La Dirección General de Planeación de lo Jurídico, no se encuentra en posibilidad de pronunciarse respecto al tiempo estimado en que se podrá disponer de la referida información.

Lo anterior en virtud de que la disposición de dichas bases de datos se encuentran supeditadas al registro de los derechos de autor que sobre las mismas se obtengan a favor de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Cabe mencionar que dicho trámite no se encuentra a Cargo de esta Dirección General.”

En relación con la información solicitada en el punto tercero del peticionario, la Unidad requerida en lo conducente expresa que: **“...la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma de las Acciones de Inconstitucionalidad”; “...no consta en los expedientes, por tanto, dicha información no se encuentra en ninguna de las bases de datos que la Dirección General de Planeación de lo Jurídico ha generado y tiene bajo su resguardo.”** Por lo anterior, **en su informe concluye la Titular del Órgano requerido que la información solicitada en el punto 3, es inexistente.**

V. La resolución sobre la 1 a Ejecución del asunto del veintisiete de enero de dos mil diez en comento, resolvió:

PRIMERO. Respecto a la información correspondiente a los puntos 1. 2 Y 4 del requerimiento inicial. se tiene por cumplido el requerimiento en términos de la 11 consideración de esta ejecución.

SEGUNDO. Se requiere a la Titular de la Dirección General de Planeación de lo Jurídico a efecto de que informe el avance y proponga un plazo suficiente para otorgar la información que se reserva conforme se establece en la consideración II de esta resolución.

TERCERO. Se declara inexistente la información requerida en el punto 3. de la solicitud del peticionario ROBERTO DE LA ROSA, de conformidad con lo expuesto en la última consideración de esta resolución.

VI. Mediante oficio de turno de Ejecución 2º de la Clasificación de Información 55/2009-A, suscrito el diez de mayo de dos mil diez, la Secretaria Ejecutiva de Asuntos Jurídicos dispuso turnar el asunto al Oficial Mayor de este Alto Tribunal, con oficios adicionales de la Unidad Administrativa requerida en torno al asunto, a efecto de que considerando los antecedentes existentes, disponga la elaboración del Proyecto de Ejecución en referencia, agregando las constancias al expediente respectivo.

CONSIDERACIONES:

I. Este Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales es competente en términos de lo establecido en los artículos 15, 30, segundo párrafo y Tercero Transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil cuatro, en concordancia con los diversos 11, 12 y 15, fracción III, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal, del 9 de julio de 2008, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal, los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la

protección de datos personales garantizados en el artículo 6° Constitucional.

II. De las constancias sobre las que se resuelve, se advierte en el presente asunto, que la solicitud de origen del peticionario requirió en la modalidad de disco compacto (CD) la información relativa a las acciones de inconstitucionalidad; las votaciones, incluyendo votos particulares anunciados y los presentados; la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma en las acciones de inconstitucionalidad, así como la relativa a las controversias constitucionales.

Ahora bien, el informe rendido por la Titular de la Dirección General de Planeación de lo Jurídico, estableció que cuenta con las bases de datos de los rubros comprendidos en lo puntos 1 y 2, que corresponden respectivamente a las acciones de inconstitucionalidad y a los datos de las votaciones, incluyendo los votos particulares que se anuncian y los presentados, sin embargo sobre esta información destaca que en ambos casos se carece de productos terminados por del trámites y registro de Derechos de Autor, considerando que ello constituye un impedimento para otorgarle el acceso a la información requerida en esos puntos.

Señala así mismo, que carece de una base de datos en referencia al punto 3, relativa a “...la composición política de las legislaturas que emitieron vio impugnaron una norma en las Acciones de Inconstitucionalidad” y que actualmente llega a la consideración que dicha información es inexistente y no se tiene planeado realizar el procesamiento de información que no es de carácter jurídico que es la que le compete. Finalmente en el caso de la información requerida en el punto 4, relativa a las Controversias Constitucionales, inicialmente no la ponía a disposición del gobernado, informando únicamente que “...se está llevando a cabo el muestreo estadístico correspondiente para certificar el nivel de calidad de dicha base de datos.”

Al respecto, este Comité estima conveniente tener en cuenta que la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información que obre bajo resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por cualquier motivo, incluso la que obtenga o genere en ejercicio de sus funciones, y sea pública en los términos que fije la mencionada Ley; sin embargo, ello no implica otorgar toda la información que, organizada sistemáticamente conforma una base de datos, toda vez que la difusión de su contenido, en tanto modificable e indeterminado, podría

derivar en un mal uso de la información así como interferir en su integración, validez y consistencia, de ahí que resulte necesaria su protección de acuerdo con el principio de seguridad jurídica, habida cuenta que el sistema operativo que soporta la base de datos de que trate se encuentre protegida por derechos de autor a favor de este Alto Tribunal o de diversa Institución.

En este tenor, debe considerarse de una parte, por lo que hace a la información de los rubros contenidos en los puntos 1 y 2 de la información requerida, que la Titular de la Dirección General de Planeación de lo Jurídico pone a disposición en modalidad de consulta directa en vez de disco compacto (CD). En este sentido dicha modalidad de entrega, puede ubicarse dentro del supuesto de lo señalado por el artículo 3, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, del que se desprende que toda información en posesión de los entes gubernamentales obligados puede ser entregada a los solicitantes en cualquier soporte, ya sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, toda vez que en lo general, el imperativo de dar acceso a la información se cumple con la entrega de aquella que tiene bajo su resguardo este Alto Tribunal, a través de la consulta física, o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.

Así mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley en cita, la obligación de los órganos gubernamentales de permitir el acceso a la información pública, se tiene por cumplida ***“cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren; o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio.”***

A mayor abundamiento sobre el particular, este criterio se reitera en el artículo 26 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental que además, menciona que el acceso a la información no implica el *“procesamiento de la información contenida en esos documentos”*, de ahí que la información requerida a este Alto Tribunal puede otorgarse generalmente mediante consulta física, por medio de comunicación electrónica, en medio magnético u óptico, en copias simples o certificadas, o bien, por cualquier otro medio derivado de la innovación tecnológica, sin que el hecho de no ponerse a disposición del peticionario en la modalidad exactamente señalada por aquél implique restricción alguna al derecho de acceso a la información pública, siempre y cuando existe la justificación suficiente a juicio del

Comité de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales.

De otra parte, a pesar de lo expuesto, no pasa inadvertido que privilegiando el derecho a la información de los gobernados este Cuerpo Colegiado ha sostenido el criterio de que el otorgamiento de información en una modalidad diversa a la solicitada, puede constituir un obstáculo material para el ejercicio del derecho de acceso a la información tutelado en el artículo 6° constitucional v no cumple íntegramente con el derecho de acceso de los gobernados.

Criterio 3/2008

MODALIDAD ELECTRÓNICA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. SI SE RECIBE UNA SOLICITUD POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SIN PRECISAR LA MODALIDAD DE PREFERENCIA DEBE PRESUMIRSE QUE SE REQUIRIÓ EL ACCESO POR ESA MISMA VÍA.

El ejercicio del derecho de acceso a la información gubernamental no se entiende de forma abstracta y desvinculada a la forma en que los gobernados pueden allegarse de aquélla; destacándose que la modalidad de entrega de la información resulta de especial interés para hacer efectivo este derecho. En este sentido, la Comisión para la Transparencia y Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (recurso de revisión 1/2005) determinó que **el acceso a la información no se cumple de forma íntegra cuando se entrega la información al peticionario en una modalidad diversa a la solicitada**, cuando esta fue la remisión por medios electrónicos, toda vez que el otorgamiento en una diversa puede constituir un obstáculo material para el ejercicio del derecho de acceso a la información tutelado en el artículo 6° constitucional. Por lo tanto, si el peticionario solicita por vía electrónica determinada información sin precisar la modalidad de su preferencia debe presumirse que la requiere por esa misma vía.

Clasificación de Información 10/2007-A, derivada de la solicitud de acceso a la información presentada por Susana Campos Romero.- 31 de enero de 2007.- Unanimidad de votos.-Precedentes: 3712006-J, 4012006-J, 212007-A Y 612007-J.

No obstante, conservando el criterio establecido, debe considerarse como causal justificada en esta resolución el volumen que representa la información en comento, para los efectos de consulta directa del peticionario. Así mismo, debe tomarse en cuenta en esta determinación, el hecho argumentado de la carencia actual del registro de Derechos de Autor sobre la compilación de la información pública

referida en los puntos 1 y 2, la pudiera constituir impedimento para el acceso a la información demandada por el solicitante.

Conforme a lo anterior, este Órgano Colegiado salvaguardando el derecho de acceso de información del peticionario y al propio tiempo estimando los Derechos de Autor que pudieran corresponder a este Alto Tribunal, determina que en el caso específico, el trámite de derechos de autor no debe afectar después de varios meses al solicitante pues resulta posible conforme lo informado por la Unidad Administrativa requerida que de manera paralela se otorgue el acceso a la información existente además de la ofrecida en la modalidad de consulta directa, que de ser el caso le permita al gobernado optar en su acceso para obtener la información solicitada.

Ahora bien, por lo que corresponde a la información relativa al punto 3, de la solicitud, relacionada con *la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma en las Acciones de Inconstitucionalidad*, desde un principio la Dirección General requerida, expresó que carecía absolutamente de base de datos en referencia a dicho punto, por lo que este Cuerpo Colegiado estimó que debería exponer en su nuevo informe, los elementos que permitan conocer si tiene contemplado su procesamiento posterior y fecha estimada de obtención de productos para disposición del peticionario, o bien si material y objetivamente corresponde declarar en su Órgano Administrativo la inexistencia definitiva de esta información.

Así, **a efecto de resolver el presente asunto actuando con plenitud de jurisdicción** sobre el particular, se estima que debe tomarse en cuenta que la Titular requerida en su informe, hizo del conocimiento de este Comité que a partir del día diez de diciembre de dos mil nueve, funcionaría en la Página de Internet de este Alto Tribunal, una herramienta de búsqueda informática diseñada por esta Dirección General mediante la cual puede localizarse la información más relevante sobre el proceso jurisdiccional de las Acciones de Inconstitucionalidad y de Controversias Constitucionales y que en dicha fuente se puede obtener la información relativa de cada expediente, a saber: "... a) (las) **partes en el conflicto**; b) **norma impugnada y/o acto reclamado**; c) **tiempo de resolución** d) **cargas de trabajo** y e) **Sentido de la resolución** ..." <sic> que es la esencia de la información requerida en los puntos 1, 2, y 4.

Ahora bien, este Órgano Colegiado advierte que, en efecto, a partir del mes de diciembre quedó en operación dentro de la Página de Internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la

herramienta de consulta pública a que se hace referencia en el párrafo precedente, @/ex y que su operación implica adicionalmente, actualizaciones constantes, de ahí que corresponde determinar que objetiva y materialmente la información requerida en su versión pública, puede ser obtenida de dicha herramienta informática propiedad de este Alto Tribunal y, consecuentemente, en esta Ejecución debe tenerse por cumplida la posibilidad de acceso a la información solicitada por el C. ROBERTO DE LA ROSA, en lo atinente a los puntos 1, 2 y 4 de la solicitud original, para lo cual se ordena que por conducto de la Unidad de Enlace se notifique al gobernado en referencia, la ubicación electrónica precisa para su acceso, junto con la presente resolución.

Así mismo, por lo que corresponde al punto 3 de la solicitud, resulta claro der los antecedentes del expediente que se tienen a la vista, procede declarar formalmente la inexistencia de la información requerida relativa a “... **la composición política de las legislaturas que emitieron y/o impugnaron una norma en las Acciones de Inconstitucionalidad...**”; de conformidad a lo precisado en su último informe por el Órgano requerido.

Finalmente, se hace saber al peticionario que dentro de los quince días hábiles siguientes al que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

PRIMERO. Se confirma el informe rendido por la Titular de la Dirección General de Planeación de lo Jurídico, mediante el cual se tiene por satisfecho el requerimiento del peticionario ROBERTO DE LA ROSA, respecto a los puntos 1, 2 y 4, de su solicitud, conforme a lo expresado en el párrafo final de la consideración II de esta resolución.

SEGUNDO. Se declara inexistente la información requerida en el punto 3, de la solicitud inicial del peticionario.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que junto con la liga informática de ubicación de la información en referencia, la haga del conocimiento del solicitante y de la Titular de la Dirección General de Planeación de lo Jurídico, así como para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió en su sesión ordinaria del día dos de junio de dos mil diez, el Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de tres votos de la Secretaria Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, en su carácter de Presidenta, del Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo y del Oficial Mayor en carácter de Ponente Ausentes: el Secretario General de la Presidencia y el Secretario Ejecutivo de la Contraloría. Firman: la Presidenta y Ponente, con el Secretario del Comité que autoriza y da fe.

LA SECRETARIA EJECUTIVA DE
ASUNTOS JURÍDICOS EN SU
CARÁCTER DE PRESIDENTA

EL OFICIAL MAYOR, EN SU
CARÁCTER DE PONENTE.

LICENCIADA GEORGINA LASO
DE LA VEGA

LICENCIADO RODOLFO H.
LARA PONTE

EL SECRETARIO DE ACTAS Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS

LICENCIADO ARISTÓFANES BENITO ÁVILA ALARCÓN.