

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESION PUBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL MARTES  
VEINTITRES DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GONGORA PIMENTEL.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
MARIANO AZUELA GUITRON.  
JUAN DIAZ ROMERO.  
JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMAN PALACIOS.  
OLGA MARIA SANCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**AUSENTES: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: (A LAS 13:35 HORAS)** Se abre la sesión pública.

Señor Secretario, dé usted cuenta con los asuntos del día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores ministros, el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 19, celebrada ayer.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Se pregunta a los señores ministros, si tienen alguna observación sobre el acta.

No teniéndola, se les pregunta si puede ser aprobada, en votación económica.

**(VOTACION)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCION DE TESIS NUMERO 19/95, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO Y PRIMERO DEL CUARTO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS RECURSOS DE QUEJA NUMEROS 34/95, 35/95, 36/95, 37/95 Y 39/95, Y EL INCIDENTE DE SUSPENSION EN REVISION NUMERO 329/91, RESPECTIVAMENTE.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

**UNICO.- ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCION DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El asunto está a la consideración de los señores ministros.

No presentándose observaciones, se pregunta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE, POR UNANIMIDAD DE OCHO VOTOS.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCION DE TESIS NUMERO 45/97, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS, POR UNA PARTE, EL CUARTO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, Y POR LA OTRA, EL PRIMERO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO Y EL TERCERO DEL SEXTO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTO NUMERO 857/85 Y EN REVISION NUMERO 389/88; Y, DIRECTO NUMERO 5904/95.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SI EXISTE CONTRADICCION ENTRE LAS TESIS SOSTENIDAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO, TERCERO DEL SEXTO CIRCUITO Y CUARTO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO.- SE DECLARA QUE DEBE PREVALECER LA TESIS SUSTENTADA POR ESTE TRIBUNAL PLENO EN LA PARTE ULTIMA DEL CONSIDERANDO SEXTO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO.- REMITASE DE INMEDIATO LA TESIS DE JURISPRUDENCIA A LA COORDINACION GENERAL DE COMPILACION Y SISTEMATIZACION DE TESIS PARA SU PUBLICACION; A LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUECES DE DISTRITO, EN ACATAMIENTO A LO PREVISTO EN EL ARTICULO 195 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** En virtud de la ausencia del señor Ministro Gudiño Pelayo, si no existe inconveniente, me hago cargo de la ponencia del señor ministro, tanto en relación a este asunto; y me permito anunciarlo de una vez, así como también en relación a los dos siguientes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien señor ministro, no hay ningún inconveniente. Se toma nota de esto por el señor Secretario.

El proyecto está a la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les pregunta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE, POR UNANIMIDAD DE OCHO VOTOS.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCION DE TESIS NUMERO 42/98, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO Y PRIMERO, AMBOS DEL QUINTO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS NUMEROS 797/95, 95/96 Y 294/96; Y 483/93.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, hecha suya ya por el señor Ministro Román Palacios, y en ella se propone:

**PRIMERO.- SI EXISTE CONTRADICCION ENTRE LAS TESIS SOSTENIDAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO Y PRIMERO DEL QUINTO CIRCUITO.**

**SEGUNDO.- SE DECLARA QUE DEBE PREVALECER LA TESIS SUSTENTADA POR ESTE TRIBUNAL PLENO, EN LA PARTE ULTIMA DEL ULTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO.- REMITASE DE INMEDIATO LA TESIS DE JURISPRUDENCIA A LA COORDINACION GENERAL DE COMPILACION Y SISTEMATIZACION DE TESIS PARA SU PUBLICACION, A LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUECES DE DISTRITO, EN ACATAMIENTO A LO PREVISTO EN EL ARTICULO 195 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto está a discusión de los señores ministros.

No habiendo observaciones, se les pregunta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE, POR UNANIMIDAD DE OCHO VOTOS.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCION DE TESIS NUMERO 47/98, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO Y PRIMERO DEL QUINTO CIRCUITO, AL RESOLVER RESPECTIVAMENTE, LOS AMPAROS DIRECTOS NUMEROS 483/93 Y 202/96.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, hecha suya por el señor Ministro Román Palacios, y en ella se propone:

**UNICO.- SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCION DE TESIS A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE, EN VIRTUD DE LA APLICACION DE LA TESIS JURISPRUDENCIAL TEMATICA ESTABLECIDA EN LA CONTRADICCION DE TESIS NUMERO 42/98, LA QUE ES EXTENSIVA AL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE SINALOA, CONFORME A LA TESIS ESPECIFICA CONTENIDA EN LA PARTE FINAL DEL ULTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** El proyecto a la consideración de los señores ministros.

No presentándose observaciones, se les consulta si puede ser aprobado, en votación económica.

**(VOTACION)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA.-** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de ocho votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE HA PROPUESTO.**

Habiéndose terminado los asuntos de la lista, se levanta la sesión.

**(A LAS 13:45 HORAS, SE LEVANTA LA SESION)**

**-----oo00oo-----**