

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 13 DE ENERO DE 2016**

### **ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

### **SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 14:45 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Antes de iniciar con la sesión del día de hoy, a nombre de mis compañeros, me gustaría darle la bienvenida a la señora Ministra Norma Piña Hernández, quien se integra por primera vez a esta Sala. Señora Ministra, ¡bienvenida!

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Muchas gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Oportunamente se repartió el acta de la sesión anterior, no habiendo recibido comentarios, se

consulta, en votación económica, si se aprueba el acta de la sesión anterior. **(VOTACIÓN FAVORABLE). QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Corresponde a la **ponencia del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo dar cuenta en primer lugar con los asuntos listados para el día de hoy.**

Licenciado, buenas tardes, sírvase dar cuenta por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO HÉCTOR VARGAS BECERRA:** Con su venia señor Ministro Presidente. Por instrucciones del señor Ministro ponente el asunto número 1, corresponde al Amparo en Revisión 941/2015 y el asunto número 10, Juicio Ordinario Civil Federal 4/2010, quedan en lista.

Señor Ministro Presidente, solicito su autorización para variar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos 9, 2, 4 y 5.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 32/2015.  
PROMOVIDO POR EL MINISTRO  
ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
PARA CONOCER DEL RECURSO DE  
APELACIÓN 1/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE APELACIÓN 1/2015.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Este asunto o un asunto semejante de la competencia del Tribunal Pleno, se vio allá, voté en contra, las razones las he expuesto en el voto particular, mismo que reiteraré aquí y votaré en contra señor Ministro Presidente. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro, le informo que hay una mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE APRUEBA EL PROYECTO Y SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA POR UNA MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 157/2015. DERIVADO DEL AMPARO INDIRECTO 88/2013-III.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO QUE NOS OCUPA, AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO, A FIN DE QUE CUMPLA CON LOS LINEAMIENTOS DETALLADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DE CINCO DE MARZO DE DOS MIL QUINCE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO, EN LOS AUTOS DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA ADMINISTRATIVO 15/2014.**

**TERCERO. HÁGASE LO ANTERIOR DEL CONOCIMIENTO DEL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA, CON SEDE EN CIUDAD JUÁREZ, PARA LOS EFECTOS LEGALES PROCEDENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este asunto con el número económico 2 y más adelante en el número económico 4, ambos de la ponencia del señor Ministro Pardo, votaré en contra, creo que no es la competencia del tribunal colegiado, sino la del Tribunal Pleno para conocer de este tipo de asuntos. Lo manifiesto para no intervenir o dar las mismas razones más adelante. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor, señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, señora Ministra Piña Hernández.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Gracias señor Ministro Presidente, me permite un momento por favor. Yo estaría en contra del proyecto, no comparto las consideraciones de remitir al tribunal colegiado, no creo que es la interpretación que se debe dar a los artículos de la Ley de Amparo relativa, sino que debe ser otra la interpretación. Estaría en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación nominal señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto, por ser el criterio que se ha venido sosteniendo en esta Primera Sala.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 354/2015. DERIVADO DEL AMPARO INDIRECTO 735/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO QUE NOS OCUPA, AL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, A FIN DE QUE SU TITULAR CUMPLA CON LOS LINEAMIENTOS DETALLADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Como lo había anunciado al votar el asunto anterior, en este también difiero, creo que la competencia para enviar este asunto es del Tribunal Pleno. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña Hernández.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Este asunto es similar al número 2 de la presente lista, y también por los mismos motivos votaría en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor, señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO EN REVISIÓN 750/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A \*\*\*\*\* RESPECTO DEL ACTO Y POR LA AUTORIDAD QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE ESTE FALLO, Y PARA LOS EFECTOS QUE EN EL MISMO SE ACLARAN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA VEINTINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, EMITIDO POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SÉPTIMO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Quiero manifestar que el proyecto que nos presenta a consideración el señor Ministro Pardo, es un proyecto muy interesante, relacionado con el derecho a la gratuidad de la educación universitaria, en particular, en el Estado de Michoacán. Me parece un proyecto interesante, bien estructurado, sin embargo, no lo comparto, no creo que el concepto de autonomía universitaria genere esta independencia de las universidades públicas respecto de los gobiernos estatales, y también considero que el derecho a la gratuidad, en el caso concreto del Estado de Michoacán, por virtud de lo dispuesto en el artículo 128 de la Constitución de ese Estado, debe permanecer y no hacerse regresivo. Por estas razones, votaré en contra del proyecto. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Arturo Zaldívar.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. Uniéndome al reconocimiento al proyecto del Ministro Pardo, porque sin duda es un tema extraordinariamente complejo, también estoy en contra del proyecto, por las mismas razones que ha invocado el Ministro Cossío. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Piña Hernández.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** También quiero felicitar por el estudio que realizó el Ministro Pardo; sin embargo, no comparto las consideraciones que expone, por las razones que expuso el Ministro Cossío, entonces, también votaría en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En mi caso, si bien no comparto las razones que acaba de expresar el Ministro Cossío, sí encuentro un impedimento procesal para entrar al estudio de fondo, por lo cual, también votaría en contra del proyecto. Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay una mayoría de cuatro votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA DESECHADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS. REENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SALA PARA QUE EL ASUNTO SEA RETURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Se continúa con la cuenta de los asuntos en el orden en que fueron listados.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 344/2015. DERIVADO DEL AMPARO DIRECTO 2066/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 766/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A \*\*\*\*\* EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE DESECHA POR EXTEMPORÁNEA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5069/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA 5069/2015, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4634/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
912/2015. EN EL EXPEDIENTE VARIOS  
635/2015-VRNR.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SEGUNDA SALA, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
940/2015. EN EL AMPARO DIRECTO EN  
REVISIÓN 3802/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 940/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL NUEVE DE JULIO DE DOS MIL QUINCE, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3802/2015.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
927/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO 1290/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA 927/2015, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE UNO DE JULIO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 1290/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
752/2015. DERIVADO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 214/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO DE VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE**

**DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS AUTOS DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 214/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1133/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO DE TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE VARIOS 953/2014-VRNR.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Están a discusión los proyectos.

En votación económica se consulta si se aprueban.

**QUEDAN APROBADOS LOS PROYECTOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Muchas gracias licenciado.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes licencia.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CECILIA ARMENGOL ALONSO:** Buenas tardes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor con los asuntos listados bajo mi ponencia.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente. Primeramente le informo que de acuerdo a sus instrucciones, queda en lista el asunto identificado con el número 1 bis, correspondiente al Recurso de Reclamación 914/2015.

Ahora solicito su autorización para dar cuenta en primer término con los asuntos listados con los números económicos 2, 5 y 8.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Comienzo con el

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 40/2015.  
ENTRE LOS CRITERIOS  
SUSTENTADOS POR EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y EL  
ENTONCES PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO,  
ACTUAL PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL QUINTO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Muchas gracias señor Ministro Presidente. En este asunto voy a votar en contra porque considero que sí existe un punto de contradicción, porque los colegiados resuelven de manera diversa lo atinente al momentum que se dan los efectos de la morosidad, cuando se trata de los pagarés con vencimiento a la vista que es lo que los dos están viendo, entonces por ese motivo me aparto del criterio y votaría en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra por las mismas razones que expresó por la Ministra Piña.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con el asunto listado con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 124/2015. SUSCITADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, CONTRA LOS CRITERIOS EMITIDOS POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO, EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SALA ES COMPETENTE PARA DETERMINAR SI EXISTE O NO LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE LOS TRIBUNALES CONTENDIENTES.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**CUARTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 219 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy de acuerdo con el criterio de fondo pero no así con los supuestos de competencia, al menos integralmente que nos plantea el proyecto, por eso votaré en contra parcialmente el primer resolutivo y en lo demás estaré de acuerdo con el proyecto. Anuncio voto particular. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, en la parte que señale hace un momento.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente le informo que existe una mayoría de cuatro votos, en el aspecto del primer resolutivo de competencia de la Sala y unanimidad en cuanto al resto de los resolutivos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR ESAS VOTACIONES.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Ahora doy cuenta con el asunto listado con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3343/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** También voy a votar en contra de este proyecto, porque considero que en el caso sí existe una omisión por parte del tribunal colegiado de circuito de estudiar el argumento de inconstitucionalidad relacionado con un artículo del Código Civil del Estado de México; y, por lo tanto, sí es procedente el recurso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal, por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación daré cuenta de forma sucesiva con el resto de los asuntos listados comenzando con el asunto listado en el número 1, correspondiente a la

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 5/2014. SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO, ACTUALMENTE PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **IMPEDIMENTO 28/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL QUEJOSO, POR LO QUE LOS SEÑORES MINISTROS ALBERTO PÉREZ DAYÁN, JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS Y LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS NO ESTÁN IMPEDIDOS PARA CONOCER DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD 667/2015.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 207/2015. SUSCITADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 17/2014. ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO EN REVISIÓN 724/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL APARTADO SÉPTIMO Y OCTAVO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3907/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTOS PRECISADOS EN EL APARTADO SEGUNDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 287/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1025/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1067/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último doy cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1190/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica, se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA DOLORES RUEDA AGUILAR:** Buenas tardes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** De cuenta, por favor con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Ramón Cossío Díaz.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con el permiso de ustedes. Informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, los asuntos identificados en la lista con los números 4, 6, 7, 8, 9, 10 y 5 Bis, correspondientes respectivamente a la Contradicción de Tesis 3/2015, el Amparo Directo en Revisión 749/2015, el Amparo Directo en Revisión 1065/2015, el Amparo en Revisión 665/2015, el Amparo Directo en Revisión 6066/2014, el Amparo Directo en Revisión 311/2015 y al Recurso de Reclamación 1045/2015 quedan en lista.

Finalmente, solicito su autorización señor Ministro Presidente para modificar el orden de la lista, y dar cuenta, en primer lugar, con el asunto identificado con el número 2 de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
802/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA POR LA SEXTA SALA CIVIL EN EL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, EL DIEZ DE JULIO DE DOS MIL CATORCE, EN EL TOCA 364/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En éste votaría en contra, no comparto las consideraciones y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo dando cuenta con el orden previsto en la lista.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5489/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA Y EN TÉRMINOS DE LAS CONSIDERACIONES DE LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2090/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DICTADA EL VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, POR LA TERCERA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN EL TOCA 463/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 132/2015.  
ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL  
SÉPTIMO CIRCUITO Y EL TERCER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL TERCER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A  
QUE ESTE TOCA 132/2015, SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

## **ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
653/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA PARTE  
RECURRENTE DEL PRESENTE RECURSO DE  
RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
886/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA 886/2015, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 908/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 908/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 1028/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1028/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es todo señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. ¿En votación económica se consulta si se aprueban? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias licenciada.

Buenas tardes licenciada.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ:** Buenas tardes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Dé cuenta por favor con **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto señor Ministro Presidente.

Por instrucciones del señor Ministro ponente, se retira el asunto identificado con el número económico 3 de la lista, que corresponde al Amparo Directo en Revisión 2799/2015.

Asimismo, por instrucciones del señor Ministro ponente, quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 2, 4, 5, 6 y 9, que corresponden respectivamente al Amparo Directo en Revisión 367/2015, Amparo Directo en Revisión 5504/2014, Amparo Directo en Revisión 5505/2014, Controversia Constitucional 73/2014 y Amparo Directo en Revisión 2776/2015.

A continuación procedo a dar cuenta con los restantes asuntos de la lista señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3865/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE A LA PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE POR DESISTIDA DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2591/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 145/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE A LA PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE POR DESISTIDA DEL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2182/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
771/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1016/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
734/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 855/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente el

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 865/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

En esta sesión se listaron 63 asuntos, de los cuales se resolvieron 42: 12 Amparos Directos en Revisión, 2 Amparos en Revisión, 5 Contradicciones de Tesis, 1 Controversia Constitucional, 2 Impedimentos, 3 Incidentes de Inejecución de Sentencia, 3 Recursos de Inconformidad y 14 Recursos de Reclamación.

Agotados los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a la señora Ministra y a los señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el próximo veinte de enero del año en curso, a las diez horas con treinta minutos. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 15:20 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”**